

OBČINA KANAL OB SOČI
Občinski svet

Številka: 013-02/06-28
Datum: 1.12.2009

ZAPISNIK

28. redne seje občinskega sveta občine Kanal ob Soči, ki je bila dne 1.12.2009 ob 17,00 uri v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Seje so se udeležili občinski svetniki (priloga: lista navzočnosti članov občinskega sveta 28. redne seje občinskega sveta dne 1.12.2009). Občinski svetnik Marko Kodelja se je seje udeležil pri 1. točki dnevnega reda.

Opravičeno odsoten občinski svetnik Radovan Pušnar;

Ostali prisotni:

- Andrej Maffi, župan
- Nives Prijatelj, dir. občinske uprave
- Katarina Majnik, strokovna sodelavka (1. točka dnevnega reda)
- Nataša Peternel, strokovna sodelavka (2. točka dnevnega reda)

Sejo je sklical in zanjo predlagal dnevni red **župan Andrej Maffi**, vodila pa **podžupanja Milica Zimic. Predsedujoča** je na začetku seje ugotovila sklepčnost (prisotnih 15 svetnikov).

Predsedujoča je odprla razpravo na predlagani dnevni red. Povedala je, da občinska uprava predlaga razširitev dnevnega reda in sicer z dodatno točko:

Razprava in sklepanje predlogu sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2010. Predlog sklepa se na dnevni red uvrsti kot 6. točko dnevnega reda.

Občinski svetniki so soglasno (prisotni 15, 15 ZA, 0 PROTI) potrdili naslednji

DNEVNI RED:

1. Razprava in sklepanje o predlogu Letnega programa športa za leto 2010 – 1. branje.
2. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči – 2. branje.
3. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o izdaji mnenja glede prirejanja posebnih iger na srečo.
4. Kadrovske zadeve.
5. Premoženjsko pravne zadeve.
6. Razprava in sklepanje o predlogu sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2010.
7. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov.

1. Razprava in sklepanje o predlogu Letnega programa športa Občine Kanal ob Soči za leto 2010 – 1. branje.

Kratko obrazložitev k gradivu je podal **župan Andrej Maffi**. Mnenje Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je podala **predsednica Vanda Colja** (priloga: osnutek zapisnika), dodatno obrazložitev k gradivu pa **strokovna sodelavka Katarina Majnik**.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: **Klemen Stanič, Risto Djurić, Ivan Humar, Radivoj Černe, Valter Valentinčič, Marko Bucik, Milica Zimic in Slavko Jereb**.

Pripombe, predlogi in vprašanja so bila naslednja:

- zakaj v predlogu ni sredstev za izobraževanje,
- večkrat se dogaja, da se hkrati odvija več prireditev,
- veliko sredstev se namenja tudi za delovanje društev. Društva bi se lahko tudi združevala, saj v občini deluje veliko društev in vsako od teh potrebuje sredstva za delovanje.

- ali je v postavki športne prireditve vključena prireditev v Avčah. Lahko bi se razmišljalo tudi, da se za to prireditev uvede posebno postavko, saj je zelo odmevna in promocijska.
- sredstva za sofinanciranje športnih društev bi lahko tudi nižali, tako kot so se v proračunu znižale ostale postavke (tudi za investicije),
- za športno vzgojo otrok in mladine se razdeli kar velika sredstva, zato bi bilo dobro vedeti za strukturo teh stroškov (najem dvoran, rekviziti, stroški potovanja na tekme, pa tudi pogodbe o delu trenerjev in drugo),
- lahko bi se znižalo sredstva za delovanje društev,
- tudi prireditve niso vse enake, kar se tiče stroškov organizacije,
- občinski svetniki bi, preden bi opredelili sredstva za naprej, morali imeti pregled nad porabo sredstev v preteklem letu – zakaj so društva porabila sredstva,
- prav je, da se večina sredstev dodeli za športno vzgojo otrok in mladine, saj je to dolgoročna naložba, prav pa bi bilo tudi, da se nekaj sredstev nameni tudi za izobraževanje, saj bi lahko izobraževali domačine, ki bi lahko potem vadili oziroma trenirali naše otroke in mladino,
- veliko naših občanov trenira v klubih, ki imajo sedež v drugih občinah, pa ne prejmejo iz tega proračuna sredstev. To velja tudi za športnike posameznike.
- stroške bi društva nižala tudi tako, da bi se skupine združevale, posebno tiste, v katerih je malo otrok in bi tako plačali samo enega trenerja,
- od vsake postavke v predlogu razdelitve sredstev naj se vzame 0,5 % sredstev, s katerimi bi lahko župan razpolagal oziroma jih delil tekom leta za nujne in nenapovedane zadeve,
- ali se preverja, če je društvo v resnici izvedlo vse aktivnosti v preteklem letu, za kar je prejelo sredstva ;

Župan je pojasnil, da se ne bo nižalo sredstev za postavko sofinanciranje športnih društev in se jih bo delilo tako kot je predlagano. V razpisu se navede sredstva v celoti, lahko pa bi se uvedlo novo postavko iz katere bi lahko župan delil sredstva za tiste zadeve, ki se med letom pojavijo nenapovedano. Vsi, ki se prijavijo za pridobitev sredstev morajo oddati tudi poročilo o delu v preteklem letu, iz katerega je razvidno zakaj so bila porabljena sredstva. Prireditve v Avčah bi lahko sofinancirali iz postavke promocijske prireditve občine.

Strokovna sodelavka Katarina Majnik je pojasnila, da je smisel sofinanciranja vadba, zato se sofinancira strokovni kader, pri otrocih pa tudi materialni stroški. V naši občini so objekti dani v uporabo brezplačno, zato se pri mladini sofinancira strokovni kader. Pri kakovostnem športu bi morali sofinancirati uporabo objekta, vendar ker so objekti dani v uporabo brezplačno, se sofinancira delovanje, zato da lahko tekmujejo v ligah. Prav zaradi tega ne bi smeli nižati sredstev na postavki delovanje društev. Dodala je še, da bo pripravila razdelilnik sredstev za preteklo leto.

Podžupanja je po zaključku razprave predlagala občinskim svetnikom, da potrdijo 1. branje letnega programa športa v občini Kanal ob Soči za leto 2010.

Župan je predlagal, da se 1. branje prekvalificira v 2. branje ter sprejme po hitrem postopku.

Občinski svetnik Djurić je povedal, da ni zato, da se ga sprejme po hitrem postopku, ker je bilo danih v razpravi veliko pripomb.

Podžupanja je dala v potrditev osnutek Letnega programa športa Občine Kanal ob Soči za leto 2010 s pripombami in predlogi.

Občinski svetniki so z večino glasov (prisotni 16, 11 ZA, 3 PROTI) sprejeli naslednji

SKLEP

Sprejme se 1. branje Letnega programa športa občine Kanal ob Soči za leto 2010 s pripombami in predlogi, ki so bili dani med razpravo.

Podžupanja je predlagala, da se glasuje o predlogu, ki ga je dal župan in sicer, da se 1. branje prekvalificira v 2. branje in sprejme po hitrem postopku.

Občinski svetniki so z večino glasov (prisotni 16, 8 ZA, 4 PROTI) sprejeli naslednji

SKLEP

1. branje Letnega programa športa občine Kanal ob Soči za leto 2010 se prekvalificira v 2. branje in sprejme po hitrem postopku.

Podžupanja je nato dala na glasovanje Letni program športa občine Kanal ob Soči za leto 2010.

Občinski svetniki so z večino glasov (prisotni 15, 10 ZA, 4 PROTI) sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se Letni program športa Občine Kanal ob Soči za leto 2010.

2. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči – 2. branje.

Obrazložitev je podal župan, mnenje Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe pa predsednik odbora Slavko Jereb (priloga: osnutek zapisnika).

Razprave ni bilo.

Občinski svetniki so soglasno (prisotni 16, ZA 16, 0 PROTI) sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se Odlok o kategorizaciji občinski cest v Občini Kanal ob Soči.

3. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o izdaji mnenja glede prirejanja posebnih iger na srečo.

Obrazložitev je podal župan, mnenje Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe pa je podal predsednik odbora Slavko Jereb (priloga: osnutek zapisnika).

Razprava:

Občinskega svetnika Rista Djuriča je zanimalo ali tudi privatne igralnice odvajajo koncesijo, kdo izvaja kontrolo nad tem in koliko sredstev iz tega naslova je občina prejela v letu 2009.

Župan in direktorica sta pojasnila, da igralnice sredstva odvajajo državi, ta pa en del sredstev nameni lokalnim skupnostim. Občina Kanal ob Soči je v letu 2009 prejela cca 500.000 EUR - nekoliko manj kot v preteklem letu.

Druge razprave ni bilo, zato je **podžupanja** dala predlog sklepa v potrditev.

Občinski svetniki so z večino glasov (prisotni 15, 14 ZA, 0 PROTI) sprejeli naslednji

SKLEP

Občina Kanal ob Soči daje pozitivno mnenje glede prirejanja posebnih iger na srečo v igralnem salonu Fortuna Bar na Vipavski cesti 2e v Novi Gorici, gospodarske družbe Mako, d.o.o., Bevkov trg 6, Nova Gorica.

Sklep velja takoj.

4. Kadrovske zadeve.

Obrazložitev k gradivu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Risto Djurić (priloga: zapisnik komisije).

Župan je predlagal, da se imenuje tudi predstavnik v svet zavetišča za zapuščene živali.

Predsednik komisije je pojasnil, da je komisija seznanjena z imenovanjem predstavnika v svet zavetišča za zapuščene živali, ni pa o tem razpravljala in pripravila predloga. Predsednik komisije je predlagala, da se v ta svet imenuje občinsko svetnico **Mileno Čargo**.

Razprave ni bilo.

Predsedujoča je dala občinskim svetnikom v potrditev predlagane sklepe.

Občinski svetniki so z večino glasov (PRISOTNI 15, ZA 14, PROTI 0) potrdili naslednji

SKLEP

o imenovanju predstavnika v svet javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica

V svet javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica se imenuje

URBANČIČ VILJEM, Ukanje 5, Lig, 5213 Kanal.

Sklep velja takoj.

Občinski svetniki so z večino glasov (PRISOTNI 16, ZA 16, PROTI 0) potrdili naslednji

SKLEP

O imenovanju predstavnika v svet javnega zavoda OŠ Kozara Nova Gorica

V svet javnega zavoda OŠ Kozara Nova Gorica se imenuje

MAJNIK ANA, Gradnikova 19, Kanal.

Mandat traja 4 leta.

Sklep velja takoj.

Občinski svetniki so z večino glasov (PRISOTNI 16, ZA 16, PROTI 0) potrdili naslednji

SKLEP

O imenovanju predstavnika v svet zavetišča za zapuščene živali

V svet zavetišča za zapuščene živali se imenuje
MILENA ČARGO, Gregorčičeva 9, Deskle
Sklep velja takoj.

5. Premoženjsko pravne zadeve.

Obrazložitev sta podala **župan in direktorica občinske uprave.**

Razprave ni bilo.

Predsedujoča je dala občinskim svetnikom v potrditev predlagana sklepa.

Občinski svetniki so z večino glasov (PRISOTNI 16, ZA 16, PROTI 0) potrdili naslednji

SKLEP

O vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena se vzpostavi na naslednjih nepremičninah:

- **parc.št. 3209, 3161/1, 3185, 3200, 3190, 3228, 3214/1 in 3220, vse k.o. Anhovo.**
- **Parc. št. 3586/3, 3587/1, 3586/4, 3587/2, 359271, vse k.o. Ajba.**
- **Parc. št. 520/4 k.o. kanal.**
- **Parc. št. 4095/9, 4137/1 in 4095/28, vse k.o. Deskle.**
- **Prac. Št. 1341/1, 1341/2, 1341/3, vse k.o. Ukanje.**

Nepremičnine iz 1. točke tega sklepa pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

Pravnomočna ugotovitvena odločba o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena bo posredovana v zemljiškoknjižno izvedbo.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu republike Slovenije.

Občinski svetniki so z večino glasov (PRISOTNI 16, ZA 16, PROTI 0) potrdili naslednji

SKLEP

O ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

S tem sklepom se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na zemljišču parc. št. 5099/6 – pot v izmeri 88,00 m² k.o. Kal nad Kanalom.

Nepremičnina iz 1. člena tega sklepa preneha imeti status grajenega javnega dobra in postane lastnina Občine Kanal ob Soči.

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

6. Razprava in sklepanje o predlogu sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2010.

Kratko obrazložitev k predlogu sklepa je podal **župan.**

Razprave ni bilo.

Predsedujoča je dala predlog sklepa v potrditev.

Občinski svetniki so z večino glasov (PRISOTNI 1, ZA 14, PROTI 1) potrdili naslednji

SKLEP

O določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2010

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2010 znaša 0,0327 EUR.

Ta sklep stopi v veljavo naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1.1.2010 dalje.

7. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov.

Občinski svetnik Slavko Jereb:

- **Aprila 2008 se je sprejelo Odlok o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov, zato ga zanima ali je bila koncesija za opravljanje te službe že podeljena.**

Direktorica je pojasnila, da je podelitev koncesije v teku – objavljen je razpis.

Svetnik Jereb je v nadaljevanju

- povedal, da podjetje že opravlja to dejavnost kljub temu, da mu koncesija še ni bila podeljena.

To podjetje sedaj pošilja dopise občanom, ki imajo na to veliko pripomb. Skladno z odlokom bi moral biti sprejet tudi tehnični pravilnik o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov, katerega mora skladno s 4. in 5. členom odloka pripraviti izvajalec te službe, manjka pa tudi pravilnik o načinu obračuna stroškov, ki ga mora skladno s 26. členom odloka sprejeti občinski svet. Izvajalec te službe se pa že ravna in izvaja 7. člen odloka, ki pa je nekoliko neskladen z 2. odstavkom 29. člena odloka, ki govori o merilih za določitev smetarine. Če občani plačujejo smetarino glede na število oseb v gospodinjstvu, je tudi jasno, da je lahko ta oseba lastnik dveh objektov in če ustvarja smeti na enem objektu, jih ne more istočasno tudi na drugem. Prav zaradi tega je med občani veliko negodovanja. Občani morajo na podlagi dopisov, ki jih dobivajo od izvajalce, prijaviti vse objekte, katerih lastnik so. Lahko napišejo izjavo, vendar se boji, da se skladno s 7. členom odloka ne bodo izognili plačevanju smetarine, ne glede na to, da v drugem objektu nihče ne biva in zato tudi ne proizvaja odpadkov.

- Nato je izpostavil javno gospodarsko službo za preglede kurilno dimnih naprav in meritev dimnih imisij. Zakon, uredba in pravilnik so bili sprejeti že leta 2004, vendar se jih ni izvajalo vse do sedaj. Občani pa sedaj prejemajo dopise v katerih piše, da je ta pregled obvezen. Zaveda se, da ta zadeva mora enkrat zaživeti in da občina pri tem nima nič, ker je to državna javna gospodarska služba. Tudi glede tega je veliko negodovanja med občani. Ne ve, kaj lahko občina pri tem naredi.

- Izpostavil je še cesto Krstenice – Jesen, ki naj ne bi bila narejena po projektu, na kar ga je opozoril krajan.

- Krajan Kanala mu je tudi povedal, da je lastnik dela zemljišča – ene parcele pod Lurdom in če bi občina potrebovala zemljišče za postavitve doma za upokojece, je to zemljišče na razpolago.

Župan je odgovoril, da se je pregledalo vse parcele pod Lurdom. Omenjena parcela pa je premajhna za postavitev doma za upokojece, če pa bo potrebno, je dobro da občina s to informacijo razpolaga. Če se ve katera parcela je, se lahko naredi analizo.

Občinski svetnik Marko Kodelja je prisotnim pokazal fotografije iz prireditve Mednarodnega srečanja pihalnih orkestrov iz katerih se jasno vidi, da je bilo na prireditvi več obiskovalcev kot nastopajočih. Organizator se je maksimalno potrudil pri organizaciji te prireditve. Pri tem so mu pomagale tudi krajevne skupnosti. Poročilo je bilo napisano in poslano občini. Meni, da je prireditev dobro uspela.

Občinski svetnik Risto Djurić je omenil označevalne table, ki se jih postavlja in povedal, da se nekatere označbe na tablah za isto zadevo med seboj razlikujejo (tabla postavljena na območju Deskel ni enaka tabli postavljeni na območju Kanala). V Kanalu je postavljena tabla, ki označuje avtokamp, pred samim avtokampom pa je na tabli označena info točka brez označbe, da je tam tudi avtokamp. Zanima ga, ali se bo te table še izdelalo oziroma postavljalo in kdo je odločal o označbah na tabli (kdo je odločal, kje v občini so prenočišča, ker v Desklah je postavljen tak znak v kanalu ga pa ni).

Župan je odgovoril, da vse table še niso postavljene, ker je v letu 2009 zmanjkalo sredstev, zato se jih bo postavljalo še v letu 2010. Za celotno občino je bil narejen elaborat in sicer za občinske in državne ceste. Elaborat je izdelalo cestno podjetje Nova Gorica, potrdila pa Direkcija RS za ceste. S tem se je določilo tako lokacijo postavitve teh tabel kot tudi obliko.

Občinski svetnik Klemen Stanič je najprej izpostavil Poslovnik o delu občinskega sveta, ki ga je pripravila Statutarno pravna komisija v začetku mandata. Iz spoštovanja do te komisije bi lahko kdaj že pred pripravo seje – na samem začetku pogledali, kako je potrebno kakšno točko nastavit, da ne bi potem prihajalo do zapletov.

Potem je omenil časopis MOST, ki naj bi informiral občane o določenih dogodkih, pa tudi, da bi lahko občani v njem objavljali prispevke. V zadnji številki časopisa MOST, je bil objavljen članek mlade avtorice. V članku je po nerodnosti zbrisana iz zemljevida župnija Gorenje Polje

in je zato nastala ena velika župnija Deskle. Krajanje so na take zadeve zelo občutljivi, zato meni, da glavni urednik pri tem ni opravil svojega dela. Ta članek je pobral besedilo iz knjižice nekega avtorja, ki je nekoč naredil zgodovino fare Gorenjega Polja in za to delo ni bil nikoli nagrajen. Tudi prihod predsednika vlade je bil v časopisu omenjen z majhnim člankom in sliko, medtem ko je bil članek o nekem športniku napisan na dveh straneh.

Strinja se s svetnikom Jerebom glede dimnikarstva, ki je dvignilo veliko negodovanja med ljudmi po celi državi.

Župan je podal odgovore in najprej pojasnil, da glede zbiranja in odvoza odpadkov nima kaj dosti za povedati. Glede izvajanja dimnikarskih storitev, je občina na svojem spletnem portalu objavila obvestilo. Tudi ne ve, da cesta Krstenice – Jesen ni bila izvedena po projektu. Po njegovem mnenju gre v tem primeru bolj za medsosovski spor in ne gre za večjo občinsko problematiko.

Ogledal si je fotografije, ki jih je prinesel svetnik Kodelja o prireditvi Mednarodno srečanje pihalnih orkestrrov in pohvalil organizatorja.

O problematiki - dom upokojencev, dimnikarstvo, članek v časopisu, označevalne table - se je tudi že pogovarjal z župnikom. Kot župan je pri časopisu zadolžen predvsem za zagotovitev finančnih sredstev in postavitev uredniškega odbora, ni pa njegova naloga urejati vsebine časopisa. Vsak je odgovoren za tisto kar napiše. Pri delu oziroma sklicu sej se spoštuje poslovnik občinskega sveta, se pa zgodi, da pride do napake.

Občinski svetnik Djurić se je navezal na časopis MOST. Tri leta ugotavlja, da stvari niso take kot bi morale biti. Tudi urednik časopisa se v vsem tem času ni niti enkrat udeležil seje občinskega sveta. Po njegovem mnenju bi se jo moral vsaj pri sprejemanju občinskega proračuna. Nezadovoljstvo občinskega sveta v zvezi s tem se pojavlja že od začetka imenovanja uredniškega odbora. To ni dobro in bi bilo potrebno o tem razmisliti.

Občinski svetnik Jereb je repliciral županovemu odgovoru v zvezi z izvajanjem odvoza in zbiranja komunalnih odpadkov. Občina je sprejemala odlok, izvaja ga podjetje, ki še nima podeljene koncesije, se pa že obnaša kot koncesionar. Ve za občana, ki ima poleg hiše kjer stalno prebiva, tudi staro hišo v nekem zaselku, v kateri nihče ne živi že dalj časa, je naprodaj in tam ne ustvarja smeti. Na Komunalni Nova Gorica mu je bilo povedano, da je to stvar občine, ki bi lahko spremenila določilo, da se v odročnejših krajih za nenaseljene objekte oprosti plačevanje smetarine. So objekti, ki so nenaseljeni, vendar s popisom objektov in nepremičnin se je dobilo evidenco, na podlagi katere sedaj pošiljajo dopise ljudem. Boji se, da bo do tega prišlo tudi pri dimnikarski službi. Drugi primer je občan, ki je invalid II. kategorije, nima osebnega avtomobila in ima najbližje odjemno mesto od njegovega stalnega bivališča oddaljeno 2,2 km in tudi mora plačevati smetarino, ker smetarsko vozilo ne more priti do njegove hiše zaradi preozke ceste.

Podžupanja je dodala, da se mora podjetje držati Zakona o obligacijskih razmerjih in ne more zaračunavati neopravljenih storitev. To velja tudi za študente, ki imajo stalno prebivališče doma, bivajo pa drugje.

Občinski svetnik Valter Valentinčič se sprašuje, na podlagi katerega pooblastila oziroma naloga lahko dimnikar vstopi v hišo, če še policist ne sme. Zanima ga tudi tarifa storitve in čas opravljanja storitve.

V Desklah bi se tudi moralo čimprej urediti ekološki otok. Ena možna lokacija bi lahko bila na stari cesti ob državni proti Globnemu. Predlaga, da se opravi ogled te lokacije.

Iz Plavi je prišla pripomba, da je del ceste od gostilne do železniške postaje neprimerna za težke tovornjake zato predlaga, da se tam postavi prometni znak o omejitvi tonaže in sicer – dovoljeno za vozila do 7,5 T. Enak znak naj se postavi tudi na Gregorčičevo ulico v Desklah, dovoljeno bi bilo samo za stanovalcev. Problem je tudi most čez Sočo v Desklah, ki ima omejitev tonaže, kljub temu pa čez vozijo težka vozila, ki krepko prekoračijo omejitev tonaže. Uredi naj se tudi parkirišče ob pokopališču v Gorenjih Desklah in naj se postavi označevalno tablo za pokopališče.

Javn luč na Gorenjem Polju, na katero opozarja že od začetka mandata tudi še ni postavljena in če ne bo do poletja, bo to uredil sam.

Občinski svetnik Ivan Humar je tudi imel pripombe na časopis MOST in se strinja s pripombami, ki so jih izrekli predhodniki.

Nato je predlagal, da se odstrani vozilo, ki je že več časa odstavljeno na levi strani ceste Kanal – Avče pred gradbiščem ČHE Avče. Ve se, kdo je lastnik avtomobila, zato to ne bi smelo biti problem.

Občinski svetnik Marko Bucik je naprej izrazil zadovoljstvo nad tem, da občina podpira odvoz nevarnih odpadkov. Meni pa, da na ta ekološki otok vozijo odpadke tudi ljudje, ki niso občani naše občine, zato bi moral komunalni delavec, ki tam sprejema odpadke tudi preverjati. Veterani vojne za Slovenijo želijo postaviti obeležje in zato iščejo primerno lokacijo.

Prav je, da se označevalne table postavijo in se tako označi vse pomembne objekte. Predlagal pa je tudi, da se postavi označevalni tabli s hišnimi številkami za dva zaselka Loge, ki spadata pod naselje Bodrež. Označevalne table naj se postavi tudi za ulice v Kanalu, kjer jih še ni (Partizanska ulica).

Ob gradnji ČHE Avče je največ pretrpela Staničeva ulica v Kanalu, zato predlaga, da občinski svet in uprava sprejmeta stališče, kako delno povrniti škodo, ki jo je utrpela Staničeva ulica. Predlagal je, se uredi oziroma prebarva fasade hiš. Stroške naj bi kril investitor gradnje ČHE Avče.

Povedal je tudi, da streha na športni dvorani še vedno zamaka, zato ga je zanimalo, ali je občina že dobila neodvisnega strokovnjaka, ki bi ocenil to zadevo.

Izpostavil je tudi igrišče ob šoli, ki se ob večjih prireditvah v športni dvorani uporablja kot parkirišče. V zvezi s tem, bi se morali odločiti, ali ostane tako kot je, ali se to igrišče ne bo več uporabljalo kot parkirišče ob prireditvah.

Župan je odgovoril, da komunalni delavec na ekološkem otoku, ki sprejema odpadke tudi preverja prebivališče tistih, ki tja odvažajo odpad. Kljub temu je potrebno dobiti način, kako bi se preverjalo, da je odpad iz naše občine. Podpira tudi predlog veteranov, da se poišče primerno lokacijo za postavitve obeležja. Označevalne table se postavlja, podpira pa tudi predlog za ureditev Staničeve ulice. Izvidi monitoringa kažejo, da gre za manjše poškodbe, ki so nastale v času gradnje.

Dir. občinske uprave je odgovorila, da občina še išče neodvisnega strokovnjaka za oceniti streho športne dvorane.

Občinski svetnik Ivan Humar je dodal, da je potrebno sedaj, ko se zaključuje investicija v Avčah biti pazljiv tudi, da se posanira cesta Kanal – Avče.

Na levi strani ceste Kanal – Avče pred gradbiščem v Avčah je že dalj časa odstavljeno poškodovano vozilo, zato prosi, da se ga odstrani.

Pred več kot enim letom je dal pobudo, da se zamenja označevalni tabli s hišnimi številkami, ker so hišne številke napačno napisane in sicer v Nadavčah in na Brdu. V Nadavčah se jo je zamenjalo, sedaj je potrebno to storiti še na Brdu in sicer, da se napiše Seniški Breg od hišne številke 21 do 48 in Levpa od hišne številke 53 do 104.

Župan in direktorica sta pojasnila, da je občina na to že opozorila. Pripomba občine je bila dana na tehničnem pregledu. V zapisnik se je zapisalo, da ne bodo dobili uporabnega dovoljenja, dokler ne pridobijo izjavo občine, da je sanirana škoda.

Občinski svetnik Djurič je opozoril na Staničevo in Gradnikovo ulico po kateri sta speljana vodovod in kanalizacija. Dobro bi bilo, da se opravi pregled tudi nad tem, če so nastale morebitne poškodbe. Ta pregled naj opravi neodvisna institucija.

Občinski svetnik Bucik je dodal, da se je popisalo Staničevo in Gradnikovo ulico v Kanalu, cesto proti Avčam in cesto proti Kanalskemu Vrh.

Župan je odgovoril, da mora investitor podati v zvezi s tem poročilo in kjer je nastala škoda, jo je potrebno sanirati.

Glede zamenjave tabel je župan odgovoril, naj predsednik Krajevne skupnosti Levpa napiše popravek hišnih števil za zamenjavo označevalne table in naj dostavi na občino.

Podžupanja Milica Zimic se je navezala na odpravo škode po končani gradnji in dodala, da je potrebno zamenjati ograjo na Gradnikovi ulici. Že ob postavitvi ograje so bili uporabljeni materiali, ki kazijo videz kraja. Ob sanaciji ograje naj se vključi tudi spomeniško varstvo, da podajo mnenje.

Mnenje podžupanje je podprl tudi občinski svetnik Jereb, ki meni, da si Kanal zasluži kaj boljšega od sedanje ograje.

Župan je menil, da bi ta ograja morala biti skladna z ograjo na tržnici.

Občinskega svetnika Djuriča je zanimalo, ali bo 17. decembra še ena seja.

Župan je pojasnil, da verjetno v tem letu ne bo več seje, razen v primeru, da se zgodi kakšna nujna zadeva. Proračun je v fazi javne obravnave do 9. decembra, predlog proračuna bo pripravljen za januarsko sejo.

Občinski svetnik Radivoj Černe je izpostavil cesto proti Gorenjim Desklam – strmo brežino, ki še ni sanirana in bi jo bilo nujno potrebno sanirati čimprej. Ob pokopališču v Gorenjih Desklah se je saniralo vodovod, sedaj bi bilo potrebno tam še položiti beton cca 1m2. Nujno bi bilo ob

pokopališču urediti parkirni prostor in tudi interventno sanirati zid v Gorenjih Desklah v dolžini cca 20m, ki je porušen že dve leti.

Občinsko svetnico Lilijano Velikonja je zanimalo, kdaj se bo saniralo soško cesto oziroma, ali je zajeta njena sanacija v državnem načrtu razvojnih programov.

Župan je odgovoril, da prosi Direkcijo za sanacija odseka državne ceste med Rodežom in Desklami, kdaj bo cesta v celoti sanirana pa ne ve.

Župan je nato svetnike seznanil, da je podpisal Pismo o nameri za realizacijo rekreacijsko turističnega centra Plave. S tem bi izkoristili akumulacijsko jezero Plave, Sabotin in Sveto Goro, kolesarsko stezo. Na ta način bi izkoristili dolino v dolžini 10 km od Plavi do Solkana. V Plavah bi postavili tudi ekološki kamp. Pismo so podpisali tudi občina Brda, Zasebnik Piramida Impex, Soške elektrarne in podjetje Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica. Občina Kanal mora najprej to vključiti v spremembo prostorskih načrtov - pristojna ministrstva bodo povedala, kaj se lahko naredi in kaj ne in sprejet bo odlok o plovnosti.

V razpravo so se vključili občinski svetniki **Vanda Colja, Radivoj Černe, Risto Djurić, Marko Bucik, Ivan Humar, Slavko Jereb**; Izpostavljena so bila naslednja vprašanja in pripombe:

- kdo je pobudnik za izvedbo tega;
- kdo je Piramida Impex,
- ali je to zadevo že sedaj mogoče vključiti v spremembo občinskega prostorskega načrta;
- občanom, katere vloge v zvezi s spremembo prostorskega načrta so bile zavrnjene, naj se jih še enkrat preuči in poskuša pozitivno rešiti;
- rečeno je bilo, da bo sprememba prostorskega načrta končana v letu 2009. Glede na to, da se je vse skupaj zavleklo, ali občani še lahko vlagajo predloge za spremembe.
- ali se je pobudo za realizacijo tega centra v Plaveh peljalo vzporedno z občinskim prostorskim planom; če se ga je vložilo naknadno, potem se ne da reči, da je občinski prostorski načrt že zaprt. V nasprotnem primeru gre za dvojna merila, od katerih veljajo ena za občane, druga pa za druge pravne osebe; Če občani te občine ne morejo več vlagati pobud za spremembo prostorskih načrtov, potem tega ne morejo narediti niti ostali; če je rok za vlaganje pobud potekel, ne more nihče več vlagati pobud;
- ali se je v spremembo prostorskih načrtov občine vneslo pobudo za zemljišča v Rodežu, kjer bi se postavilo obrtno cono.

Župan in direktorica sta pojasnila, da je pobudo za postavitev centra v Plaveh predlagalo podjetje Piramida Impex in se ga bo poskušalo že sedaj vključiti v spremembo plana občine. Če to ne bo mogoče, se lahko zadevo realizira v manjši obliki. Na osnutek spremembe občinskega prostorskega načrta je občina pridobila vse smernice, razen smernic Ministrstva za okolje za poselitev. Glede negativnih pobud, predvsem Ministrstva za kmetijstvo, je občina predlagala, da bi se o teh vlogah še enkrat pogovorili na usklajevalnem sestanku. Občina je tudi naročila celovito presojo vplivov na okolje. Rekreacijsko turistični center Plave pa je dodatna pobuda za spremembo plana in je v interesu občine, ki je pobudo dala. Lahko pa bo pripravljalec gradiva povedal, da je bila pobuda prepozno vložena. Se pa ne more ponovno odpreti postopek za vlaganje pobud.

Župan je nato odprl še problematiko pomanjkanja parkirišč v Kanalu. Na zboru krajanov v Kanalu je bilo rečeno, naj se zagotovi dodatna parkirišča. Ena možna lokacija za ureditev dodatnih parkirišč je zemljišče za hišami Staničeve ulice. Občina bo poiskala tudi druge možne lokacije. Druga zadeva, s katero se bo občina v bodoče srečala, je ureditev objekta grad v Kanalu, da se ne bi uničevala kulturna dediščina.

V razpravo so se vključili občinski svetniki: **Risto Djurić, podžupanja Milica Zimic, Radivoj Černe, Milena Pavlin, Marko Bucik, Valter Valentinčič**,

Predlog je bil, da se za parkiranje zariše tudi modre cone in pri parkiranju uvede več reda.

Obnavljanje objektov, ki spadajo pod kulturno dediščino pa bi moral nekdo nadzirati, predvsem to, kako se obnavlja in s čim. Take obnove terjajo večja finančna sredstva, zato bi morale biti sofinancirane.

Župan je na koncu seje svetnike obvestil tudi o tem, da se je ponovilo razpis za prosto delovno mesto redarja, ker se je oseba, ki je bila izbrana na prvem razpisu, premislila. Ni prepričan, da se bo redarja zaposlilo že s 1. januarjem.

Seja je bila snemana in zaključena ob 20,30 uri.

Zapisala
Lenka Horvat

Podžupanja
Milica Zimic

Priloga:

- lista navzočnosti članov OS
- osnutek zapisnika Odbora za negospodarstvo
- osnutek zapisnika Odbora za gospodarstvo.....

ČISTOPIS SPREJETIH SKLEPOV
28.redne seje občinskega sveta, ki je bila dne 1.12.2009 ob 17,00 uri

1. Razprava in sklepanje o predlogu Letnega programa športa za leto 2010 – 1. branje.

- Sprejme se 1. branje Letnega programa športa občine Kanal ob Soči za leto 2010 s pripombami in predlogi, ki so bili dani med razpravo.
- 1. branje Letnega programa športa občine Kanal ob Soči za leto 2010 se prekvalificira v 2. branje in sprejme po hitrem postopku.
- Potrdi se Letni program športa Občine Kanal ob Soči za leto 2010.

2. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči – 2. branje.

Potrdi se Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči.

3. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o izdaji mnenja glede prirejanja posebnih iger na srečo.

Občina Kanal ob Soči daje pozitivno mnenje glede prirejanja posebnih iger na srečo v igralnem salonu Fortuna Bar na Vipavski cesti 2e v Novi Gorici, gospodarske družbe Mako, d.o.o., Bevkov trg 6, Nova Gorica.

Sklep velja takoj.

4. Kadrovske zadeve.

- V svet javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica se imenuje
URBANČIČ VILJEM, Ukanje 5, Lig, 5213 Kanal.
Sklep velja takoj.
- V svet javnega zavoda OŠ Kozara Nova Gorica se imenuje
MAJNIK ANA, Gradnikova 19, Kanal.
Mandat traja 4 leta.
Sklep velja takoj.
- V svet zavetišča za zapuščene živali se imenuje
MILENA ČARGO, Gregorčičeva 9, Deskle
Sklep velja takoj.

5. Premoženjsko pravne zadeve.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena se vzpostavi na naslednjih nepremičninah:

- parc.št. 3209, 3161/1, 3185, 3200, 3190, 3228, 3214/1 in 3220, vse k.o. Anhovo.
- Parc. št. 3586/3, 3587/1, 3586/4, 3587/2, 359271, vse k.o. Ajba.
- Parc. št. 520/4 k.o. kanal.
- Parc. št. 4095/9, 4137/1 in 4095/28, vse k.o. Deskle.
- Prac. Št. 1341/1, 1341/2, 1341/3, vse k.o. Ukanje.

Nepremičnine iz 1. točke tega sklepa pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Pravnomočna ugotovitvena odločba o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena bo posredovana v zemljiškoknjižno izvedbo.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

in sklep

S tem sklepom se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na zemljišču parc. št. 5099/6 – pot v izmeri 88,00 m² k.o. Kal nad Kanalom.

Nepremičnina iz 1. člena tega sklepa preneha imeti status grajenega javnega dobra in postane lastnina Občine Kanal ob Soči.

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu republike Slovenije.

6. Razprava in sklepanje o predlogu sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2010.

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2010 znaša 0,0327 EUR.

Ta sklep stopi v veljavo naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1.1.2010 dalje.

7. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov.

Pri tej točki ni bilo sprejetega nobenega sklepa.

Podžupanja
Milica Zimic