

OBČINA KANAL OB SOČI
Občinski svet

Številka: 013-02/06-3/izr
Datum: 21.12.2009

ZAPISNIK

3. izredne seje občinskega sveta občine Kanal ob Soči, ki je bila dne 21.12.2009 ob 13,00 uri v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Seje so se udeležili občinski svetniki (priloga: lista navzočnosti članov občinskega sveta 3.izredne seje občinskega sveta dne 21.12.2009). občinski svetnik Radivoj Černe se je seje udeležil pri 2. točki dnevnega reda.

Opravičeno odsotna občinska svetnika Milena Pavlin in Marko Kodelja;

Ostali prisotni:

- Andrej Maffi, župan
- Nives Prijatelj, dir. občinske uprave
- Predstavnik podjetja Levplast d.o.o. Levpa – Srečko Pertovt in Sašo Jerkič (3. točka dnevnega reda)
- Simon Leban, predstojnik medobčinske uprave (2. točka dnevnega reda)

Sejo je sklical in zanjo predlagal dnevni red **župan Andrej Maffi**, vodila pa **podžupanja Milica Zimic. Predsedujoča** je na začetku seje ugotovila sklepčnost (prisotnih 14 svetnikov).

Predsedujoča je odprla razpravo na predlagani dnevni red.

Občinski svetniki na predlagani dnevni red niso imeli pripomb in so soglasno (prisotni 14, 14 ZA, 0 PROTI) potrdili naslednji

DNEVNI RED:

1. **Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o določitvi normativa v heterogenih oddelkih prvega starostnega obdobja v OŠ Deskle.**
2. **Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave » Medobčinska uprava občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči«. – 2. branje**
3. **Podpora občine podjetju Levplast d.o.o. za ohranitev delovnih mest.**

1. **Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o določitvi normativa v heterogenih oddelkih prvega starostnega obdobja v OŠ Deskle.**

Župan je podal obrazložitev k gradivu.

V razpravi je **občinski svetnik Risto Djurić** povedal, da zadeva ni sporna in jo je potrebno podpreti. Z njim se je strinjal tudi **občinski svetnik Bruno Colavini**.

Predsedujoča je razpravo zaključila in dala predlog sklepa v potrditev.

Občinski svetniki so soglasno (14 prisotnih, 14 ZA, 0 PROTI) sprejeli naslednji

SKLEP

V heterogenih oddelkih prvega starostnega obdobja se uporablja normativ, ki ga določa zgoraj omenjeni pravilnik (Pravilnik o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje) za homogene oddelke prvega starostnega obdobja.

Sklep velja takoj, uporabljati se ga prične s 1.1.2010 dalje.

2. **Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave » Medobčinska uprava občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči«. – 2. branje**

Obrazložitev je podal **župan**.

V razpravi je sodeloval **občinski svetnik Risto Djurić**. Njegova pripomba se je nanašala na stroške, ki jih krije občina Kanal ob Soči. Država vrne 50% stroškov, ne krije pa nabave avtomobila, opreme..., tako da bi na koncu strošek, ki naj bi ga krila občina Kanal ob Soči je bil večji od 22.000 EUR.

Mag. Leban, predstojnik medobčinske uprave je pojasnil, da bo občina Kanal ob Soči imela svojega redarja (trenutno teče postopek izbire redarja). Povprečni stroški plače redarja v letu 2010 znašajo 25.000 EUR. Medobčinska uprava pa mora imeti tudi prekrškovni organ. Za leto 2010 ni več predvidenih stroškov za nabavo opreme. Država tudi ne refundira stroške nabave opreme.

Župan je dodal, da znašajo stroški skupne uprave 44.000 EUR, od tega bo krila država 50%. Pisarna za občinskega redarja je opremljena in tudi vozilo je že kupljeno.

Druge razprave ni bilo, zato je **predsedujoča** prelagala občinskim svetnikom, da sprejmejo predlagani odlok.

Občinski svetniki so z večino glasov (prisotni 15, 12 ZA, 3 PROTI) sprejeli naslednji

SKLEP

Sprejme se Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave » Medobčinska uprava občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči«.

3. Podpora občine podjetju Levplast d.o.o. za ohranitev delovnih mest.

Kratko obrazložitev je podal župan, daljšo pa predstavnik podjetja Levplast d.o.o., g. Srečko Pertovt.

V razpravi, ki je sledila so sodelovali **občinski svetniki Risto Djurić, Marko Bucik, Ivan Humar, Klemen Stanič, podžupanja Milica Zimic, Slavko Jereb, Viljem Urbančič, Lilijana Velikonja, Valter Valentinčič, Bruno Colavini, Radivoj Černe, Radovan Pušnar;**

V razpravi so bili podane naslednje pripombe, vprašanja in predlogi:

- zakaj ne zaprosi za kredit tujec v svoji državi, ki je tudi solastnik podjetja, če naše banke ne dajo kredita;
- občinski svet bi se lažje odločal, če bi skupaj z vabilom prejel tudi pisno gradivo za to točko in tudi že pripravljen sklep. Sedaj se je potrebno odločiti o tem, v kakšni obliki in na kakšen način lahko občina ponudi pomoč podjetju. Ena od možnih variant je ta, da da občina poroštvo za najem kredita, druga pa, da da občina podjetju sredstva neposredno iz proračuna v obliki kredita, če je to možno;
- dobro bi bilo, da podjetje izdela poslovni načrt, iz katerega bi se videlo tudi dolgoročno poslovanje in njegovo perspektiv::
- najbolje bi bilo, da bi tisti lastniki, ki so zainteresirani, ustanovili novo podjetje;
- prav je, da občina nudi pomoč podjetnikom zaradi zagotovitve delovnih mest, vendar mora biti pri tem previdna;
- podjetje bi lahko zaprosilo za finančno pomoč tudi Sklad za malo gospodarstvo;
- če občinski svet danes sprejme sklep, da podeli kredit podjetju, se zna zgoditi, da se bo čez nekaj časa ponovno sestal in verjetno sprejemal sklep o odpisu tega kredita, zato bi bilo najbolje, če občina da podjetju enkratno denarno pomoč v kolikor ima sredstva na razpolago;
- kako bo občina ravnala v primeru, če se bo v prihodnje z enako problematiko pojavil še kdo drug;
- na eni od prejšnjih sej je bilo rečeno, da bo župan sklical sestanek z gospodarstveniki te občine, pa še do danes do tega ni prišlo. Povedano je bilo, da občina direktno ne more pomagati, vendar če bi občina sklicala ta sestanek, bi si lahko gospodarstveniki pomagali med sabo. Tudi ostale občine pomagajo gospodarstvu, npr z ureditvijo obrtnih con, naša občina pa na tem ne naredi nič;
- občina more zavzeti enotno stališče do reševanja takih problemov, ki se bodo v bodoče verjetno še pojavljali in če to stori, kasneje pri tem ne bo imela težav;
- v tem času bo težko postaviti enotna merila oziroma zavzeti enotno stališče za reševanje takih primerov, zato bi bilo najbolje podjetju ponuditi poroštvo za najem kredita; tudi za dodelitev enkratne denarne pomoči je potrebno imeti določena merila za pravično delitev sredstev;
- ti delavci so občani naše občine zato jim je potrebno pomagati; občina ima v proračunu za naslednje leto rezervirana sredstva za objekt v Levpi in ker so ljudje pretežno iz tega kraja, se jim lahko pomaga tako, da se ta sredstva da podjetju v obliki kredita, sklene z njim pogodbo, v kateri se določi rok za vrnitev – npr. 6 mesecev; nato se ta sredstva vložijo v izgradnjo objekta v Levpi;
- občina verjetno ne more dati poroštva za kredit, pa tudi kredita ne, lahko pa da enkratno denarno pomoč zaposlenim.

Občinski svetnik Marko Bucik je zahteval, da se njegova razprava napiše v zapisnik. Povedal je, da je prvi, ki zagovarja, da se pomaga kateremukoli podjetju z namenom, da se obdrži delovna mesta v občini. Povedal je tudi, da ni bilo nobenega odziva na prošnjo nekaterih delavcev, ki so že pred časom spraševali oziroma dali pobudo za sestanek z namenom poiskati način oziroma obliko pomoči za rešitev njihovega problema. Takrat se je v taki stiski znašlo 60 delavcev. Ko se je ta številka manjšala

tudi ni bilo pomembno, danes pa je pomembno, ko je ostalo še 15 zaposlenih. G. Pertovtu je želel vse najboljše, glede na to pa, da se na občinskem svetu razpravlja o težavah podjetja in da se pri tem omenja določeno osebo, bi bilo prav, da je tudi ta oseba prisotna na seji in bi tako lahko povedala tudi svoje mnenje. Ko se govori o lastništvu podjetja, je po njegovem vedenju večinski lastnik podjetja tujec, ki pa ga danes tudi ni na seji. Tudi ta lastnik podjetja bi po njegovem mnenju moral biti danes navzoč na seji. Pomoč občine temu podjetju zamuja za štiri mesece. Občinska svetnica Velikonja je občinskemu svetu že pred šestimi meseci predstavila problematiko v kateri so se znašli zaposleni in zaprosila za pomoč. Takrat se je do teh ljudi obnašalo mačehovsko. Sam bo glasoval za to, da se pomaga tem ljudem, ne zdi pa se mu prav, da se ima dvojna merila. Želi pa slišati odgovor, zakaj ni na seji tujca, ki je večinski lastnik podjetja. Tudi če sedaj občina nameni 15.000 EUR za reševanje teh delovnih mest, se mu številka še vedno ne zdi velika.

G. Pertovt je pojasnil, da je pri podjetju Levplast d.o.o. več lastnikov, dva izmed njih sta tujca. Podjetje izdeluje luči in gre za velik posel. Zaposili so tudi za bančni kredit, vendar prošnja še ni rešena in se boji, da ne bo sredstev za izplačilo januarskih plač delavcem. Problem predstavljajo plačilni roki in zato prihaja do pomanjkanja denarja za določeno obdobje za zagotovitev sredstev za tekoče poslovanje. Večinski delež v podjetju imata dva tujca, vendar o enem že 3 leta ni nobenih informacij. Zadeva se rešuje in upa, da bo rešena v 3 ali 4 mesecih. Ti ljudje so bili prej zaposleni pri podjetju Eurokabel, sedaj pa jih je prevzelo podjetje Levplast. Vsa zadeva se je zgodila zelo hitro. Razmišljajo tudi o odprtju novega podjetja. V primeru stečaja podjetja, dobijo solastniki samo dobiček od podjetja, ki se deli po procentih, nimajo pa nobene pravice do objekta Levplast, v katerega je v glavnem vlagal sredstva on sam, sam je odplačal kredit in tudi plačeval vse stroške in prispevke. Tudi podjetje Eurokabel nima nič s podjetjem Levplast. Problem nastaja, ker ne vedo, kako zagotoviti sredstva za januarske plače zaposlenim. Podjetje Levplast ni dobilo nobene pomoči ne od Zavoda RS za zaposlovanje, ne od države. Delavci Eurokabela, ki jih je sedaj prevzelo podjetje Levplast niso bili prijavljeni na zavodu niti en dan. Ti zaposleni pa niso iz Levpe, ampak so pretežno iz Deskel in Kanala, nekaj pa tudi z Liga. Denar, ki bi ga podjetje prejelo od občine, bi namenilo izključno za plače delavcev. Gre pa za 14 ljudi.

G. Jerkič je dopolnil izvajanje g. Pertovta v tem, da je povedal, da če bi odprli novo firmo, bi bil problem v tem, kako ohraniti delo za te ljudi. Zaposleni v Levpi ne predstavljajo problema. Problem pa predstavlja tudi tuj lastnik, ki je nedosegljiv, se ne odziva, zato se ga ne da izločiti, niti sprejemati kakšnih večjih odločitev. Drugi lastnik -tujec ima zaslugo, da je pripeljal delo k nam in sedaj je potrebno zadevo urediti. Gre za ohranitev 14 delovnih mest in obdržati proizvodnjo.

Župan je najprej pojasnil, da je na seji, ko je svetnica Velikonja opozorila na problem povedal, da ni prejel nobene konkretne pobude, razen te, da bi moral sklicati sestanek na katerega bi povabil gospodarstvenike z naše občine. Lahko pa bi se sestali gospodarstveniki in na sestanek povabili župana. Da je kje kaj narobe ni prejel nobenih informacij. Z dir. Eurokabela sta se večkrat srečala, vendar ni nikoli omenil nobenih problemov in ni zaprosil za razgovor ne z županom ne z občinskim svetom. Lahko bi ravnali enako kot danes, ko se odvija reševanje problema Levplasta. Lahko bi vsak prišel predstaviti problematiko na občinski svet. V tem primeru pa se mu je zdelo nujno potrebno sklicati občinski svet, predstaviti problem in poskušati poiskati rešitev. Je pa že na začetku pojasnil, da se bo sklep oblikoval po koncu razprave. Tudi gradiva ni bilo mogoče pripraviti, ker mu je g. Pertovt predstavil problematiko po telefonu in zato je tudi želel, da se g. Pertovt seje udeleži in predstavi problem tudi občinskemu svetu z namenom pridobiti vse pomembne informacije in potem oblikovati sklep o katerem bi se občinski svetniki odločali. Občina pravno formalno poročila za kredit ne more dati, meril za dodelitev enkratne denarne pomoči podjetju tudi nima občina, zato bi nastal problem, če bi se s tako problematiko pojavilo še katero podjetje. Predlagal je, da se tem 14 delavcem dodeli enkratna denarna pomoč, za kar obstajajo pravila in merila in s tem bi jim zagotovili nek dohodek v januarju in tako bi pomagali tudi podjetju. G. Pertovt bo občini dostavil poimenski seznam ljudi in jim predstavil zakaj občina dodeljuje enkratno denarno pomoč. Na ta način bo občina nudila pomoč direktno zaposlenim in ne podjetju. Denarna pomoč se bo dodelila v največ v višini dvakratnega zneska, ki je določen v Pravilniku o dodeljevanju enkratnih denarnih pomoči v Občini Kanal ob Soči, to je 226,00 EUR. Občina bo zaposlenim izdala odločbo o višini denarne pomoči.

V kratki pavzi, ki je sledila po zaključku razprave, je župan skupaj z dir. občinske uprave pripravil sklep.

Podžupanja je občinskim svetnikom prebrala predlagani sklep:

Podjetje Levplast d.o.o. pripravi poimenski seznam 14-tih zaposlenih, ki jih je v mesecu novembru prevzelo od podjetja Eurokabel d.o.o. in seznam opremi s podatkom o višini osebnega dohodka posameznega zaposlenega.

Občina kanal ob Soči bo izjemoma do 18.1.2010 dodelila enkratno denarno pomoč v višini max do 2x226,00 EUR za premostitev do prejema plač od podjetja Levplast v mesecu januarju.

Sledila je kratka razprava.

Občinskega svetnika Rista Djurića je zanimalo, ali osebne podatke zaposlenih lahko občini posreduje podjetje.

Občinski svetnik Valter Valentinčič je menil, da bi moral vlogo oddati vsak posameznik, ne pa podjetje, ker gre za dodelitev enkratne denarne pomoči.

Občinski svetnik Radivoj Černe je dodal, da bo podatke o plači posameznika morale pripraviti podjetje.

Župan je odgovoril, da se bo denarno pomoč delilo v skladu s pravilnikom, podjetje Levplast bo zaposlene obvestilo, da pošljejo občini vlogo, ki jo bo moral vložiti vsak zase.

G. Pertovt je pojasnil, da bo morale podjetje kljub temu zaposlenim zagotoviti januarsko plačo.

Denarna pomoč pomeni časovno premostitev, ker bodo redno plačo prejeli šele v februarju.

Občinski svetniki so nato soglasno (15 PRISOTNIH, 15 ZA, 0 PROTI) sprejeli

SKLEP

Podjetje Levplast d.o.o. pripravi poimenski seznam 14 zaposlenih delavcev, ki jih je novembra prevzelo od podjetja Eurokabel d.o.o. in spisek opremi z vlogami zaposlenih ter s podatkom o višini osebnega dohodka posameznega zaposlenega.

Občina Kanal ob Soči bo izjemoma do 18.1.2010 dodelila enkratno denarno pomoč v višini max 2 x 226 EUR za premostitev do prejema januarske plače.

Sklep velja takoj.

Seja je bila snemana in zaključena ob 15,00 uri.

Zapisala
Lenka Horvat

Predsedujoča
Milica Zimic, podžupanja

Priloga:

- lista navzočnosti članov občinskega sveta

ČISTOPIS SPREJETIH SKLEPOV
3.izredne seje občinskega sveta, ki je bila dne 21.12.2009 ob 13,00 uri

1. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o določitvi normativa v heterogenih oddelkih prvega starostnega obdobja v OŠ Deskle.

V heterogenih oddelkih prvega starostnega obdobja se uporablja normativ, ki ga določa zgoraj omenjeni pravilnik (Pravilnik o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje) za homogene oddelke prvega starostnega obdobja.
Sklep velja takoj, uporabljati se ga prične s 1.1.2010 dalje.

2. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave » Medobčinska uprava občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči«. – 2. branje

Potrdi se Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave » Medobčinska uprava občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči«.

3. Podpora občine podjetju Levplast d.o.o. za ohranitev delovnih mest.

Podjetje Levplast d.o.o. pripravi poimenski seznam 14 zaposlenih delavcev, ki jih je novembra prevzelo od podjetja Eurokabel d.o.o. in spisek opremi z vlogami zaposlenih ter s podatkom o višini osebnega dohodka posameznega zaposlenega.

Občina Kanal ob Soči bo izjemoma do 18.1.2010 dodelila enkratno denarno pomoč v višini max 2 x 226 EUR za premostitev do prejema januarske plače.

Sklep velja takoj.

Podžupanja
Milica Zimic