

OBČINA KANAL OB SOČI
Občinski svet

Številka: 032103-0001/2010-32
Datum: 27.5.2010

ZAPISNIK

32. redne seje občinskega sveta občine Kanal ob Soči, ki je bila dne 27.5.2010 ob 17,00 uri v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Seje so se udeležili vsi občinski svetniki (priloga: lista navzočnosti članov občinskega sveta 32. redne seje občinskega sveta dne 27.5.2010).

Opravičeno odsotni občinski svetniki Radovan Pušnar, Risto Djurić, Milica Zimic;

Ostali prisotni:

- Andrej Maffi, župan
- Nives Prijatelj, dir. občinske uprave
- Dr. Aleksij Mužina (2. točka dnevnega reda)
- Valter Reščič, podpredsednik Odbora za gospodarstvo (1.,2.,3. in 4. točka dnevnega reda)
- Milka Zimic, ravnateljica OŠ Kanal (5. točka dnevnega reda)
- Katarina Majnik, strokovna sodelavka (4. točka dnevnega reda)

Sejo je sklical, zanjo predlagal dnevni red in vodil **župan Andrej Maffi**.

Predsedujoči je na začetku seje najprej pozdravil prisotne ter ugotovil sklepčnost. Na seji je bilo prisotnih 14 od 17 občinskih svetnikov.

Predsedujoči je najprej dal v potrditev zapisnik 30. seje občinskega sveta in poročilo o realizaciji sprejetih sklepov ter zapisnik 31. seje občinskega sveta in poročilo o realizaciji sprejetih sklepov.

Občinski svetniki na zapisnika niso imeli pripomb.

Predsedujoči je nato dal v potrditev najprej zapisnik 30. seje občinskega sveta in poročilo o uresničitvi sprejetih sklepov.

Občinski svetniki so z večino glasov (prisotni 13, ZA 11, PROTI 0) sprejeli

SKLEP

Potrdi se zapisnik 30. redne seje občinskega sveta in poročilo o realizaciji sprejetih sklepov.

Predsedujoči je nato dal v potrditev zapisnik 31. redne seje občinskega sveta in poročilo o realizaciji sprejetih sklepov.

Občinski svetniki so z večino glasov (prisotni 14, ZA 13, PROTI 0) sprejeli

SKLEP

Potrdi se zapisnik 31. redne seje občinskega sveta in poročilo o realizaciji sprejetih sklepov.

Predsedujoči je nato odprl razpravo na predlagani dnevni red.

Občinski svetnik Marko Bucik je predlagal umik 4. točke predlaganega dnevnega reda Razprava in sklepanje o predlogu Ocene požarne ogroženosti v Občini Kanal ob Soči – 1. branje z obrazložitvijo, da gradivo ni bilo predstavljeno in obravnavano na Poveljstvu javne gasilske službe.

Župan je odgovoril, da poveljstvo v občini ne deluje kot bi moralo, zato predlaga, da se opravi 1. branje predloga ocene na občinskem svetu.

Občinski svetnik Slavko Jereb je predlagal, da se točke ne umakne z dnevnega reda, ampak, da občinski svet opravi razpravo na predlagano gradivo in sprejme sklep s katerim se poveljstvo zadalži, da obravnava gradivo pred drugim branjem na občinskem svetu.

Predsedujoči je nato dal na glasovanje predlog občinskega svetnika M. Bucika, da se 4. točko Razprava in sklepanje o predlogu Ocene požarne ogroženosti v Občini Kanal ob Soči umakne s predlaganega dnevnega reda.

Občinski svetniki so z večino glasov (prisotni 13, ZA 7, PROTI 6) sprejeli

SKLEP

4. točko Razprava in sklepanje o predlogu Ocene požarne ogroženosti v Občini Kanal ob Soči se umakne s predlaganega dnevnega reda.

Podžupan je nato občinskim svetnikom dal v potrditev dnevni red s sprejeto spremembo.

Občinski svetniki so z večino glasov (prisotni 11, ZA 9, PROTI 2) potrdili naslednji

DNEVNI RED:

1. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o turistični taksi v Občini Kanal ob Soči – 2. branje.
2. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o koncesijah na področju ravnanja z odpadki v Občini Kanal ob Soči – 1. branje.
3. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo – 1.branje
Poročevalec župan Andrej Maffi in Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe (Gradivo je podano v prilogi).
4. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin ter posebni rabi javnih površin – 1. branje.
5. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o ponovnem aktiviranju podružnične osnovne šole Kal nad Kanalom.
6. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o potrditvi Investicijskega programa za Vodovod, kanalizacijo in 2 ČN Kanalski Vrh.
7. Razprava in sklepanje o predlogu uskladitve Načrta razvojnih programov 2007-2011 za koriščenje sredstev 23. člena ZFO.
8. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o zagotovitvi dodatnih sredstev za investicijski transfer vrtcu Deskle.
9. Kadrovske zadeve :
 - Predlog Sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije
 - Predlog sklepa o imenovanju predstavnika občine Kanal ob Soči v svet javnega zavoda Ljudska univerza Nova Gorica;
 - Predlog sklep o izdaji mnenja o kandidatu za ravnatelja OŠ Kozara;
10. Premoženjsko pravne zadeve.
11. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov.

1. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o turistični taksi v Občini Kanal ob Soči – 2. branje.

Obrazložitev je podal župan, mnenje Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je podal podpredsednik odbora, Valter Rešičič (priloga: zapisnik)

V razpravi sta sodelovala **občinska svetnika Valter Valentinčič in Marko Bucik**. Vprašanje je bilo, kako plačujejo turistično takso tisti, ki so od občine na razpisu prejeli sredstva za ureditev turističnih sob, sedaj pa oddajajo sobe sezonskim delavcem.

Župan in direktorica obč. uprave sta pojasnila, da so imeli prejemniki teh sredstev na podlagi pogodbe rok 5 let za oddajanje sob turistom. Ta rok bi bilo smiselno podaljšati na 10 let. Komisija za dodeljevanje sredstev bo opravila ogled pri lanskim prejemnikom in pregledala stanje. Ko bo začel veljati ta odlok se ga bo poslala vsem tistim, ki jih odlok zadeva z navodilom, komu so dolžni plačevati turistično takso.

Župan je nato razpravo zaključil in dal 2. branje predloga Odloka o turistični taksi v Občini Kanal ob Soči v potrditev.

Občinski svetniki so soglasno (prisotni 12, ZA 12, PROTI 0) sprejeli

SKLEP

Sprejme se Odlok o turistični taksi v Občini Kanal ob Soči.

2. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o koncesijah na področju ravnanja z odpadki v Občini Kanal ob Soči – 1. branje.

Mnenje Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe, je podal Valter Rešičič, namestnik predsednika odbora (priloga: zapisnik)

Daljšo obrazložitev k gradivu ter stališče k pripombam odbora je podal **Aleksij Mužina** in sicer: Prva pripomba odbora je sprejemljiva, predlaga pa, da 3 pripomba ostane v odloku, se pa nato v pogodbi definira, kaj je tisto kar lahko ogroža izvajanje javne službe. Strinja se tudi z 2. pripombo odbora. V 14. členu predlaga, da se pri diktaciji » izvajanje in poslovanje javne službe« obrne besedni red. Strinja se tudi s pripombo v 24. členu. Glede črtanja 2. točke 28. člena meni, da če občina prenaša dejavnost iz enega izvajalca na drugega, mora tudi sama nositi odgovornost za te posledice, če jih ne prenese na novega izvajalca (zaposlitve delavcev).

Valter Reščič je dodal, da se strinja z Mužino glede zadnje pripombe, vendar le v primeru, da ima podjetje Komunala namensko zaposlene ljudi za občino Kanal ob Soči. V tem primeru je prav, da je klavzula v odloku.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki : **Ivan Humar, Viljem Urbančič,**

Pripombe, predlogi in vprašanja so bila naslednja:

- v isto koncesijsko pogodbo se združuje dve gospodarski javni službi (zbiranje in prevoz odpadkov),
- v 10. členu naj se popravi » občinski svet » in ne mestni,
- previsok pogoj v kapitalski vrednosti družbe (500.000 EUR),
- 25. člen – občina Kanal ob Soči ima redarsko in ne občinsko inšpekcijsko službo,
- ni prav, da je ta zadeva enotna za vse občine, ki jih sedaj pokriva podjetje Komunala, zato naj se pripravi odlok, ki bo odprt in nudil enake možnosti vsem interesentom glede prijave za izvajanje te službe,
- trajanje koncesijske pogodbe 5 let in ne 10 let,
- nikjer ni navedeno okoljevarstveno dovoljenje, ki je osnova za vsako podjetje, da se s tem izkaže,
- ali bi bilo možno v odlok zajeti določilo, da bi ti koncesionarji razpolagali z raznimi certifikati (ISO..) glede okolja, da bi bili zajeti vsi ti procesi in boljša sledljivost,
- v 5. člen naj se doda, da mora koncesionar dati izjavo, s katero se bo zavezal, da bo ves čas trajanja koncesijskega razmerja upošteval prednosti zagotavljanja javnega interesa pri izvajanju te javne službe in da bo pripravil in predložil končno oceno in strukturo cene ter projekcijo finančnih obremenitev uporabnikov za ves čas trajanja koncesijskega razmerja,
- določilo 3. točke 2. odstavka 14. člena je še enkrat podano v 15. členu – zakaj dvakrat,
- v 14. členu dodati: » omogočiti koncedentu nemoten nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe in obveščati druge pristojne organe o kršitvah,
- v 20. členu – smiselno bi bilo tudi pisno obveščanje koncesionarja o morebitnih pritožbah in ugovorih uporabnikov,
- 25. člen – koncesionar naj bi enkrat letno pripravil poročilo o izvajanju koncesije ter programu in predlogu za izboljšanje tehnološkega in operativnega izvajanja koncesije. To naj bi obravnaval in sprejemal občinski svet,
- ali lahko občina pooblasti ustrezno strokovno službo v zvezi z nadzorom za posamezna strokovna in druga opravila,
- 19. člen – višja sila in sprememba okoliščin – predlog, da se kot višja sila šteje tudi sprememba pogojev izvajanja koncesijske dejavnosti, ki nastanejo na podlagi sprememb zakonov in drugih predpisov evropske skupnosti in naše zakonodaje,
- odkup koncesije – v odlok dodati, da je možen tudi odkup in prenos koncesije na 3. osebe, vendar ne brez mnenja koncedenta,
- 23. člen – razdrtje koncesijske pogodbe – na koncu bi bilo potrebno dodati« če koncesionar kljub pisnemu opozorilu koncedenta ne izpolnjuje prevzetih obveznosti na način določen s tem odlokom in koncesijsko pogodbo, se lahko koncesijsko pogodbo razdre,

Aleksij Mužina je podal odgovore na pripombe. Odlok, ki ga je sprejela Mestna občina Nova Gorica je bolj natančen, v njem je bil pogoj kapitalne vrednosti 500.000 EUR. Možno je tudi skrajšati rok trajanja koncesijske pogodbe na 7 let. Zbiranje in prevoz odpadkov praviloma nista ločeni, ločena je ponavadi obdelava odpadkov. V slovenski zakonodaji sta ti dve dejavnosti ločeni šele od januarja 2010, pred tem je to bila ena javna služba. Koncesijsko pogodbo se lahko predčasno prekine, za kar obstajajo upravičeni in neupravičeni razlogi, vprašanje je le odškodninski postopek. Certifikat ISO v odloku ne bo zajet, ker je to blagovna znamka, lahko pa se da prednost, vendar se to zapiše v drugačni obliki. Predpisi EU niso višja sila, ampak se šteje kot spremenjene okoliščine. Zakonodaja zelo jasno ureja prenos koncesije. Ta se prenese na enak način kot je bila podeljena z javnim razpisom. Strinja se tudi s pripombo glede poročila.

Župan je dodal, da ga ne moti 10 letna koncesijska pogodba, naj pa se bolj natančno preuči 22. in 23. člen odloka.

Ker ni bilo drugih pripomb, je župan razpravo zaprl in dal občinskemu svetu v potrditev 1. branje predloga Odloka o koncesijah na področju ravnanja z odpadki na območju Občine Kanal ob Soči. **Občinski svetniki** so soglasno (prisotni 12, ZA 12, PROTI 0) sprejeli

SKLEP

Potrdi se 1. branje predloga Odloka o koncesijah na področju ravnanja z odpadki v občini Kanal ob Soči s pripombami in predlogi.

3. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo – 1.branje.

Mnenje Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe, je podal Valter Reščič, namestnik predsednika odbora (priloga: zapisnik).

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Valter Valentinčič, Ivan Humar, Slavko Jereb, Marko Bucik; Njihove pripombe so se nanašale na to, da odlok ne zajema povračilo škod kmetom. Kmetje in lastniki zemljišč so dvakrat v podrejenem položaju, ker na zemljišču najprej povzroča škodo divjad, potem pa še lovci, ki se po zemljiščih vozijo s terenskimi vozili. Odnos lovcev do lastnikov zemljišč bi moral biti drugačen. Koncesijski denar, ki ga omenja odlok ni namenjen povračilu škode po divjadi, ampak gre za ohranjanje naravnih virov, pa tudi sredstva niso velika.

Župan se je strinjal s pripombo glede povračila škod kmetom, vendar se ta zadeva ne ureja s tem odlokom. **Direktorica** je dodala, da so to namenska sredstva in namenjena za varovanje narave. Ker ni bilo drugih pripomb, je **župan** razpravo zaprl in dal občinskemu svetu v potrditev 1. branje predloga Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo.

Občinski svetniki so soglasno (prisotni 14, ZA 14, PROTI 0) sprejeli

SKLEP

Sprejme se 1. branje predloga Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo s predlogi in pripombami.

4. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin ter posebni rabi javnih površin – 1. branje.

Mnenje Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe, je podal Valter Reščič, namestnik predsednika odbora (priloga: zapisnik).

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: **Ivan Humar, Valter Valentinčič, Radivoj Černe, Klemen Stanič, Marko Kodolja, Marko Bucik, Slavko Jereb, Milena Pavlin;**

Pripombe in predlogi so bili naslednji:

- 4. člen – med javne površine spadajo tudi pokopališča. Če to ni urejeno v Odloku o pokopališki in pogrebni dejavnosti, naj se tudi te površine vključi v ta odlok,
- kako se obravnava tiste in ali imajo potrebno soglasje od občine, ki parkirajo na parkiriščih in prodajajo razno blago (sadje, vino , zelenjavo...). Čimprej naj se uredi prostor za prodajo tako v Desklah kot v Kanalu,
- prav tako naj se uredi prostor za oglaševanje,
- ali je v 4. členu zajet varovalni pas oziroma ali se ga lahko vključi v ta odlok, ker so na teh pasovih pogosto odloženi razni materiali in sicer od drvi do kosovnega odpada,
- v 7. členu naj se zamenja dikcija – namesto PVC folije naj se napiše » plastična, nepropustna folija,
- v 4. člen naj se doda med javne površine tudi otroška in športna igrišča, kolesarske poti in avtobusna postajališča;
- v 5. člen zajeti tudi oprema na teh javnih površinah,
- v 6. členu naj se doda: » v 8 urah po prireditvi naj organizator izpolni svoje obveznosti, v nasprotnem primeru naj to izvede izvajalec javne službe na stroške organizatorja.,
- pri postavitvi gostinskega vrta bi bilo dobro zapisati, da mora biti zagotovljen prehod za pešce in invalide, vozila za dostavo in čiščenje javnih površin ter intervencijska vozila,
- pri gostinskih vrtovih naj se tudi doda » vzdrževati je potrebno javno površino in okolico gostinskega vrta in po preteku dovoljenja vzpostaviti prvotno stanje. V primeru škode velja isto kot prej – opravi izvajalec javne službe na stroške tistega, ki ima postavljen gostinski vrt,
- v 9. členu naj se doda » na mesta, ki niso posebej namenjena za plakatiranje«,

- nikjer v odloku ne piše, da je prepovedano parkiranje in ustavljanje vozila in delovnih strojev na teh površinah,
- ali ima občina pripravljen kataster javnih površin in letni program dela in da se občinskemu svetu dostavi poročilo,
- kaj pomeni varovalni pas ob občinskih cestah,
- ali je ta odlok usklajen z odlokom o javnem redu in miru, kjer so tudi navedeni prekrški, ki se nanašajo na javne površine, zlasti pa na področju glob,
- zakaj se je odbor odločil, da iz 10. člena odloka črta režijski obrat. Režijski obrat je upravljalec javne površine in bi lahko obveščal prekrškovni organ o nepravilnostih,
- ko se bo v Kanalu in Desklah uredilo tržnico se opredeli, da je prodaja blaga možna samo na tem prostoru,
- pranje avtomobilov – naj se uredi in opremljeno javno površino, kjer se bo to lahko izvajalo,
- kam se lahko v naseljih odlaga vejevje in dračje,
- kako bo s kaznovanjem lastnikov malih živali (psov in mačk), ki se sprehajajo sami brez lastnika;

Veliko pripomb se je nanašalo na višino kazni. Nekaterim se zdijo kazni velike v primerjavi s plačami oz. dohodki občanov, pa tudi prekrški so različni (eni hujši, drugi manjši). Kazen za parkiranje na intervencijskih poteh se ne more enačiti s kaznijo zaradi meta cigaretnega ogorka. Ali so kazni v odloku usklajene z zakonom? Eden od predlogov je tudi bil, da bi se v odloku pustilo predlagane višine kazni, dodalo bi se le besedico » do«.

Občinski svetnik Jereb je pojasnil, da varovalni pas ob cesti ni javna površina, ampak ima nekega lastnika. Pogoje pa predpisuje Odlok o javnih cestah.

Namestnik predsednika odbora za gospodarstvo..Valter Reščič pa je pojasnil, zakaj je odbor predlagal, da se iz 10. člena izvzame režijski obrat. Po njihovem mnenju bi nadzoroval samega sebe, ker je v 2. členu naveden kot izvajalec čiščenja in urejanja javnih površin. To dikcijo naj se definira bolj jasno.

Ker ni bilo drugih pripomb, je **župan** razpravo zaprl in dal občinskemu svetu v potrditev 1. branje predloga Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin ter posebni rabi površin.

Občinski svetniki so soglasno (prisotni 14, ZA 13, PROTI 0) sprejeli

SKLEP

Potrdi se 1. branje predloga Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin ter posebni rabi površin s predlogi in pripombami.

5. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o ponovnem aktiviranju podružnične osnovne šole Kal nad Kanalom.

Mnenje Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je podala predsednica Vanda Colja, nato pa je obrazložitev podal še župan.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Bruno Colavini, Valter Valentinčič, Ivan Humar, Marko Bucik, Viljem Urbančič, Slavko Jereb, Radivoj Černe, Klemen Stanič, Milenka Pavlin;

V razpravi so bile dane naslednje pripombe, predlogi in vprašanja:

- šolski prevoz je organiziran, vendar morajo otroci prvega razreda imeti spremstvo,
- če se letos ne organizira oddelek 1. razreda v Kalu nad Kanalom in bodo ti otroci obiskovali 1. razred v Kanalu, se potem v primeru, da bi se naslednje šolsko leto aktiviralo podružnično šolo v Kalu nad Kanalom, ti otroci ne bi vrnili iz OŠ Kanal v PŠ Kal nad Kanalom.
- vprašanje je tudi, koliko od teh 4 otrok, bi obiskovalo 1. razred v OŠ Kanal, ker obstaja bojazen, da jih bodo starši vpisali v 1. razred v druge osnovne šole;
- še enkrat naj se pregleda višina potrebnih sredstev za ponovno aktiviranje podružnične šole v Kalu nad Kanalom;
- gradivo bi moralo biti pripravljeno v dveh ločenih točkah,
- ali je možno znižati strošek,
- ko se govori o ponovnem aktiviranju podružnične šole v Kalu nad Kanalom, ko bi bili v oddelku samo štirje otroci, je potrebno istočasno imeti v vidu tudi 27 otrok v Kanalu, zato je potrebno obravnavati obe zadeve skupaj, in imeti za vse otroke enaka merila,
- če bi vsi otroci obiskovali šolo v Kanalu, bi v 1. razredu imeli dva oddelka in oba bi financirala država glede na kriterije oziroma normative, ki obstajajo tudi za podružnične šole,
- kaj pomeni nadstandard (učitelj na število otrok ali število otrok v oddelku),

- otroci v Kalu nad Kanalom ne bodo imeli enakega nadstandarda kot v Kanalu, ker so pogoji in možnosti, ki jih ima otrok v Kanalu za izven šolske dejavnosti boljši,
- manjka sklep, da je potrebno zagotoviti tudi sredstva za Kanal za drugi oddelek 1. razreda v višini 22.000 EUR + 66.000 EUR,
- naj se naredi projekcijo za naprej glede PŠ Kal nad Kanalom,
- zakaj ne bi planirali odprtje te šole za naslednja leta – čez dve ali tri leta,

Na vprašanja in pripombe občinskih svetnikov je odgovarjala in podala podrobnejšo obrazložitev k predlogi sklepa **ravnateljica OŠ Kanal Milka Zimic**. Povedala je, da otrok do 7. leta starosti ne more biti samostojni udeleženec v prometu, ker tako predpisuje zakonodaja, zato mora imeti spremstvo ali staršev ali otroka starejšega od 10 let. Osnovna šola pa zahteva podpisano soglasje staršev glede spremstva otroka v šolo in na poti domov. V letu 2004 ima v Kalu nad Kanalom evidentiranih 5 rojstev, vendar bo en otrok vpisan v drugo šolo. Pri zbiranju predlogov za proračun 2010 je občina prejela finančni plan OŠ kanal za vzpostavitev podružnične šole v Kalu nad Kanalom z natančno analizo bruto bruto postavke za učitelja in iz tega potem izhaja predlagana višina sredstev. Za Kanal je bilo govora o dveh učiteljih ter o dodatnem učitelju za dve uri za jutranje varstvo in o učitelju podaljšanega bivanja. Svet staršev in svet šole sta tudi podala svoje zahteve. Nato je svetnikom pojasnila, kako bi potekal pouk v Kalu nad Kanalom, če se sprejme sklep. Iz gradiva so razvidna tudi potrebna sredstva tako za vzpostavitev PŠ Kal nad Kanalom kot za OŠ Kanal. V Kalu nad Kanalom bi tako potrebovali dve osebi in bi strošek za leto 2010 znašal 12.329,00 EUR. V Kalu nad Kanalom se glede na statistične podatke o številu rojstev pričakuje, da bo šele v šolskem leti 2014/15 dosežen normativ in takrat bo PŠ Kal nad kanalom financirala država. Do 1. junija bi moral občinski svet sklepati o tem, ali se bo ponovno aktiviralo PŠ Kal nad Kanalom. Nadstandard pomeni vse tisto, kar je ugodnejše za uporabnike kot jih določajo državni standardi. Prisotnim je tudi pojasnila, koliko bi financiralo ministrstvo, če bi v Kanalu imeli samo en oddelek 1. razreda s 27 otroki in koliko, če bi ustanovili dva oddelka ter tudi koliko ljudi bi bilo potem zaposlenih v obeh primerih in koliko sredstev bi bilo potrebnih.

Občinski svetnik Ivan Humar je povedal, da bo podprl sklep. Je pa omenil, da bi morali zadevo obravnavati kot dve samostojni točki. Sredstva, ki so potrebna za odprtje PŠ Kal nad Kanalom niso majhna, vendar gre za izjemno zadevo, ker se ponovno odpira podružnično šolo. V preteklih letih se je zaprlo več podružničnih šol. Zanimalo ga je, ali bi se dalo strošek zmanjšati. Druga zadeva pa je nadstandard v Kanalu in sicer ustanovitev dveh oddelkov za 27 otrok. Kar se kvalitete znanja tiče med podružnično šolo in matično meni, da so določene prednosti za otroke tudi na podružnični šoli.

Občinski svetnik Viljem Urbančič je povedal, da bo podprl ponovno vzpostavitev podružnične šole v Kalu nad Kanalom v tistem delu, ko se gre za 36.000 EUR. Stvar je vredna podpore, gre pa za velika sredstva.

Občinski svetnik Marko Bucik je sejo zapustil pred zaključkom razprave in dodal, da v kolikor bi občinski svet glasoval o predlaganem sklepu, naj se upošteva tudi njegov glas, ki zagovarja enake pogoje za vse otroke – tudi v Kanalu ustanovitev dveh oddelkov z dvema učiteljema v vsakem oddelku.

Župan je glede na razpravo in pripombe svetnikov predlagal, da bi se o točki sklepalo naslednji ponedeljek. **Občinski svetnik Viljem Urbančič** je predlagal, da se pripravi tudi sklep o financiranju in sistemizaciji. **Župan** je odgovoril, da bo sklep pomagala oblikovati ravnateljica OŠ Kanal in bi ga potem občinska uprava posredovala občinskim svetnikom po elektronski pošti. O njem bi se glasovalo v ponedeljek po telefonu.

Občinski svetnik Bruno Colavini je opozoril na določila poslovnika v primeru korespondenčne seje, zato je **župan** predlagal, da bi se občinski svet sestal ponovno v ponedeljek ob 19,00 uri, kjer bi nadaljevali s to točko in se odločali o predlaganih sklepih. Do takrat se bo pripravilo še dodatno gradivo k sklepu.

Ravnateljica je nato pozvala občinske svetnike, da se v primeru kakršnih koli vprašanj in nejasnosti v zvezi s tem, lahko obrnejo tudi na njo.

Občinski svetniki so se s predlogom župana strinjali, zato pri tej točki niso sprejeli nobenega sklepa.

6. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o potrditvi Investicijskega programa za Vodovod, kanalizacijo in 2 ČN Kanalski Vrh.

Kratko obrazložitev sta podala župan in direktorica občinske uprave.

Sledila je kratka razprava, v kateri so sodelovali občinski svetniki Ivan Humar, Slavko Jereb in Klemen Stanič.

Bistvenih pripomb ni bilo, zato je **župan** dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svetniki so soglasno (prisotni 13, ZA 13, PROTI 0) sprejeli

SKLEP

Potrdi se Investicijski program za Vodovod, kanalizacija in 2 ČN Kanalski Vrh, maj 2010, ki ga je izdelalo podjetje Koda d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 25, 5270 Ajdovščina.

Občinski svet se strinja in potrjuje uskladitev Načrta razvojnih programov 2007-2011 s finančnim planom v Investicijskem programu za Vodovod, kanalizacija in 2 ČN Kanalski Vrh, maj 2010, ki ga je izdelalo podjetje Koda d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 25, 5270 Ajdovščina. Sklep velja takoj.

7. Razprava in sklepanje o predlogu uskladitve Načrta razvojnih programov 2007-2011 za koriščenje sredstev 23. člena ZFO.

Kratko obrazložitev sta podala župan in direktorica občinske uprave.

Razprave ni bilo.

Občinski svetniki so z večino glasov (prisotni 13, ZA 11, PROTI 1) sprejeli

SKLEP

Občinski svet se strinja in potrjuje uskladitev Načrta razvojnih programov 2007-2011 z naslednjim finančnim planom za Izgradnja kanalizacije Ložice, II. faza:

Vir financiranja	Leto 2010	Leto 2011	Po l. 2011	Skupaj
Transfer iz državnega proračuna	135.120	0	0	135.120
Lastna proračunska sredstva	24.279	101.267	69.239	194.785
DDV	31.880	20.253	13.848	65.981
Skupaj	191.279	121.520	83.087	395.886

DDV je prikazan posebej, saj je Občina po 76.a členu ZDDV-1 zavezanka za obračun DDV.

Občinski svet se strinja in potrjuje uskladitev Načrta razvojnih programov 2007-2011 z naslednjim finančnim planom za Rekonstrukcija vodovoda Čargova:

Vir financiranja	Leto 2010	Leto 2011	Po l. 2011	Skupaj
Transfer iz državnega proračuna	60.750	0	0	60.750
Lastna proračunska sredstva	10.924	0	0	10.924
DDV	14.335	0	0	14.335
Skupaj	86.009	0	0	86.009

DDV je prikazan posebej, saj je Občina po 76.a členu ZDDV-1 zavezanka za obračun DDV.

Občinski svet se strinja in potrjuje uskladitev Načrta razvojnih programov 2007-2011 z naslednjim finančnim planom za Rekonstrukcija ceste Ložice - Goljevica:

Vir financiranja	Leto 2010	Leto 2011	Po l. 2011	Skupaj
Transfer iz državnega proračuna	112.381	0	0	112.381
Lastna proračunska sredstva	53.619	50.000	0	103.619
Skupaj	166.000	50.000	0	216.000

Sklep velja takoj.

8. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o zagotovitvi dodatnih sredstev za investicijski transfer vrtcu Deskle.

Kratko obrazložitev je podal župan.

Razprave ni bilo.

Občinski svetniki so soglasno (prisotni 13, ZA 13, PROTI 0) sprejeli

SKLEP
o zagotovitvi dodatnih sredstev za investicijski transfer Vrtcu Deskle

Vrtcu Deskle se na postavki 4190010 Vrtec Deskle in kontu 432300 Investicijski transferi javnim zavodom zagotovi dodatna sredstva v višini 15.000 EUR. Postavko se uskladi z rebalansom proračuna za leto 2010.
Sklep velja takoj.

9. Kadrovske zadeve :

9/1 Predlog Sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije

Gradivo je obravnavala Komisija za volitve, imenovanja in mandatna vprašanja. Zapisnik komisije je bil priložen gradivu.

Župan je predlagal, da se zadnjo točko predloga sklepa spremeni in popravi z » Sklep začne veljati z naslednjim dnem poteka mandata prejšnje komisije.

Razprava:

Občinski svetnik Ivan Humar je glede predloga župana dodal, da je v nasprotju z vsemi pravnimi normami. Ne more se imenovati nekoga za člana komisije s sklepom, ki velja za nazaj. Mandat prejšnje komisije je potekel, v tem času pa ni bilo nobene potrebe po tej komisiji. Moti pa ga tudi, da je sklep pripravljen v dveh delih in sicer sta pod točko 1 imenovana predsednik in namestnik predsednika, pod točko 2 pa člani in njihovi namestniki. Ponavadi je to imenovanje skupaj. Zanimalo pa ga je tudi, kako so tekli predlogi za predsednico komisije in njeno namestnico.

Občinski svetnik Klemen Stanič je predlagal zamenjavo člana komisije in sicer namesto Bogomirja Čuka se imenuje Marinko Kralj, ki je bila članica komisije že v prejšnjem mandatu komisije ter obrazložil, zakaj je predlagal zamenjavo. Občinskemu svetu je predlagal, da glasuje o njegovem predlogu.

Član komisije Bruno Colavini je pojasnil, da se je komisija sestala, obravnavala vse prispele predloge, pripravila sklep in ga dala v potrditev občinskemu svetu.

Župan je najprej odgovoril, da je predsednico in namestnico komisije predlagal on sam. Nato pa je na predlog občinskega svetnika Klemna Staniča odgovoril, da sam predloga ne podpira, ker je predlog sklepa usklajen. Nima pa nič proti, če o predlogu glasuje občinski svet.

Občinski svetnik Valter Valentinčič je menil, da ima kompetenco koga zamenjati samo predlagatelj.

Občinski svetnik Ivan Humar je dodal, da so bila pravila dajanja predlogov za imenovanje komisije jasna, razpis je bil objavljen in tudi rok za oddajo prijav. Sedaj bi se o predlogu moral opredeliti občinski svet. Svoje delo je opravila tudi mandatna komisija, zato meni, da prav veliko manevrskega prostora ni. Po poslovniku mora o vseh imenovanjih razpravljati komisija, zato se mu zdi nemogoče, da bi se predlog občinskega svetnika Staniča uvrstilo.

Občinska svetnica Vanda Colja je povedala, da se je predlagatelj pred vložitvijo kandidature s kandidatom pogovoril pred vložitvijo predloga. Kandidat je pristal na kandidaturo.

Občinski svetnik Klemen Stanič je nato povedal, da umika predlog za zamenjavo kandidata.

Občinski svetniki so soglasno (prisotni 12, ZA 12, PROTI 0) sprejeli

SKLEP
o imenovanju občinske volilne komisije Občine Kanal ob Soči

Za predsednico in namestnico Občinske volilne komisije Občine Kanal ob Soči se imenuje:

- **predsednico komisije**
 - o **ZDENKA GUSTINČIČ**, univ.dipl.pravnica, roj.16.1.1950, Pristava, Kostanjeviška cesta 37, 5000 Nova Gorica
- **namestnico predsednice**
 - o **TANJA VUGA**, univ.dipl.pravnica, roj. 28.5.1978, Vezna pot 4, 5250 Solkan

Za člane in namestnike članov Občinske volilne komisije se imenuje:

- **član MARJAN KOVAČIČ**, roj. 30.10.1955, Gorenja vas 19, 5213 Kanal
- **namestnik člana MARJETA ŽNIDARČIČ**, roj. 27.11.1989, Vojkova 29, 5213 Kanal
- **član MIHA ČARGO**, roj.16.8.1984, Gregorčičeva 9, 5210 Deskle
- **namestnik člana MAGDA GABRIJELČIČ**, 21.12.1960, Ložice 79, 5210 Deskl
- **član MARTA MUROVEC**, roj. 28.1.1956, Kal nad Kanalom 119 b, 5214 Kal nad Kanalom

- **namestnik člana BOGOMIR ČUK**, roj. 2.11.1924, Ročinj 8, 5215 Ročinj

Mandat traja 4 leta.

Sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

9/2. Predlog sklepa o izdaji mnenja o kandidatu za ravnatelja OŠ Kozara

Gradivo je obravnavala Komisija za volitve, imenovanja in mandatna vprašanja. Zapisnik komisije je bil priložen gradivu.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki Marko Kodelja, Ivan Humar in Vanda Colja. Bistvenih pripomb na predlog sklepa ni bilo.

Občinski svetniki so soglasno (prisotni 13, ZA 13, PROTI 0) sprejeli

SKLEP

Občina Kanal ob Soči daje pozitivno mnenje k imenovanju

- **Kati Čubej, Ajševica 56 A, 5000 Nova Gorica**

za ravnateljico Osnovne šole Kozara Nova Gorica.

Sklep velja takoj.

Obrazložitev:

Svet zavoda Osnovne šole Kozara Nova Gorica je zaprosil za podajo mnenja k imenovanju Kati Čubej za ravnateljico.

Prijavo Kati Čubej z vsemi dokazili je najprej obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Na sestanku je bila prisotna tudi predstavnica občine v svetu zavoda.

Občinski svet je nato na predlog komisije podal pozitivno mnenje k imenovanju Kati Čubej za ravnateljico OŠ Kozara Nova Gorica.

**9/3. Predlog sklepa o imenovanju predstavnika občine Kanal ob Soči v svet
javnega zavoda Ljudska univerza Nova Gorica**

Gradivo je obravnavala Komisija za volitve, imenovanja in mandatna vprašanja. Zapisnik komisije je bil priložen gradivu.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki **Ivan Humar in Viljem Urbančič;**

Občinski svetnik Ivan Humar je predlagal, da bi ob izteku mandata občinska uprava pripravila pregled imenovanih v svete javnih zavodov.

Občinski svetniki so z večino glasov (prisotni 12, ZA 10, PROTI 0) sprejeli

SKLEP

o imenovanju člana sveta zavoda

V svet zavoda Ljudska univerza Nova Gorica se imenuje:

KLEMEN STANIČ, Gorenje Polje 31, 5210 Deskle

Sklep velja takoj.

Župan je nato pri tej točki sejo zaključil in na predlog prisotnih oznanil, da bo naslednja seja občinskega sveta v torek 1. junija ob 19,00 uri.

10. Premoženjsko pravne zadeve.

11. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov.

Seja je bila snemana in zaključena ob 21,40 uri.

Zapisala:
Lenka Horvat

Predsedujoči
Andrej Maffi, župan

Priloga:

- lista navzočnosti članov občinskega sveta
- osnutek zapisnika Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe
- osnutek zapisnika Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti
- zapisnik komisije za volitve, imenovanja in mandatna vprašanja je bil priložen gradivu za sejo;

ČISTOPIS SPREJETIH SKLEPOV
32. REDNE SEJE, ki je bila 27. maja 2010 ob 17,00 uri

Potrdi se zapisnik 30. redne seje občinskega sveta in poročilo o realizaciji sprejetih sklepov.

Potrdi se zapisnik 31. redne seje občinskega sveta in poročilo o realizaciji sprejetih sklepov.

4. točko Razprava in sklepanje o predlogu Ocene požarne ogroženosti v Občini Kanal ob Soči se umakne s predlaganega dnevnega reda.

1. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o turistični taksi v Občini Kanal ob Soči – 2. branje.

Sprejme se Odlok o turistični taksi v Občini Kanal ob Soči.

2. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o koncesijah na področju ravnanja z odpadki v Občini Kanal ob Soči – 1. branje.

Potrdi se 1. branje predloga Odloka o koncesijah na področju ravnanja z odpadki v občini Kanal ob Soči s pripombami in predlogi.

3. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo – 1.branje

Sprejme se 1. branje predloga Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo s predlogi in pripombami.

4. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin ter posebni rabi javnih površin – 1. branje.

Potrdi se 1. branje predloga Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin ter posebni rabi površin s predlogi in pripombami.

5. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o ponovnem aktiviranju podružnične osnovne šole Kal nad Kanalom.

Pri tej točki svetniki niso sprejeli nobenega sklepa. Sklepanje o točki je bilo preložena na naslednjo sejo 1.junija 2010.

6. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o potrditvi Investicijskega programa za Vodovod, kanalizacijo in 2 ČN Kanalski Vrh.

Potrdi se Investicijski program za Vodovod, kanalizacija in 2 ČN Kanalski Vrh, maj 2010, ki ga je izdelalo podjetje Koda d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 25, 5270 Ajdovščina.

Občinski svet se strinja in potrjuje uskladitev Načrta razvojnih programov 2007-2011 s finančnim planom v Investicijskem programu za Vodovod, kanalizacija in 2 ČN Kanalski Vrh, maj 2010, ki ga je izdelalo podjetje Koda d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 25, 5270 Ajdovščina.

Sklep velja takoj.

7. Razprava in sklepanje o predlogu uskladitve Načrta razvojnih programov 2007-2011 za koriščenje sredstev 23. člena ZFO.

Občinski svet se strinja in potrjuje uskladitev Načrta razvojnih programov 2007-2011 z naslednjim finančnim planom za Izgradnja kanalizacije Ložice, II. faza:

Vir financiranja	Leto 2010	Leto 2011	Po l. 2011	Skupaj
Transfer iz državnega proračuna	135.120	0	0	135.120
Lastna proračunska sredstva	24.279	101.267	69.239	194.785
DDV	31.880	20.253	13.848	65.981
Skupaj	191.279	121.520	83.087	395.886

DDV je prikazan posebej, saj je Občina po 76.a členu ZDDV-1 zavezanka za obračun DDV.

Občinski svet se strinja in potrjuje uskladitev Načrta razvojnih programov 2007-2011 z naslednjim finančnim planom za Rekonstrukcija vodovoda Čargova:

Vir financiranja	Leto 2010	Leto 2011	Po l. 2011	Skupaj
Transfer iz državnega proračuna	60.750	0	0	60.750
Lastna proračunska sredstva	10.924	0	0	10.924
DDV	14.335	0	0	14.335
Skupaj	86.009	0	0	86.009

DDV je prikazan posebej, saj je Občina po 76.a členu ZDDV-1 zavezanka za obračun DDV.

Občinski svet se strinja in potrjuje uskladitev Načrta razvojnih programov 2007-2011 z naslednjim finančnim planom za Rekonstrukcija ceste Ložice - Goljevica:

Vir financiranja	Leto 2010	Leto 2011	Po l. 2011	Skupaj
Transfer iz državnega proračuna	112.381	0	0	112.381
Lastna proračunska sredstva	53.619	50.000	0	103.619
Skupaj	166.000	50.000	0	216.000

Sklep velja takoj.

8. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o zagotovitvi dodatnih sredstev za investicijski transfer vrtcu Deskle.

Vrtcu Deskle se na postavki 4190010 Vrtec Deskle in kontu 432300 Investicijski transferi javnim zavodom zagotovi dodatna sredstva v višini 15.000 EUR. Postavko se uskladi z rebalansom proračuna za leto 2010.

Sklep velja takoj.

9. Kadrovske zadeve :

9/1 Predlog Sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije

Za predsednico in namestnico Občinske volilne komisije Občine Kanal ob Soči se imenuje:

- predsednico komisije
 - o ZDENKA GUSTINČIČ, univ.dipl.pravnica, roj.16.1.1950, Pristava, Kostanjeviška cesta 37, 5000 Nova Gorica
- namestnico predsednice
 - o TANJA VUGA, univ.dipl.pravnica, roj. 28.5.1978, Vezna pot 4, 5250 Solkan

Za člane in namestnike članov Občinske volilne komisije se imenuje:

- član MARJAN KOVAČIČ, roj. 30.10.1955, Gorenja vas 19, 5213 Kanal
- namestnik člana MARJETA ŽNIDARČIČ, roj. 27.11.1989, Vojkova 29, 5213 Kanal
- član MIHA ČARGO, roj.16.8.1984, Gregorčičeva 9, 5210 Deskle
- namestnik člana MAGDA GABRIJELČIČ, 21.12.1960, Ložice 79, 5210 Deskl
- član MARTA MUROVEC, roj. 28.1.1956, Kal nad Kanalom 119 b, 5214 Kal nad Kanalom
- namestnik člana BOGOMIR ČUK, roj. 2.11.1924, Ročinj 8, 5215 Ročinj

Mandat traja 4 leta.

Sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

9/2. Predlog sklep o izdaji mnenja o kandidatu za ravnatelja OŠ Kozara;

Občina Kanal ob Soči daje pozitivno mnenje k imenovanju

- Kati Čubej, Ajševica 56 A, 5000 Nova Gorica

za ravnateljico Osnovne šole Kozara Nova Gorica.

Sklep velja takoj.

Obrazložitev:

Svet zavoda Osnovne šole Kozara Nova Gorica je zaprosil za podajo mnenja k imenovanju Kati Čubej za ravnateljico.

Prijavo Kati Čubej z vsemi dokazili je najprej obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Na sestanku je bila prisotna tudi predstavica občine v svetu zavoda. Občinski svet je nato na predlog komisije podal pozitivno mnenje k imenovanju Kati Čubej za ravnateljico OŠ Kozara Nova Gorica.

**9/3. Predlog sklepa o imenovanju predstavnika občine Kanal ob Soči v svet
javnega zavoda Ljudska univerza Nova Gorica;**

V svet zavoda Ljudska univerza Nova Gorica se imenuje:

KLEMEN STANIČ, Gorenje Polje 31, 5210 Deskle

Sklep velja takoj.

Občinski svet o točkah dnevnega reda

10. Premoženjsko pravne zadeve.

11. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov

ni razpravljaj in sklepal, ker je bila seja zaključena po 9. točki dnevnega reda.

**Župan
Andrej Maffi**