

OBČINA
KANAL OB SOČI

TRG SVOBODE 23 5213 KANAL TEL. ++386 5 3981200 FAX. ++386 5 3981223 E - POŠTA: obcina.kanal@obcina-kanal.si

Občina Kanal ob Soči
Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti

Številka: 011-0002/2020-2

Datum: 11. 5. 2020

Zapisnik 8. sestanka Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti

Prisotni člani odbora: Peter Nanut, Lara Lovišček, Andreja Melink, Hinko Gorjup, Aleksander Štrukelj

Drugi prisotni: dir. Občinske uprave Nejc Kumar, vabljeni: Domen Prašnikar in Urban Höfler iz podjetja Valior d.o.o.

Seja Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti (v nadaljevanju Odbor) je bila sklicana v ponedeljek, 11. 5. 2020 ob 16.30 uri, v prostorih Občine Kanal ob Soči.

Sejo je vodila predsednica odbora Lara Lovišček (v nadaljevanju predsednica).

Predsednica predlaga potrditev dnevnega reda kot sledi:

Dnevni red:

1. Potrjevanje zapisnikov
2. Razprava in sklepanje o predlogu optimizacije poslovanja vrtcev v Občini Kanal ob Soči
3. Razno.

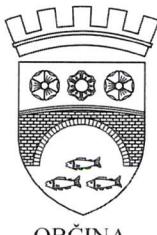
Člani odbora so soglasno (5 ZA) potrdili dnevni red.

Ad 1

Predsednica predlaga potrditev zapisnikov preteklih sej (5, 6, 7)

Člani Odbora so soglasno (5 ZA) potrdili zapisnike preteklih sej Odbora (5, 6, 7)

Ad 2



OBČINA
KANAL OB SOČI

TRG SVOBODE 23 5213 KANAL TEL. ++386 5 3981200 FAX. ++386 5 3981223 E - POŠTA: obcina.kanal@obcina-kanal.si

Predstavnika podjetja Valior d.o.o. Domen Prašnikar in Urban Höfler sta predstavila dokument Poročilo projekta: »Pregled delovanja OŠ Kanal in OŠ Deskle s poudarkom na enotah vrtcev« ter poudarila, da je dokument relevanten, da so pridobljeni podatki zelo kvalitetni ter da sta podala neodvisno mnenje, da pa poročilo ne vključuje mnenja pedagoške stroke. Zato je izvedba izključno na strani šol in občine. Predstavila sta ključne ugotovitve pri analizi poslovanja vrtcev in sicer, da glede stroškov vrtca OŠ Kanal in OŠ Deskle ne odstopata bistveno v primerjavi z vrtci v drugih podobno velikih občinah, da pa obstajajo možnosti za izvedbo nekaterih izboljšav oz. prihrankov pri izvedbi katerih pa mora ostati kvaliteta vrtcev enaka. Kar smo poudarili že od samega začetka tudi v odboru. Podala sta tri ključne možnosti racionalizacije poslovanja vrtcev in sicer. a) Nezasedene kapacitete so največje finančno breme vrtcev. Z oceno bodočega števila otrok se lahko zavod ustrezno prej (stroškovno in organizacijsko) prilagodi bodoči situaciji. Predlagajo, da se razmisli o možni reorganizaciji / združevanju oddelkov. Predlagani ukrepi bi pomenili zmanjšanje stroškov vrtca po njihovi oceni za cca 10%. b) Obstaja potencial za dodatne prihodke športne dvorane Kanal in telovadnice Deskle, c) optimizacija režijskega dela, hišniškega dela in kuhinje.

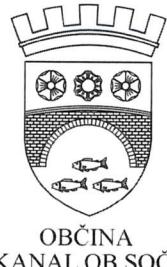
Aleksander Štrukelj podaja dvom glede pridobivanja podatkov s strani šol, saj so bili ti pridobljeni preko elektronske pošte ne pa s vpogledom v program. Pravi, da na ta način ni mogoče ugotoviti ali so pravilno knjiženi ali ne. Domen Prašnikar odgovarja, da večinoma res poteka pridobivanje podatkov preko elektronske pošte in obstaja možnost, da so podatki predstavljeni na napačen način ampak, da je to potem to stvar kriminalne policije in ne njih. Potrjuje, da stojijo za svojimi zaključki ter da pri pregledu sodil niso ugotovili nobenih nepravilnosti.

V nadaljevanju Aleksander Štrukelj podaja mnenje, da glede na to, da so podana priporočila za zmanjšanje skupin, ni navedeno kako bi to naredili in koliko skupin bi bilo optimalnih. Poudarja, da šola je v preteklosti mnenje glede tega že povedala. Domen Prašnikar ponovno poudari, da je to le neodvisno mnenje, ter da sama izvedba ni na njihovi strani.

Hinko Gorjup pove, da je stroškov za šoli okoli 150.000 eur/leto preveč. Poudari, da je glede na izsledke analize racionalizacija možna in da je samo stvar odločitve ali se bo izpeljala ali ne.

Andreja Melink poudari, da v analizi ni vključeno pedagoško znanje in da je potrebno v nadaljevanju vključiti tudi ravnateljice šol. Hinko poudari, da je ugotovljeno, da je neracionalno. Andreja Melink odgovarja, da je delovanje v javnem in zasebnem sektorju različno. Hinko Gorjup poudari, da računovodstvo, kurjenje in podobno nima nobene veze z pedagoškim delom. Andreja Melink odgovarja, da je treba vedeti ozadja.

Lara Lovišček pove, da so v analizi podana ključna dejstva. V nadaljevanju pa se bo z vključitvijo pedagoške stroke poiskalo skupno pot.



TRG SVOBODE 23 5213 KANAL TEL. ++386 5 3981200 FAX. ++386 5 3981223 E - POŠTA: obcina.kanal@obcina-kanal.si

Aleksander Štrukelj sprašuje kaj bi prinesel poenoten zavod. Domen Prašnikar odgovarja, da je to politično vprašanje in, da njihovo podjetje ni pristojno, da bi to odločalo.

Hinko Gorjup pove, da preprosto povedano ni »dodane vrednosti«.

Aleksander Štrukelj podaja dvom glede zaposlenih nepedagoških delavcev (predvsem v OŠ Deskle).

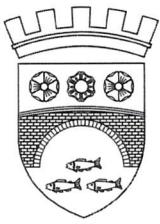
Urban Höfler razlaga, da je kuhinja Deskle uspešnejša pri pokritju stroškov kuhinje s prihodki kuhinje napram kuhinji Kanal. V primeru Kanala se izgublja potencialni prihodek, ker se cene ne korigirajo glede na povečanje stroškov. Predlaga tudi samostojnost zavoda pri določanju cen obroka. Obrazloži, da je znesek za delovanje kuhinje s strani Ministrstva precej »okleščen« saj deluje po normativih števila otrok. Možna rešitev bi bila združitev v eno kuhinjo. Aleksander Štrukelj sprašuje: „koliko kuhanje in pomočnikov bi bilo potrebno za eno kuhinjo.“ In kdo bo to izračunal? Hinko Gorjup poudari, da bi združitev prinesla prihranek na stroških. Nato Domen Prašnikar poudari, da so oni pripravili samo smerokaz za cilj pa se bo potrebno skupaj s šolama potruditi. Lara Lovišček še poudari, da je to pokazatelj v katero smer naj se gre in, da je Občino zanimalo predvsem če je možno oddelke racionalizirat, saj je bil v poročilu šol viden velik izdatek prav na račun nezasedenih mest. Hinko Gorjup poudari, da je težava v oddelkih in dodani vrednosti.

Aleksander Štrukelj naniza še nekaj vprašanj in dilem v zvezi z ogrevanjem, ali je vključen celoten zavod ali samo vrtec, kako da je vrtec vključen v stroške porabe kurilnega olja, če pa se ogreva na elektriko in da potem takem ta strošek ni upravičen. Urban Höfler pove, da so gledali celoten zavod in da je tu še telovadnica, ki jo uporablja tudi vrtec, ta pa je ogrevana na kurilno olje.

Hinko Gorjup poudari, da je pomembno, da je prihranek možen. Če je volja se bo tudi izpeljalo.

Andreja Melink še vpraša zakaj ni ravnateljic na Odboru. Lara Lovišček odgovarja, da smo na današnjem odboru žeeli le poročilo in informacije od Podjetja Valior d.o.o. Direktor Občinske uprave Nejc Kumar poudari, da bodo šole dobine vse gradivo ter, da jih bomo po seji in sprejetju sklepa povabili na skupno usklajevanje.

Peter Nanut poda svoje mnenje glede športne dvorane. Pove, da je res »luksus«, da je objekt skoraj zastonj, vendar je dvorano pomagalo graditi podjetje Salonit, ki v našem okolju podpira odbojko, ter da bi v primeru večjih zneskov najema dvorane za odbojkarski klub, podjetje lahko prenehalo s kakršno koli pomočjo občini oz. da lahko pride do konflikta. Domen Prašnikar odgovarja, da je to politično vprašanje in da je samo treba stvari postaviti na pravo mesto. Urban Höfler še dodaja, da je na tem mestu dober argument, da se ne išče samo solidarnost ampak je potrebno zavzeti zdrav odnos kako se z objekti dela (primerno vzdrževanje, ipd.). Hinko Gorjup poudari, da ljudje ne razumejo, da vse nekaj stane. Da nič zastonj. Večkrat društva celo rečejo, da od Občine nič ne dobijo, ker so nekatere ugodnosti samoumevne in finančno neovrednotene. Peter Nanut se strinja s povedanim in



OBČINA
KANAL OB SOČI

TRG SVOBODE 23 5213 KANAL TEL. ++386 5 3981200 FAX. ++386 5 3981223 E - POŠTA: obcina.kanal@obcina-kanal.si
še doda, da se je dogajalo, da mora županja »prositik« določeno društvo, ki je sofinancirano za stalno uporabo športne dvorane Kanal, da natisne logotip občine na dres.

Odbor sprašuje po dodatnem šolskem programu za katerega šola in vrtec nimata ločenih stroškov. Domen Prašnikar razloži, da ni potrebe po ločevanju tega programa, da je to dodatna ugodnost, ki jo imajo otroci in da strošek ne spada v izračun ekonomske cene vrtca.

Aleksander Štrukelj še opozori na napačen zapis v tabeli, pregled kadrovske zasedbe – Deskle kjer je zapis VVZ Kal namesto VVZ Deskle.

Lara Lovišček, po tem ko člani odbora nimajo več vprašanj ali mnenj, zaključi sejo odbora.

Člani odbora soglasno (5 ZA) sprejmejo, da se predlogu sklepa:

»Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje, da se na podlagi Poročila projekta: »Pregled delovanja OŠ Kanal in OŠ Deskle s poudarkom na enotah vrtcev« in predstavljenih konkretnih predlogov po izboljšavah delovanja sprejme sklep: zavoda OŠ Kanal in OŠ Deskle naredita lastno presojo izvedljivosti predlogov izboljšav in konkretizacijo implementacije z določitvijo: odgovornih nosilcev za izvedbo izboljšav, konkretnih aktivnosti, časovnico izvedbe in natančnejši finančni učinek izboljšav« doda za »zavoda OŠ Kanal in OŠ Deskle« in pred »naredita lastno presojo« besedilo »s pomočjo podjetja Valior d.o.o.«.

In se glasi:

»Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje, da se na podlagi Poročila projekta: »Pregled delovanja OŠ Kanal in OŠ Deskle s poudarkom na enotah vrtcev« in predstavljenih konkretnih predlogov po izboljšavah delovanja sprejme sklep: zavoda OŠ Kanal in OŠ Deskle s pomočjo podjetja Valior d.o.o. naredita lastno presojo izvedljivosti predlogov izboljšav in konkretizacijo implementacije z določitvijo: odgovornih nosilcev za izvedbo izboljšav, konkretnih aktivnosti, časovnico izvedbe in natančnejši finančni učinek izboljšav«.

In predlagajo, da se na seji 14. 5. 2020 potrdi.

Sestanek odbora se je zaključil ob 18.30 uri.

Zapisala:

Klara Golja

Predsednica odbora
Lara Lovišček