

ZAPISNIK

14. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, dne 28. septembra 2020 ob 16.30 v sejni sobi Občine Kanal ob Soči.

Prisotni:

Člani Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe Vladimir Kolmančič, Simeon Kodelja, Branko Dolenc in Ambrož Gorjanc.

Ostali prisotni: županja Tina Gerbec, direktor občinske uprave Nejc Kumar, Metoda Humar (do 4. točke) in javna uslužbenka Andreja Nanut.

Sestanek je vodil Grega Velušček, predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Metoda Humar je imela pripombo na dnevni red in sicer, da se umakne 5. točko dnevnega reda Razprava in sklepanje o Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Kanal ob Soči (gre samo za potrjevanje 2. branja na seji občinskega sveta).

Predsednik odbora se je strinjal s predlogom Metode o umiku točke z dnevnega reda in je predlagal v potrditev naslednji dnevni red:

Dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda.
2. Potrditev zapisnika 13. sestanka Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.
3. Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi Zavoda za zeleni razvoj Soške doline.
4. Razprava in sklepanje o Rebalansu proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2020.
5. Razprava in sklepanje o Odloku o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Kanal ob Soči, predlog prva obravnava.
6. Razprava in sklepanje o Odloku o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Kanal ob Soči, predlog prva obravnava.
7. Razprava in sklepanje o pogodbi o skupni uporabi zbirnega centra CERO Nova Gorica in povrnitvi stroškov izvajanja obveznosti iz okoljevarstvenega dovoljenja.
8. Razno.

K tč. 1 dnevnega reda:

Člani Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe so soglasno potrdili predlagani dnevni red.

K tč. 2 dnevnega reda:

Člani Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe so soglasno potrdili zapisnik 13. sestanka Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

K tč. 3 dnevnega reda:

Županja je predstavila vsebino obravnavane točke. Občina Kanal ob Soči je skupaj z različnimi podjetji podpisala krovno pogodbo »Vzpostavitev turistične dejavnosti s področja energetike in železnic«. Osnovna ideja o projektu so bili dogovori med SENG in Občino Kanal, kasneje pa so se pridružili še ostali partnerji z namenom čim uspešnejšega črpanja sredstev v naslednji perspektivi 2023-2027. Skupaj s podjetjem Salonit Anhovo so našli skupen jezik za projekte. V novi finančni perspektivi bodo predvidena sredstva predvsem za okoljske projekte. Glede na to, da občina v prejšnji finančni perspektivi ni bila uspešna pri črpanju EU sredstev, vidi možnost da kaj dosežemo s sodelovanjem s podjetjem na tem področju, saj so novi razpisi zasnovani tako, da je zahtevano sodelovanje javnega in zasebnega sektorja. Odnos med občino in industrijo bo temeljil na Nacionalnem energetskega in podnebnem načrtu RS do leta 2023 in na eni od ključnih usmeritev Evropske komisije, »zelenem dogovoru«, kar predstavlja rešitve za podnebne in okoljske težave držav in njihovih prebivalcev. Med konkretne projekte lahko naštejemo izgradnjo sončne elektrarne, uporaba odvečne toplote ter razvoj vsebin v gospodarski coni Anhovo, kjer ima tudi občina svoje zemljišče. Zavod bi s projekti kandidiral na EU razpise ter za pridobitev nacionalnih sredstev. Do leta 2030 naj bi Slovenija imela po napovedih na voljo 6,3 milijarde nepovratnih sredstev, od teh bo večina namenjenih prav področju izboljšanja stanja okolja. Do sedaj smo videli, da z agencijami ki smo sodelovali nismo bili ravno uspešni. Zavod bi imel sedež v prostorih TIC-a, stroške delovanja pa bi so partnerja razdelila vsak 50 %. Cilj je prijava na čim več razpisov, v nadaljevanju pa, da bi se zavod sam financiral. Zavod je odprt tudi za druge soustanovitelje (po predhodnem soglasju prvih dveh). SENG so zanimiv partner, so tudi zainteresirani, vendar zaradi odvisnosti od HSE (tečejo dogovori bolj počasi). Če bomo delali pravilno je lahko tudi zametek neke razvojne organizacije, ki bo imela sedež v Kanalu oz. primer dobre prakse. Ideja je zelo razvojno naravnana, vendar moramo vložiti vse napore, da bomo pritegnili čim več sredstev v našo občino. V podjetju Salonit Anhovo so pripravili tudi že časovnico z izvajanjem projektov. Od 2030-2040 je predvidena priprava in izvedba projekta za zajem vseh emisij CO₂, ki nastajajo pri proizvodnji cementa, cilj je varna tovarna brez emisij. Občinski svet mora najprej prejeti Odlok o ustanovitvi Zavoda, na podlagi tega se nato sklene pogodba. Vse spremembe potrjuje svet zavoda ter imenovanje članov. Za imenovanje v svet zavoda so predvideni določeni pogoji.

Člani odbora so podali naslednje pobude in vprašanja ter prejeli naslednje odgovore:

- Odbornik Dolenc se strinja z ustanovitvijo zavoda, vendar ima pomislek, da se ne bodo dejavnosti prekrivale z ostalimi Razvojnimi agencijami. Županja je odgovorila, da smo RRA financirali samo v delu kar smo obvezni (na podlagi Statuta) ter posebej naročili eno storitev v višini 1800 EUR.
- Predsednik odbora predlaga, da v kolikor se vse občine strinjajo da je RRA neuporaben, se d.o.o. zapre, drugače pa občina izstopi iz d.o.o. ter v kolikor nihče noče prevzeti deleža, občina sproži tožbo in izstopi.
- Odbornik Dolenc je podal pobudo, da v kolikor RRA ne izpolnjuje pogojev in da se funkcije in naloge ne bodo podvajale, lahko ta sredstva preusmerimo v nov zavod.
- Predsednik Odbora je podal pobudo preoblikovanja TICa v zavod. Županja se strinja, da bi morali zaradi organizacijske oblike TIC preoblikovati v Zavod, papirji se pripravljajo.
- Predsednik odbora je postavil vprašanje kdo je pripravljal pogodbo o ustanovitvi. Županja je odgovorila, da podjetje TAXA d.o.o. (Odlok in pogodbo).
- Predsednik Odbora je imel pripombo na 3. alinejo 3. točke odloka (ena vejica je odveč).
- Predsednik Odbora je imel pripombo na 4. člen in sicer glede trajnostnega razvoja Posočja. Namesto tega predlaga »območja ustanoviteljev«.
- Predsednik Odbora je v 12. členu odloka glede navadne večine, da se šteje ko prisotna več kot polovica glasov predlagal, da se doda vsaj razmak za zadnjo alinejo (kot je v že v pogodbi).
- Predsednik Odbora predlaga popravek 14. člena in sicer, da se besedno zvezo »dvig nivoja« nadomesti z npr. »izboljšanjem opravljanja dejavnosti«.

- Predsednik Odbora predlaga popravek zadnjega stavka 15. člena in sicer v »Pred sprejemom statuta zavoda mora svet zavoda pridobiti soglasje ustanoviteljev.«
Predsednik Odbora je dal na glasovanje ali se Odborniki strinjajo z vsemi njegovimi pripombami (temu ustrezno se popravi tudi Pogodba, ki je sestavni del Odloka). Odborniki so se soglasno strinjali z upoštevanjem vseh pripomb.

Odbor je soglasno sprejel sklep v katerem predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlagano besedilo Odloka o ustanovitvi Zavoda za zeleni razvoj s popravki Odbora za gospodarstvo in GJS.

K tč. 4 dnevnega reda:

Metoda Humar je predstavila drugi rebalans proračuna za leto 2020.

Člani odbora so podali naslednje pobude in vprašanja ter prejeli naslednje odgovore:

- Odbornik Kolmančič je postavil vprašanje, kako to da imamo za nakup zemljišč vedno manj denarja. Ko se po hribih gradi vodovod ima informacije, da se en čas zemljišč ni odkupovalo, sedaj pa se spet to ureja. Metoda je pojasnila, da je v NRP samo ocena, zraven rebalansa pa je plan odkupov. Velikokrat zagotovimo preveč sredstev, potem pa zaradi dolgotrajnih postopkov te postavke niso realizirane. Povečujejo pa se sredstva za parcelacije. Poleg tega, tam kjer potrebujemo gradbeno dovoljenje se prednostno rešujejo zadeve (vodovod), je pa res da se cest ne rešuje.
- Predsednik odbora je podal pobudo, da se naslednjič pripravi samo izveček obrazložitve rebalansa za razpravo, kjer bodo označene samo spremembe, po mailu pa da prejmejo celotno gradivo.

Odbor je s 4 glasovi za in 1 vzdržanim glasov sprejel sklep, v katerem sprejme drugi Rebalans proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2020.

K tč. 5 dnevnega reda:

Direktor občinske uprave je predstavil Predlog Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Kanal ob Soči.

Člani odbora so podali naslednje pobude in vprašanja ter prejeli naslednje odgovore:

- Predsednik Odbora je postavil vprašanje ali sprejema obravnavani odlok samo naša občin ali vse. Direktor je odgovoril, da vse.
- Predsednik Odbora je podal pobudo za spremembo 2. točke 21. člena in sicer sedaj dajamo pooblastilo izvajalcu, da sami določajo urnik. Spremeniti bi morali, da predlagamo izvajalcu, da skupaj z občino določijo urnik (vpliv občine), saj je ona tista, ki podeljuje to službo.
- Predsednik odbora je podal pobudo za spremembo 27. člena odloka, saj je sedaj predviden za javne prireditve z več kot 500 udeleženci velik nabor kontejnerjev za zbiranje odpadkov, ne glede na kakšno prireditve gre, kar je čudno. Meni, da je ta člen preveč ohlapno določen. Predlaga na primer, da naročnik kontejnerja v sodelovanju z izvajalcem določi potrebno vrsto kontejnerja glede na predvideno količino in vrsto odpadkov (na primer za organizatorje javne prireditve na začasnem prireditvenem prostoru). Občinska uprava naj pripravi predlog spremembe člena.

Odbor je soglasno sprejel sklep v katerem predlaga občinskemu svetu sprejem besedila predloga Odloka o izvajanju GJS s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Kanal ob Soči s predlaganimi pripombami odbora.

K tč. 6 dnevnega reda:

Direktor občinske uprave je predstavil predlog Odloka o koncesiji za izvajanje GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Kanal ob Soči.

Predsednik odbora je odprl razpravo, vendar vprašanj oz. pobud s strani odbornikov ni bilo.

Odbor je soglasno sprejel sklep v katerem predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Kanal ob Soči.

K tč. 7 dnevnega reda:

Direktor občinske uprave je predstavil pogodbo o skupni uporabi zbirnega centra CERO Nova Gorica in povrnitvi stroškov izvajanja obveznosti iz okoljevarstvenega dovoljenja.

Člani odbora so podali naslednje pobude in vprašanja ter prejeli naslednje odgovore:

- Predsednik Odbora je postavil vprašanje iz kje izvira to, da se sklepa pogodba z MONG in ostalimi. Direktor je odgovoril, da je MONG lastnica zemljišča in zaračunava Komunali najemnino.
- Predsednik odbora je postavil vprašanje ali je bilo odlagališče ustanovljeno v času skupne občine, saj če je bilo to odlagališče že prej narejeno, bi ta delež morale plačevati vse občine in najemnino bi morali vsi prejemati, ne pa samo MONG. Od občinske uprave zahteva točen odgovor kdaj je bilo odlagališče narejeno.
- Predsednik odbora je postavil vprašanje, da zakaj ko se naredi neko okoljsko vprašanje se ne zagotovi tudi sredstev za sanacijo. Neka sredstva so, vendar ga zanima zakaj teh sredstev ni dovolj. Zdi se mu sporno, da bodo plačevali tisti, ki za to niso odgovorni.
- Predsednik odbora prosi za odgovor, ker gre za bistveno vprašanje kdaj je bilo narejeno to odlagališče, ki se zapisa – v času skupne občine ali po. Odbornik Dolenc je odgovoril, da je bilo leta 96 s pogodbo rešeno, da je MONG upravljavec (CERO). Poleg tega istega leta Občina Kanal ni pristopila k vodovodu Mrzlek.
- Predsednik Odbora je postavil vprašanje ali je s pogodbo leta 96 postala MONG tudi lastnik – ali samo upravljavec.

Odbor je s 4 glasovi za in 1 vzdržanim glasom sprejel sklep v katerem predlaga občinskemu svetu potrditev sklepanja pogodbe o skupni uporabi zbirnega centra CERO Nova Gorica in povrnitvi stroškov izvajanja obveznosti iz okoljevarstvenega dovoljenja.

K tč. 8 dnevnega reda:

Pod točko razno so bila postavljena naslednja vprašanja:

- Predsednik odbora je izpostavil napačen sprejem Pravilnika o načinu oddajanja športnih objektov in športnih površin v uporabo na seji OS. Predlog Odbor je bil, da se tudi uporaba zunanjih površin zaračunava, vendar le če gre za komercialni namen. Sedaj morajo vsa društva plačevati uporabnino, zato predlaga občinski upravi spremembo odloka v skladu s predlogi odbora.

Županja je pojasnila, da so pogodbe podpisane. Občinska uprava že pripravlja seznam društev, koliko morajo sedaj plačevati in se potem vidi ali se naredi za društva popust oz. se najde neko ustrezno rešitev.

Odbornik Dolenc je predlaga, da se Odlok ponovno obravnava in se loči kot je bilo prvotno mišljeno (komercialni namen, pridobitna dejavnost) ter se ovrednoti popust za določena društva.

Odbornik Kolmančič je postavil vprašanje glede notranjih površin, saj naslednji teden pričnejo z rekreacijami in bi bilo potrebno takoj rešiti. Županja je odgovorila, da neko znižanje sigurno bo, vendar je potrebno videti najprej številke (popust, drug cenik...)

Odbor za gospodarstvo in GJS je soglasno sprejel sklep v katerem predlaga občinski upravi, da ustrezno uredi Pravilnik o načinu oddajanja športnih objektov in športnih površin v uporabo ter da se zadrži izvajanje pravilnika.

Županja predlaga sprejem sklepa na seji OS – predlaga sklep Odbor. Drugače bo ona to predlagala (namesto zadnje točke kategorizacija občinskih cest).

- Odbornik Kolmančič je podal pobudo, da se točka CZ uvrsti na naslednjo sejo odbora.
- Odbornik Kolmančič je izpostavil problem pri gradnji vodovodov po vaseh, da veliko hiš ostane odklopljenih. Občina bi morala narediti plan kako to urediti/rešiti (npr. v Hojeh lastnik hiše 50m, gre po javnem dobrem, on sam ne more tega urediti).

Sestanek odbora se je zaključil ob 19.10.

Zabeležil:
Andreja Nanut

Predsednik Odbora za
gospodarstvo in gospodarske javne službe
Grega Velušček



