

ZAPISNIK

13. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v četrtek, 12. novembra 2020, ob 16. uri, v večnamenski dvorani v OŠ Kanal, Gradnikova ulica 25, 5213 Kanal

Prisotni člani občinskega sveta: Risto Djurić, Vladimir Kolmančič, Simon Prinčič, Andrej Valentinčič (pri potrjevanju zapisnika 11. redne seje OS), Grega Velušček Marko Bucik, Jože Valentinčič (Deskle), Aleksander Štrukelj, Simeon Kodelja, Jože Valentinčič (Lig), Miha Čargo, Peter Nanut, Bruno Colavini, Ivan Križnič, Anastazija Makorič Bevčar in Valentina Bevčar Stanič

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta: Lara Lovišček

Ostali prisotni:

Tina Gerbec, županja, Nejc Kumar, direktor občinske uprave, Boštjan Mljač, Golea, Nova Gorica (k 3. točki dnevnega reda), Erik Panjtar, glavni urednik glasila Most (k 4. točki dnevnega reda), Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance (k 2. točki dnevnega reda) ter občinski uslužbenci: Vinko Medvešček, Jurij Murovec, Marino Velušček in Kristina Marinič.

Novinarji: Primož Božič, Primorski val

Sejo je sklicala, zanjo predlagala dnevni red županja Tina Gerbec, ki je za vodenje seje pooblastila podžupana Marka Bucika.

Prisotnih je bilo 16 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik, na katero se ni prijavil nihče.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Potrditev zapisnika 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 4. izredne seje, na katero se je prijavila svetnica Anastazija Makorič Bevčar. Podala je pripombo, da je v zapisniku dvakrat napačno zapisano njeno ime. V zapisniku se bo to popravilo.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči s pripombo.

Županja je za sejo predlagala naslednji dnevni red:

Potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Potrditev zapisnika 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

1. Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi zavoda za zeleni razvoj Soške doline, predlog druga obravnava.
Poročevalka: Tina Gerbec, županja (gradivo v prilogi).
2. Razprava in sklepanje o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2021, predlog prva obravnava.
Poročevalka: Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance (gradivo v prilogi).
3. Razprava in sklepanje o Letnem poročilu o izvedenih ukrepih Akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2019 in predlog sklepa aktivnosti lokalnega energetskega koncepta za leto 2020.
Poročevalec: Boštjan Mljač, Golea, Nova Gorica (gradivo v prilogi).
4. Razprava in sklepanje o Predlogu cenika oglasnega prostora v javnem glasilu MOST.
Poročevalec: Erik Panjtar, glavni urednik glasila Most (gradivo v prilogi).
5. Razprava in sklepanje o Elaboratu o oblikovanju cen storitev oskrbe s pitno vodo in cen storitev odvajanja ter čiščenja komunalnih odpadnih voda v Občini Kanal ob Soči.
Poročevalka: Andreja Nanut, strokovna sodelavka za projekte (gradivo v prilogi).
6. Razprava in sklepanje o Odloku o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Kanal ob Soči, predlog druga obravnava. Poročevalec: Nejc Kumar, direktor občinske uprave (gradivo v prilogi).
7. Razprava in sklepanje o Odloku o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Kanal ob Soči, predlog druga obravnava.
Poročevalec: Nejc Kumar, direktor občinske uprave (gradivo v prilogi).
8. Kadrovske zadeve:
Imenovanje direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške.
Poročevalec: Risto Djurić, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.
9. Razprava in sklepanje o porabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica.
Poročevalec: Nejc Kumar, direktor občinske uprave (gradivo v prilogi).
10. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov ter odgovori občinske uprave.

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, v kateri so sodelovali Ivan Križnič, Risto Djurić, Jože Valentinčič (Lig), Valentina Bevčar Stanič in Grega Velušček.

Svetnik Ivan Križnič je povedal, da je bil že zadnjič zato, da se z dnevnega reda umakne 1. točko - Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi zavoda za zeleni razvoj Soške doline. Navedel je tudi argumente zakaj. Po tem, ko jim je dr. Tomaž Vuk podal še obrazložitev o osnovni izrabi in eventualno, kar je on povedal vse kaže, da bodo to osnovno energetske izrabo pokoristili za ogrevanje občanov s toplo vodo na račun kurjenja z odpadki in nevarnimi odpadki. Ker dodatnega gradiva s pojasnili ni prejel, razen letaka županje, ki so ga prejeli in v katerem je zapisano, da temu ni tako. Govori samo o občini in o nikomer drugemu, zato je še vedno prepričan, da ta točka ni "zrela" za ponovno obravnavo na občinskem svetu. Zato predlaga, da se jo umakne z dnevnega reda, da vsi skupaj stopijo korak nazaj in si vzamejo dovolj časa za temeljito obravnavo tega odloka, saj bodo imeli od tega več in bodo izpeljali več projektov, kot če bodo stalno prisotni pomisleki, kaj se bo zgodilo. Zato nagovarja vse, da glasujejo o tem, da se točko umakne z dnevnega reda in se jo prestavi na naslednjo sejo, da bodo svetniki prejeli dodatna pojasnila. Želel je, da se o tem glasuje. Prav tako je predlagal, da se na dnevni red, pod drugo točko, uvrsti novo

točko, ki bo sicer zelo kratka. Svetnikom je bilo na tej seji, s strani Liste za zdravje in kakovost bivanja, dano gradivo v pisni obliki. Gradivo se nanaša na predlog za merjenje zemljin. To so svetniki na koordinaciji že obravnavali. Na to temo je imela županja tudi sestanek, na katerega pa žal ni bil vabljen nihče izmed svetnikov liste, kar ga, kot je povedal, zelo žalosti. Prav je, da svetniki tukaj stopijo skupaj. Želel je, da glasujejo tudi o tem predlogu. Kaže se namreč dobra pot, da bi te meritve izvedlo Ministrstvo za okolje in prostor, za kar je tudi poklicano. Tako bo tudi občina pokazala, da ji je mar za svoje občane. Lista za zdravje in kakovost bivanja je zato tudi predlagala, da se v proračun za leto 2021, v ta namen, zagotovi sredstva v višini 30.000 EUR. Podal je torej dva predloga in upa, da se bodo svetniki pravilno odločili.

Svetnica Valentina Bevčar Stanič je predlagala umik prve točke z dnevnega reda z obrazložitvijo, da je že na prejšnji seji predlagala umik te iste točke. Takrat ji je bilo s strani predsedujočega obrazloženo, da gre zgolj za prvo obravnavo odloka ter da bodo imeli svetniki čas, da podajo predloge in pripombe ter tudi, da jim bo bolj podrobno obrazložena sam načrt ustanovitve zavoda in dejavnost zavoda. Ona je zadnjič verjela in zato je njen predlog, o umiku te točke umaknila, ker je bila prepričana, da si bodo res vzeli čas in bodo prejeli odgovore na njihova vprašanja, ki so jih poslali na občino. Odgovore so prejeli šele na tej seji, tako da lahko reče samo to, da kot svetniki zelo težko delujejo, če nimajo preverljivih informacij. Tudi na sami koordinaciji, na kateri je ona sicer bila, se o tej točki niso vsebinsko pogovarjali, zato je povedala, da se ne strinja z umestitvijo te točke na dnevni red. Vsaj v taki obliki kot je. Je pa bila, kot občanka, vesela letaka županje, ker je bila prepričana, da bo izvedela več stvari o ustanovitvi tega zavoda. No v prvem odstavku je bilo lepo zapisano, da bo zavod pridobival EU sredstva na področju okoljskih in podnebnih projektov, kar je zelo lepo in bi se s tem strinjal vsak od svetnikov in občanov. Nikjer pa ni zasledila, da se ta zavod ustanavlja skupaj s podjetjem Salonit Anhovo d.d., kot enakovrednim partnerjem, ki bo imel popolnoma enako moč pri odločanju v vseh dejavnostih zavoda preko sveta zavoda. O tem je že govorila zadnjič. V drugem odstavku pa je bilo zapisano, da bo zavod učinkovito črpal sredstva ter pripravljajl projekte na področju izboljšanja stanja okolja, ne pa izvedbo projekta ogrevanja Deskel in Anhovega. V gradivu za 12. redno sejo so svetniki prejeli tudi okvirno časovnico aktivnosti od leta 2021 do leta 2040. Med drugim je tam zapisano, da bodo občani pridobili sodobno in cenovno ugodno konkurenčno daljinsko ogrevanje, večjo kakovost lokalnega zraka, ki bo posledica eliminiranja lokalno neučinkovitih lokalnih kurišč. Kot se včasih očita dezinformacije s strani drugih, ona sedaj meni, da so bili v tem primeru prebivalci zavedeni, ker misli, da je bil zamolčan zelo pomemben podatek, ki bi bil za verodostojno informacijo občanov zelo potreben. Predlagala je, da se to točko umakne z dnevnega reda, da se ne ustanavlja zavoda, za katerega se namena ne ve. Predvsem pa, ker v odloku in v pogodbi stoji tako, da ima občina, kot javna ustanova, enako moč odločanja kot zasebni partner. Predvsem jih pa moti to, da ta eden in edini gospodarski subjekt vstopa v tem času samostojno brez, da bi bili, z javnim razpisom, pozvani tudi drugi gospodarski subjekti v občini in izven nje. S tem pa se ga postavlja v nek privilegirani položaj že vnaprej.

Županja Tina Gerbec je povedala, da so bili v časovnici, ki so jo prejeli svetniki, podani primeri, kateri projekti bi se potencialno lahko izvajali. Občina se bo sproti sama odločala o tem, kaj bo delala. Zavod sam za občino aktivnosti ne bo peljal, brez da bi občina povedala, kaj hoče. Občina in občinski svet bosta sama povedala, kakšnih projektov si želi in te bo zavod za občino tudi pripravljajl. Dobronamerno pa so jim poslali določene primere, kaj bi bilo možno financirati iz naslednje finančne perspektive. Ena izmed zadev, s katero bi se zavod ukvarjal so tudi vsebine za obrtno cono, o kateri so že večkrat govorili. Žal pa občini manjka nekdo, ki bi zato pripravljajl vsebine in sledil razpisom. Potencialni partnerji pa so tisti, ki so že podpisali krovno pogodbo.

Svetnik Risto Djurić je pozval svetnike Liste za zdravje in kakovost bivanja, naj se usedejo in se zmenijo, kaj hočejo imeti. Podpisani so namreč v glavi dopisa, v katerem je navedenih osem amandmajev vezanih na ta odlok. Sedaj ti niso več dobri in zahtevajo umik te točke. Za umik te točke je občino pozvalo tudi Društvo EKO Anhovo in dolina Soče. Ne ve, česa ne razumejo. Ta zavod namreč lahko ustanovi samo ta občinski svet in ne Salonit in tudi ne nihče drug.

Svetnik Ivan Križnič je še enkrat povedal naj se odlok postavi na prave temelje, nato pa bodo svetniki o njem lahko odločali. Ko pa gre za merjenje zemljin meni, da so o tem občinski svetniki in občinska uprava dolžni biti seznanjeni, kaj občina dela in kakšne plane ima. Prispela je pobuda, da ministrstvo opravi mrežo meritev, ki je tudi že v gradivu, ki so ga svetniki prejeli. Občino to nič ne stane.

Županja je povedal, da je že na sestanku s predstavniki civilnih iniciativ rekla, da naj pripravijo predlog, ki ga bo občina proučila in ga posredovala na Ministrstvo za okolje in prostor.

Svetnik Jože Valentinčič (Lig) je glede zavoda je povedal, da ga je potrebno potrditi in ustanoviti. Danes so namreč razlogi za ne ustanovitev taki, drugač bodo pa drugačni.

Svetnica Valentina Bevčar Stanič je podala repliko na izvajanje svetnika Rista Djurića. Ne glede na to, da v njihovi listi menijo, da je koncept zavoda v taki obliki neprimeren ali pa vsaj vprašljiv, so oni iz previdnosti vložili amandmaje, pripombe na odlok in pogodbo med občino in podjetjem Salonit.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar je glede ustanovitve tega zavoda povedala, da se ji zdi, da je stvar prehitra. Zadnjič, ko so razpravljali o tem se ji je zdelo, da bodo imeli svetniki dovolj časa, da se bodo na to temeljito pripravili in da bodo stvari bolj dorečene. Tako jim je bilo tudi obljubljeno. Ko je šla še enkrat preprat zapisnik prejšnje seje je županja povedala, da občina potrebuje nekoga, ki bo strokovno sledil tem zadevam, se pravi črpanju EU sredstev, saj občina nima kadra, ki bi se s tem ukvarjal. Se pravi, zakaj ustanavlja zavod, če ne predvideva z razpisom ustrezen kader, ki bi ga dobili, da bi se nato lahko potem prijavljali. S tem se poraja vprašanje ali bo občina, če se bo navezala na soustanovitelja prepustila njemu tudi kadrovanje. Občutek namreč ima, da se bo občina s tem soorganizirala za zasebne projekte, se pravi projekte podjetja Salonit Anhovo d.d. Zagotovo pa se ji zdi, da bi moralo biti tukaj zadaj več zainteresiranih. In tudi ta delitev 50 %/ 50 % se ji ne zdi primerna za takšen zavod. Pa tudi projekti, ki so bili zapisani v časovnici, kot npr. projekt sončnih elektrarn, pa projekt zajemanja vseh emisij CO₂, so bolj projekti zasebnega partnerstva kot pa občine same. Zdi se ji namreč, da bi morala občina bolj skrbeti za lokalno infrastrukturo in za javne službe. Treba je o stvareh dobro premisliti. Absolutno pa se ji zdi to prehitro.

Svetnik Ivan Križnič je povedal, da je lista v tem mesecu zelo aktivno delala na tem in si prizadevala, da bi v čim krajšem možnem času speljali in dobili neka sredstva, da bi bil proračun občine čim manj obremenjen, da bi dobili občani jasno sliko in živeli varno življenje. Zadovoljen je, da je županja povedala, da bo sama poslala, skupaj s civilnimi iniciativami v občini, pobudo za merjenje zemljin na Ministrstvo za okolje in prostor. Teža pa bi bila zagotovo večja, če bi bil zraven še sklep, ki bi ga sprejel občinski svet.

Svetnik Grega Velušček je glede zavoda povedal, da se sedaj ne ukvarjajo s samim programom zavoda. Pogovarjajo se o ustanovitvenem aktu, s katerim bodo ustanovili zavod z nekim splošnim namenom. Partner, ki je v tem primeru podjetje Salonit Anhovo d.d., je nakazal, kaj ga zanima, občina pa bo svoje interese morala uveljavljati na drugačen način. Uveljavljala pa jih bo lahko zgolj s potrditvijo občinskega sveta. Razpravljati o konkretnih projektih nekega drugega partnerja se mu zdi nesmiselno. Je pa pohvalno, da je lista poslala amandmaje. Med njimi je kar nekaj dobrih idej in upa, da jih bo županja podprla. Glede sestanka o izvedbi meritev zemljin je povedal, da je bil prisoten tudi on in da je bilo na njem dogovorjeno, da civilne iniciative pošljejo predlog na občino, občina ga bo pregledala, morda tudi s strokovnjaki in ga nato poslala na pristojno ministrstvo. Ali je tako prav ali bi moral o tem sklepati občinski svet je pa drugo vprašanje. Njega bolj zanima, kakšna je opredelite županje oziroma občinske uprave do te pobude. Če pa bo občinski svet na sejah glasoval o vsakem dopisu, bo to trajalo.

Svetniki so, po opravljeni razpravi, najprej glasovali o dveh predlogih, ki jih je podal svetnik Ivan Križnič.

Za prvi predlog, da se z dnevnega reda umakne prvo točko - Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi zavoda za zeleni razvoj Soške doline, predlog druga obravnava je glasovalo 16 svetnikov. Z 2 glasovoma ZA in 14 PROTI predlagani sklep ni bil sprejet.

Nato so svetniki glasovali še o drugem predlogu, ki ga je podal svetnik Ivana Križniča in sicer, da se na dnevni red, pod drugo točko uvrsti točko, da Ministrstvo za okolje in prostor izvede meritve o merjenju zemljin v občini Kanal ob Soči v letu 2021 je glasovalo 16 svetnikov. S 6 glasovi ZA in 10 PROTI sklep ni bil sprejet.

Svetniki so nato glasovali o dnevnem redu, ki ga je za sejo predlagala županja Tina Gerbec. Glasovalo je 16 svetnikov. S 13 glasovi ZA in 3 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi Zavoda za zeleni razvoj Soške doline.

Poročevalka županja Tina Gerbec.

Predsedujoči je povedal je gre pri tej točki za drugo obravnavo, zato razprave niso več mogoče. Bodo pa svetniki glasovali o vloženi amandmajih.

Predsedujoči je nato povedal, da so svetniki Liste za zdravje in kakovost bivanja vložili devet amandmajev, ki jih bo predstavila svetnica Valentina Bevčar Stanič. Svetniki bodo glasovali o vsakem amandmaju posebej. Do njih se bo opredelila tudi županja Tina Gerbec.

Amandma 1

3. člen odloka je potrebno spremeniti tako, da se odgovornost ustanoviteljev jasno omeji oziroma izključi, razen v tistem, kar je v zavod že vloženo. Občina se mora zavedati, da jo sicer lahko bremenijo obveznosti Zavoda, nad katerim nima popolnega nadzora oziroma kontrole, saj se vodi preko sveta, v katerem sama po sebi nima niti večine. Tretji odstavek naj se zato spremeni tako, da se glasi: »Ustanovitelja za obveznosti zavoda ne odgovarjata«.

Županja Tina Gerbec se predlaganim amandmajem ni strinjala.

Za predlagani amandma je glasovalo 16 svetnikov. S 4 glasovi ZA in 11 PROTI predlagani amandma ni bil sprejet.

Amandma 2

5. člen odloka ureja višino sredstev za ustanovitev Zavoda. Iz zgoraj pojasnenih razlogov ni primerno, da ima ena gospodarska družba sama po sebi enakopraven položaj z občino (kot kaže, iz prvotno opredeljenega vložka izhaja tudi enakost vseh ostalih pravic in obveznosti v zvezi z Zavodom). Glede sredstev ob ustanovitvi naj torej sredstva za ustanovitev Zavoda znašajo 10.000,00 EUR (izhajajoč iz tega, da je to ocena potrebnih sredstev, ki je bila ustrezno pripravljena), pri čemer pa naj si občina zagotovi 51% delež, podjetje pa 49%. Besedilo prvega odstavka bi se torej glasil: »Sredstva, ki so zagotovljena za ustanovitev zavoda, znašajo 10.000,00 EUR, ki jih prispevata ustanovitelja, od tega: 1. Občina Kanal ob Soči 5.100,00 EUR, 2. Salonit Anhovo d.d., 4.900,00 EUR.«

Županja Tina Gerbec se predlaganim amandmajem ni strinjala.

Za amandma je glasovalo 16 svetnikov. S 3 glasovi ZA in 13 PROTI predlagani amandma ni bil sprejet.

Amandma 3

6. člen odloka določa, da Občina zagotavlja prostore in opremo za delovanje Zavoda. Pri tem pa ni opredeljeno, kako se ta del prispevka ovrednoti (glej povezavo na 9. člen). Glede na umestitev v ločen člen je možna celo interpretacija, da se prispevka v obliki prostorov in opreme ne šteje kot upoštevna prispevka Občine, kar bi bilo nedopustno. Minimalna sprememba, ki je v tem delu

potrebna je, da se besedilo pred piko dopolni na naslednji način: », kar predstavlja upošteven del prispevka Občine, ki ga ureja 9. člen odloka.«

Županja Tina Gerbec se je s predlaganim amandmajem strinjala.

Glasovalo 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA je bil predlagani amandma sprejet.

Predsedujoči je povedal, da je županja Tina Gerbec vložila amandma na amandma št. 4 Lite za zdravje in kakovost bivanja, zato so svetniki najprej glasovali o njenem predlogu, ki se glasi:

Amandma na amandma št. 4 (Liste za zdravje in kakovost bivanja)

Predlagam, da se 9. člen Odloka o ustanovitvi Zavoda za zeleni razvoj Soške doline:

9. člen

Ustanovitelja bosta skupne stroške za poslovanje zavoda, kot so zlasti materialni in potni stroški v zvezi s poslovanjem, plače zaposlenih in funkcionarjev v organih zavoda in druge podobne stroške (npr. študije, raziskave, in druge storitve, ki se nanašajo na delovanje zavoda), nosila v naslednjih razmerjih:

- Občina Kanal ob Soči v višini 50 %,
- Salonit Anhovo, d. d. v višini 50 %.

Dopolni kot sledi:

9. člen

Ustanovitelja bosta skupne stroške za poslovanje zavoda, kot so zlasti materialni in potni stroški v zvezi s poslovanjem, plače zaposlenih in funkcionarjev v organih zavoda in druge podobne stroške (npr. študije, raziskave, in druge storitve, ki se nanašajo na delovanje zavoda), nosila v naslednjih razmerjih:

- Občina Kanal ob Soči v višini 50 %,
- Salonit Anhovo, d. d. v višini 50 %.

Ob morebitnem vstopu novih ustanoviteljev, se v skladu z dogovorom za vsakega novega ustanovitelja določi, kolikšen del zagotavljanja teh sredstev je dolžan nositi.

Za amandma, ki ga je predlagala županja Tina Gerbec je glasovalo 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA in 1 PROTI je bil amandma sprejet.

Svetnica Valentina Bevčar Stanič je nato prebrala še amandma, ki ga je predlagala Lista za zdravje in kakovost bivanja. O njem svetniki niso glasovali.

Amandma 4

9. člen odloka je seveda vezan tudi na to, kaj naj bi Zavod opravljal. Če bo šlo za pripravljanje nekega projekta, pri katerem bo Zavod le pomagal, je to seveda strošek koristnika storitev, tistega, ki se bo npr. prijavljal na nek projekt in to ne more predstavljati prispevka k stroškom Zavoda (te storitve bodo lahko koristili ustanovitelji in tretje osebe in ne more veljati, da je v prvem primeru to vložek, v drugem pa korist. Dikcija tudi ni ustrezna, saj bo stroške Zavoda nosil zavod, ustanovitelja pa bosta morala po potrebi zagotavljati sredstva za kritje teh stroškov. Tako naj se 9. člen glasi: »Ustanovitelj oziroma ustanovitelja po potrebi zagotavljajo sredstva, ki so potrebna za delovanje zavoda in sicer je Salonit Anhovo d.d. dolžan zagotavljati 49% sredstev, Občina Kanal

ob Soči pa 51% sredstev. Ob morebitnem vstopu novih ustanoviteljev, se v skladu z dogovorom za vsakega novega ustanovitelja določi, kolikšen del zagotavljanja teh sredstev je dolžan nositi.«.

Amandma 5

11. člen odloka ureja delovanje oziroma sestavo Sveta Zavoda. Občina mora zagotoviti večinski vpliv na delovanje zavoda. Tako naj se 2. alineja drugega odstavka glasi: »- strokovno javnost predstavljata dva člana, ki ju na podlagi razpisa na spletnih straneh Občine Kanal ob Soči imenuje občinski svet,« Zahteve za predstavnike strokovne javnosti je najbrž bolje opredeliti po stopnjah izobrazbe, saj trenutno uporabljeni izrazi sploh ni jasen. Tako naj se 1. alineja tretjega odstavka glasi:«- imeti morata izobrazbo najmanj VI. stopnje,« Pri tem je potrebno popraviti še terminološko napako v tretjem odstavku, ki govori o kandidatih, ki naj se namesto tega glasi »predstavnik strokovne javnosti«.

Županja Tina Gerbec se predlaganim amandmajem ni strinjala.

Glasovalo 16 svetnikov. S 4 glasovi ZA in 12 PROTI predlagani amandma ni bil sprejet.

Predsedujoči je nato povedal, da je amandma na 11. člen odloka podala tudi skupina svetnikov. Amandma je prebral svetnik Grega Velušček.

Amandma I

Predlagamo, da se 11. člen odloka glasi na sledeči način:

11. člen

Svet zavoda sestavljajo predstavniki ustanoviteljev, predstavniki delavcev zavoda ter strokovna javnost.

Svet zavoda je sestavljen iz:

- štirih predstavnikov ustanoviteljev od katerih vsak ustanovitelj imenuje po dva predstavnika,
- dveh predstavnikov strokovne javnosti, ki ju na podlagi razpisa na spletnih straneh ustanoviteljev sporazumno imenujeta ustanovitelja,
- enega člana zaposlenih.

Predstavnik strokovne javnosti morata izpolnjevati naslednje pogoje:

- imeti morata najmanj visokošolsko izobrazbo.

Zaželeno je, da kandidata izpolnjujeta vsaj enega od naslednjih pogojev:

- poznavanje poslovanja organizacij javnega ali zasebnega prava,
- poznavanje evropskih razpisov ali politik,
- poznavanje sodobnih trendov na področju energetike ali trajnostnega razvoja.

Ker na dan vpisa v sodni register, zavod še ne bo imel zaposlenih delavcev in zato v svetu zavoda ne bo predstavnika zaposlenih, bo strokovno javnost v svetu zavoda predstavljal en član. Takoj, ko bodo zaposleni imenovali enega člana sveta zavoda, morata ustanovitelja zavoda začeti postopek imenovanja še drugega predstavnika strokovne javnosti v svet zavoda.

Županja Tina Gerbec se je s predlaganim amandmajem strinjala.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA in 1 PROTI je bil amandma sprejet.

Amandma 6

17. člen odloka je potrebno dopolniti na način, da se jasno opredeli, da ustanovitelj prevzema del zagotavljanja sredstev. Tako naj se obstoječi prvi odstavek dopolni z besedilom pred piko: »in se pri tem opredeli tudi delež višine zagotavljanja sredstev, kot ga predvideva 9. člen odloka.«

Županja Tina Gerbec se je s predlaganim amandmajem strinjala.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA je bil amandma sprejet.

Amandma 7

19. člen odloka ne predvideva, kako se imenuje v. d. direktorja. Prvi odstavek se zato dopolni z besedilom: »Vršilca dolžnosti direktorja imenuje občinski svet.«

Županja Tina Gerbec se predlaganim amandmajem ni strinjala.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 3 glasovi ZA in 13 PROTI amandma ni bil sprejet.

Predsedujoči je nato dal besedo svetniku Gregi Veluščku, ki prebral amandma, ki ga je vložila skupina svetnikov na 19. člen odloka.

Amandma II

Predlagamo, da se 19. člen odloka glasi na sledeči način:

19. člen

Za čas od podpisa pogodbe pa do imenovanja direktorja, ki mora biti imenovan najkasneje šest (6) mesecev po konstitutivni seji sveta zavoda, se postavi vršilec dolžnosti direktorja, ki je dolžan izvesti vse aktivnosti do registracije zavoda pri pristojnem sodišču in sklicati konstitutivno sejo sveta najkasneje v roku 3. mesecev po dnevu vpisa zavoda v sodni register.

V času od podpisa pogodbe do sprejetja statuta ima vršilec dolžnosti direktorja zavoda pravico zastopati zavod brez omejitev v aktivnostih iz prvega odstavka. Za vse preostale pravne posle mora vršilec dolžnosti direktorja zavoda pridobiti soglasje sveta zavoda, v času do prve konstitutivne seje sveta zavoda pa soglasje ustanoviteljev.

Ustanovitelja morata takoj, vendar najkasneje v 5(petih) dneh od podpisa pogodbe soglasno imenovati vršilca dolžnosti direktorja zavoda, pri čemer nista vezana na določbe 13.člena pogodbe, 14. člena tega odloka ali drugih splošnih aktov za imenovanje direktorja zavoda.

Občino Kanal pri imenovanju vršilca dolžnosti direktorja zavoda, kakor tudi pri podajanju soglasij za pravne posle iz drugega odstavka tega člena, zastopa županja.

Županja Tina Gerbec se je s predlaganim amandmajem strinjala.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 14 glasovi ZA in 2 PROTI je bil amandma sprejet.

Svetniki so nato glasovali še o zadnjem predlogu, ki ga je podala Lista za zdravje in kakovost bivanja in se je nanašal na pogodbo.

Županja Tina Gerbec se je s predlaganim amandmajem strinjala.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA je bil amandma sprejet.

Amandma 8 (pogodba)

2. člen pogodbe: 3. in 5. odstavek sta podvojena. Črta se 5. odstavek.

Po končani predstavitvi in obrazložitvi vseh amandmajev je predsedujoči dal na glasovanje odlok.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 13 glasovi ZA in 3 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi Odlok o ustanovitvi zavoda za zeleni razvoj Soške doline s potrjenimi amandmaji ter ustreznimi prilagoditvami v pogodbi, v drugi obravnavi.

2.

Sklep velja takoj.

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2021, predlog prva obravnava.

Poročevalki županja Tina Gerbec in Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance. Obrazložitve je podal Grega Velušček, predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Marko Bucik, Jože Valentinčič (Lig), Peter Nanut, Risto Djurić in Valentinčič Andrej.

Podžupan Marko Bucik:

Predlaga naj se v proračun uvrsti naslednje:

- Zagotoviti sredstva za vod pitne vode od Močil do Anhovega, da se izognemo coni industrije Anhovo.
- Zagotoviti sredstva za izdelavo projekta za pitno vodo za Anhovo in Deskle, proučiti vse možne variante za trajnostno oskrbo in sklicati izredno sejo na temo pitne vode.
- Zagotoviti sredstva za natečaj arhitekturne obdelave kulturnega doma Deskle, s katerim bi dobili lično ureditev osrednjega kulturnega objekta v občini.
- Zagotoviti sredstva za širitev poti, ki je javna, za normalen dostop do stanovanjskih objektov v vasi Bodrež.
- Zagotoviti sredstva za vod kanalizacije za priključitev naselja Anhovo na čistilno napravo. V naselju Anhovo je 30 hiš, 80 ljudi. Čistilna naprava je že obstoječa v lasti Salonita. Občina se že dogovarja s Salonitom o predaji čistilne naprave. V bodoče bo tudi možnost vključitve Močil na to čistilno napravo.
- Zagotoviti sredstva za zaščito tržnice v Kanalu, da se izognemo vandalizmu. Postavitev ograje bi tržnici dala ličen izgled.

Županja Tina Gerbec V proračunu je že 20.000 EUR za projektno dokumentacijo za vod Močila-Anhovo in 20.000 EUR za prvih 125 m vodovoda, da se izognemo Salonitu Anhovo. NIJZ-u smo bili dolžni poslati zagotovila, da se izognemo industrijski coni in to smo jim tudi že poročali.

Izredna seja, kot je že večkrat povedala, bo in tudi že pripravljamo ustrezno gradivo. Na izredno sejo bo potrebno priti pripravljeni, z določenimi argumenti in predlogi. Našo strategijo oskrbe s pitno vodo že proučujejo določeni strokovnjaki, ki bodo na seji predlagali rešitve in številke, kaj to za nas pomeni.

Svetnik Jože Valentinčič (Lig):

- Nad proračunom ni navdušen, ker so želje večje od ponudbe. Zaveda se kompromisov, da se nekatere stvari daje naprej, nekatere pa čakajo.
- Ovinek na cesti v Britofu se prelaga že od leta 2012. V 8 letih nismo bili sposobni zagotoviti 65.000 EUR za dokončanje. Čez noč pa lahko zagotovimo 100.000 EUR za stolp pod Ježo. V Britofu lahko pride do hudih nesreč. Predlaga, da se postavka Britof vrne v proračun in dopušča možnost, da se ograja in zid izvede v letu 2021, asfaltacija pa v letu 2022.

Županja Tina Gerbec: S predlogom svetnika Valentinčiča glede ovinka v Britofu se strinja.

Svetnik Peter Nanut: Je član komisije za mladino. Predlaga več sredstev za mladinsko dejavnost, in sicer za tisti del, ki ni komercialno naravnani. Situacija z mladino v Kanalu se je v primerjavi s preteklostjo zelo spremenila. Pred poletjem so vložili svoj čas, energijo in delo, da so poletno sezono v Kanalu uspešno izpeljali. Predlaga, da se jih podpre, ker so pripravljeni delati.

Svetnik Risto Djurić: Naveže se na podžupana Bucika glede tržnice v Kanalu in predlaga, da bi se dolgoročno na tržnici uredile tudi sanitarije, ki bi lahko služile tudi za Kontrado. Trenutno se za potrebe tržnice uporabljajo sanitarije v prostorih KS.

Svetnik Andrej Valentinčič: Načeloma se strinja s predlaganim proračunom. Glede vode se strinja, da je potrebno zagotoviti sredstva za projekte za sekundarne vire. Predlaga tudi začetek postopkov za ureditev ceste v Plavah pri Drnovščku, kjer ni mogoč dostop z reševalnimi vozili. V proračunu naj se za to predvidi neka sredstva.

Svetnik Ivan Križnič: Zadovoljen je, da je bila podana pobuda za zagotovitev sredstev za dokumentacijo za vodni vir zajetja Mrzlek. Dobro bi bilo, da se v proračun da postavko za PGD in PZI in tudi izvedbo v višini vsaj 40.000 EUR. Tako bi bilo možno, kot je bilo povedano na komisiji v državnem zboru, pridobiti sredstva s strani ministva in evropska sredstva. Voda z Mrzleka bi bil trajen neoporečen vir za Deskle in Anhovo. Rad bi, da bi o tem sklepu tudi odločali.

Potrebno bi bilo pristopiti k urejanju vodovodnega sistema Krstenice. V Krstenicah bi bilo potrebno urediti še kanalizacijo in čistilno napravo, lahko rastlinsko, kot se je že urejalo po nekaterih vaseh.

Cesta Gorenja vas-Krstenice je obvozna cesta za regionalno cesto Nova Gorica-Tolmin. Cesto bi bilo potrebno posodobiti, ker je stara že od leta 1975.

Podpira kanalsko in vso mladino v občini in se strinja s povišanjem sredstev in ga bo tudi podprl. Mladina je v lanskem letu izpeljala dobre projekte in jo je treba podpreti.

Razočaran je, za vrtce in šole ni več denarja.

Direktor občinske uprave Nejc Kumar: Evropskih sredstev za izgradnjo vodovodov ni na razpolago, ker če bi bila, bi se občina na razpise prijavila.

Svetnik Risto Djurić: Razpravlja se o alternativnih vodnih virih in nihče ne omenja Mrzleka.

Glede vodovoda Krstenice: v proračunu so zagotovljena sredstva za vodovod Krstenice, je bilo pa na svetu KS Kanal s predstavnikom Krstenic dogovorjeno, da bodo tam delali na svoje vodnem viru.

Svetnik Ivan Križnič: Ne strinja se s svetnikom Djurićem. Na sejah sveta KS Kanal so bile tri variante: najprej, da se do Krstenic poveže vodovod iz Gorenje vasi, potem da bo krajevna skupnost zagotovila izvajalce za izvedbo iz vodnega vira Krstenice, na koncu pa, da bo krajevna skupnost zagotovila material in naj naredijo sami.

Svetnica Valentina Bevčar Stanič: Podpira pobudo podžupana Bucika, da se v proračunu zagotovijo sredstva za projektno dokumentacijo za priključitev na Mrzlek, kot tudi za projektno dokumentacijo za obvod mimo industrijske cone. Občina Kanal ob Soči je na področju vode zamudila veliko priložnosti. Tudi zdaj ni nič zamujeno. Na seji odbora za okolje in prostor Državnega zbora je državna sekretarka z Ministrstva za okolje in prostor Goriškova povedala, da se v naslednjem obdobju načrtuje ponovno sofinanciranje vodovodnih sistemov, tako da je možno pridobiti sredstva, vendar morajo biti izpolnjeni določeni pogoji. Občina Kanal je bila povabljen, da pošlje podatke, da se lahko sredstva zagotovijo. S projektom naj se svetniki seznanijo.

Svetnik Grega Velušček: Nihče ni tukaj govoril o Mrzleku, ampak o alternativnih virih vode. Občina naj ugotovi, kaj je za njo najbolj primerno.

Svetnik Ivan Križnič: V tem trenutku se kaže financiranje s strani MOP in evropskih sredstev. Predlaga, da te priložnosti ne zamudimo. Skupaj se bodo morali odločiti, ali v ta projekt grejo.

Županja Tina Gerbec: Občina in svetniki govorijo o alternativnem vodnem viru in nihče ni predlagal dokumentacije za priklop na Mrzlek. Tudi podžupan ni tega rekel. Glede sredstev za sofinanciranje investicije pa želi, da se pošlje na občino link, kjer je zagotovljeno, da ta denar država ima. Do zdaj tega še ni bilo.

Svetnik Simeon Kodelja: On je na odboru za gospodarstvo predlagal, da se zagotovijo sredstva za izdelavo projekta za alternativne vire za vodooskrbo za Deskle, Anhovo in Kanal. Alternativa ni samo Mrzlek.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar: Strinja se s podžupanom Bucikom, da se zagotovijo sredstva za projektno dokumentacijo za povezavo z Mrzlekom in za kanalizacijo v Anhovem. Strinja se tudi s svetnikom Križničem, da se v proračunu zagotovi 40.000 EUR sredstev, ki so nujno potrebna.

Svetnik Aleksander Štrukelj: V proračunu so namenjena sredstva za leasing za vozilo PGD Avče. Ali to pomeni, da bodo drugo leto to vozilo dobili?

Tudi v hribih rabijo vodo, vodovod pa se dela počasi. Tudi njihova voda ni vedno čista.

Kje smo zdaj glede vodovoda – ali na Mrzleku ali na Močilah? Ali se bo hkrati delalo vodarno Močila in vejo z Mrzleka? Tu se bo treba odločiti in doreči.

Glede vode v Anhovem pa se morajo zjasniti, ali imajo vodo, ali je pitna, ali ni, ker v Desklah pijejo isto vodo. Gasilska cisterna v Anhovem je krepko draga. Cisterno bi bilo potem treba v pripeljati v vsako vas.

Podžupan Marko Bucik: Kamion za prevoz vode PGD Avče je star in neprimeren in glede na to, da vodooskrbe v občini še nimamo povsod rešene, je prav, da se zagotovi kamion, ki bo ustrezen. Lahko se dobi tudi kamion, ki ni nov, pa še vedno služi namenu.

Svetnik Simeon Kodelja: Osrednja enota v občini Kanal ob Soči je PGD Kanal, ki rabi ustrezno opremo in število 32 članov za 24-urno pripravljenost. PGD Avče je 1. kategorija, ki po elaboratu Gasilske zveze Slovenije potrebuje eno vozilo za požar, eno vozilo za prevoz moštva in eno kombinirano vozilo. Zato je preuranjeno zagotavljati sredstva za te stvari. Potrebno je iti s proračunom naprej za stvari, ki jih v občini rabimo.

Svetnik Aleksander Štrukelj: Oni vodo potrebujejo, PGD Avče jim jo dobavlja hitro ob vseh urah. Naj se PGD zmenijo, kda bo vodo vozil, za po nekaterih vaseh pa mora biti kamion tudi primeren zaradi dostopnosti.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2021, vključno s pripadajočimi prilogami ter s predlogi in pripombami občinskih svetnikov.

2.

O sprejetem predlogu Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2021 se opravi javna razprava, ki bo trajala najmanj 15 dni.

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Letnem poročilu o izvedenih ukrepih Akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2019 in predlog sklepa aktivnosti lokalnega energetskega koncepta za leto 2020.

Poročevalec Boštjan Mljač, Golea, Nova Gorica. Obrazložitev je podal Grega Velušček, predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Predsedujoči je odprla razpravo, v kateri so sodelovali Vladimir Kolmančič, Marko Bucik, Risto Djurić, Simeon Kodelja, Ivan Križnič in Grega Velušček.

Po končani razpravi so svetniki glasovali. Glasovalo je 16 svetnikov. S 13 glasovi ZA in 3 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Potrdi se letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih.

2.

Sklep velja takoj.

K 4. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Predlogu cenika oglasnega prostora v javnem glasilu MOST.

Poročevalec Erik Panjtar, glavni urednik glasila Most.

Predsedujoči je nato odprla razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 14 glasovi ZA in 2 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Potrdi se cenik oglasnega prostora v javnem glasilu MOST.

2.

Cenik je priloga tega sklepa.

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Elaboratu o oblikovanju cen storitev oskrbe s pitno vodo in cen storitev odvajanja ter čiščenja komunalnih odpadnih voda v Občini Kanal ob Soči.

Poročevalka Andreja Nanut, strokovna sodelavka za projekte.

Predsedujoči je odprla razpravo, v kateri so sodelovali Ivan Križnič, Aleksander Štrukelj, Marko Bucik in Andrej Valentinčič.

Svetniki so nato glasovali o dveh sklepih. Za sklep 5/A je glasovalo 16 svetnikov. S 14 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

o cenah storitev oskrbe s pitno vodo

1. člen

Občinski svet Občine Kanal ob Soči na predlog Režijskega obrata Občine Kanal ob Soči, kot izvajalca lokalne gospodarske javne službe storitve oskrbe s pitno vodo v občini, potrjuje sprejem Elaborata o oblikovanju cene storitve oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči, april 2020.

2. člen

Cena storitve oskrbe s pitno vodo je sestavljena iz cene opravljanja storitve – vodarine ter omrežnine:

- **vodarina**, ki v skladu s 16. členom Uredbe vsebuje tudi strošek vodnega povračila za prodano pitno vodo (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena (v EUR na m ³ dobavljene vode)	
Vodarina	Količina dobavljene pitne vode	Predračunska cena	Potrjena cena
	m ³	1,0147	1,0147

- **omrežnina** za oskrbo s pitno vodo, ki v skladu s 16. členom Uredbe vsebuje tudi strošek obnove in vzdrževanja priključkov na javni vodovod v obsegu nalog izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo v skladu s predpisom, ki ureja oskrbo s pitno vodo – obvezna javna služba (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena (v EUR na vodomer/mesec)			
Omrežnina za oskrbo s pitno vodo	Premer vodomera	Oblikovana nova cena	Potrjena cena	Subvencija	Subvencionirana cena
	DN 15	6,7685	6,7685	1,3335	5,4350
	DN 20				
	DN 25	20,3054	20,3054	4,0005	16,3049
	DN 30				
	DN 40	67,6850	67,6850	13,3350	54,3500
DN 50					

3. člen

Upravičenci do subvencij cen storitev javne službe so vsi uporabniki javne službe, ki so gospodinjstva ali izvajalci nepridobitnih dejavnosti. Subvencije se financirajo iz občinskega proračuna.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS. Cene se začnejo uporabljati od 1. 12. 2020 naprej.

Za sklep 5/B je glasovalo 16 svetnikov. S 14 glasovi ZA in 2 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda

1. člen

Občinski svet Občine Kanal ob Soči na predlog Režijskega obrata Občine Kanal ob Soči, kot izvajalca lokalne gospodarske javne službe storitve odvajanja in čiščenja odpadnih voda v občini, potrjuje sprejem Elaborata o oblikovanju cene storitve odvajanja in čiščenja odpadnih voda v Občini Kanal ob Soči, april 2020.

2. člen

Cena storitve odvajanja odpadnih voda je sestavljena iz cene storitve odvajanja odpadnih voda, omrežnine in okoljske dajatve.

- **storitev odvajanja odpadnih voda (brez DDV)**

Storitev	Enota mere	Cena (v EUR na m ³ dobavljene vode)			
Odvajanje odpadnih voda	Količina dobavljene pitne vode	Predračunska cena	Potrjena cena	Subvencija	Subvencionirana cena
	m ³	0,1168	0,1168	0,0759	0,0409

- **omrežnina za odvajanje odpadnih voda (brez DDV)**

Storitev	Enota mere	Cena (v EUR na vodomer/mesec)			
Omrežnina za odvajanje odpadnih voda	Premer vodomera	Oblikovana nova cena	Potrjena cena	Subvencija	Subvencionirana cena
	DN 15	5,6421	5,6421	4,5137	1,1284
	DN 20				
	DN 25	16,9262	16,9262	13,5410	3,3852
	DN 30				
	DN 40	56,4207	56,4207	45,1368	11,2839
DN 50					

3. člen

Cena storitve čiščenja odpadnih voda je sestavljena iz cene storitve čiščenja odpadnih voda in omrežnine.

- **storitev čiščenja odpadnih voda (brez DDV)**

Storitev	Enota mere	Cena (v EUR na m ³ dobavljene vode)			
Čiščenje odpadnih voda	Količina dobavljene pitne vode	Predračunska cena	Potrjena cena	Subvencija	Subvencionirana cena
	m ³	0,8026	0,8026	0,6675	0,1351

- **omrežnina za čiščenje odpadnih voda (brez DDV)**

Storitev	Enota mere	Cena (v EUR na vodomer/mesec)			
Omrežnina za čiščenje odpadnih voda	Premer vodomera	Oblikovana nova cena	Potrjena cena	Subvencija	Subvencionirana cena
	DN 15	8,4309	8,4309	6,3996	2,0313
	DN 20				
	DN 25	25,2927	25,2927	19,1988	6,0939
	DN 30				
	DN 40	84,3090	84,3090	63,996	20,3130
DN 50					

4. člen

Upravičenci do subvencij cen storitev javne službe so vsi uporabniki javne službe, ki so gospodinjstva ali izvajalci nepridobitnih dejavnosti.

Subvencije se financirajo iz občinskega proračuna.

5. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS. Cene se začnejo uporabljati od 1. 12. 2020 naprej.

K 6. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Kanal ob Soči, predlog druga obravnava.

Poročevalec Nejc Kumar, direktor občinske uprave.

Predsedujoči je povedal, da pri tej točki, ker gre za drugo obravnavo, razprave ni.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Kanal ob Soči, v drugi obravnavi.

2.

Sklep velja takoj.

K 7. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Kanal ob Soči, predlog druga obravnava.

Poročevalec Nejc Kumar, direktor občinske uprave.

Tudi pri tej točki, ker se je odlok obravnavalo v drugi obravnavi, razprave ni bilo.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Kanal ob Soči, v drugi obravnavi.

2.

Sklep velja takoj.

K 8. točki dnevnega reda.

Kadrovske zadeve:

Imenovanje direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške.

Poročevalec Risto Djurić, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri sta razpravljala Grega Velušček in Risto Djurić.

Svetniki so nato glasovali o soglasju k imenovanju direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške:

Glasovalo je 16 svetnikov. S 13 glasovi ZA in 2 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči daje soglasje imenovanju direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške:
mag. Iris Podobnik, Pri hrastu 11, 5000 Nova Gorica

2.

Mandat direktorice traja štiri leta.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 9. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o porabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica.

Poročevalec Nejc Kumar, direktor občinske uprave.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Javni zavod Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 4, 5000 Nova Gorica, presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2019, v višini 18.327,44 EUR in presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let, v višini 25.702,56 EUR, nameni za:

- nakup računalnikov in licenc za zaščito računalnikov, v višini 5.330,00 EUR,
- nakup RFID delovne postaje za zaposlene (čitalci), v višini 2.700,00 EUR ter
- nakup in montaža zunanjega knjigomata, v višini 36.000,00 EUR.

2.

Ta sklep začne veljati, ko ga v sprejmejo vse občine soustanoviteljice Javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica.

K 10. točki dnevnega reda.

Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov ter odgovori občinske uprave.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Vladimir Kolmančič, Marko Bucik, Ivan Križnič, Jože Valentinčič (Deskle), Miha Čargo, Simeon Kodelja, Anastazija Makorič Bevčar in Aleksander Štrukelj.

Svetnik Vladimir Kolmančič je dal pobudo, da bi imeli svetniki na naslednjih sejah, ki bodo najverjetneje še naprej v večnamenski dvorani, mize, saj je delo sicer zelo oteženo.

Županja Tina Gerbec je povedala, da svetniki sedijo tako zgolj zaradi trenutne situacije. Potrebno je bilo namreč zagotoviti ustrezno razdaljo.

Jože Valentinčič (Deskle) je imel vprašanje za svetnico Anastazijo Makorič Bevčar. Povedal je, da je predsednik Krajevne skupnosti Anhovo – Deskle. Govori se, da je on na eni izmed sej

krajevne skupnosti svetnikom prepovedal, da bi šli v Anhovo ter da ne smejo dati podpisa za vodo. Sklical je nekatere svetnike in zapisničarko ter prosil, če lahko pokaže, kje je zapisano, da je on to izjavil. Gre za blatenje njegovega imena. Razmišlja celo o tem, da bi podal kazensko ovadbo, saj on česa takega ni izjavil na nobeni seji krajevne skupnosti. Ima tudi priče. Ve tudi, kdaj je bilo to rečeno.

Svetnik Miha Čargo je imel vprašanje glede signala za mobilni telefon na Kanalskem Vrhu. Mobitel tam skoraj nikjer ne lovi. Prosi, da se to čim prej uredi. Vodjo režijskega obrata je vprašal, kaj je s tistim jaškom na Gregorčičevi ulici v Desklah?

Županja Tina Gerbec je povedala, da se s SENG-om že približno eno leto pogovarjajo o tem, da bi telekomunikacijski družbi dovolili, da na stolp, ki ga imajo v lasti na Kanalskem Vrhu postavi centralo. Misli, da je to že narejeno. Izbran pa je bil KATE.

Svetnik Simeon Kodolja je povedal, da je prejšnji župan pred dvema letoma rekel, da je vhod v Zagoro narejen. Sedaj tam stvar stoji že dve leti. Tisti del so sicer poširili, cesta pa je ostala enako široka. Ali lahko občina Direkcijo za infrastrukturo vpraša, kaj je s tem? Obljubljena je bila tudi cesta v Avšje, da se jo bo poširilo in naredilo podporne zidove. V proračunu tega ni videl. Kaj je s tem?

Občinski uslužbenec Marino Velušček je povedal, da se je na priključku za Zagoro uredilo preglednost. Tak je bil tudi plan. S preglednostjo se je rešilo tudi vključevanje. Kar pa zadeva širino ceste je to vedno možno. Dobro pa bi bilo, da bi se tam cestišče razširilo vsaj v dolžini 20 metrov, ker če nekdo čaka na stopu drugi z državne ceste lahko gre mimo. To bi bilo po njegovem mnenju nujno. Glede Avšja je povedal, da se je letos en del ceste razširilo, čaka se še na asfaltacijo tega dela. Naredilo se je tudi nekaj plomb in pa en del ceste, ki je bil na nasipu in se je posedal, se je utrdilo. Potrebna je še asfaltacija v dolžini 40 metrov. Dalo se bo tudi ograjo.

Svetnik Valdimir Kolmančič je imel vprašanje za vodjo režijskega obrata. Zanimalo ga je, kako je s postavitvijo števecv v Testenih. Ve, da je imel režijski obrat sedaj veliko dela. Povedati je želel samo to, da je sedaj vodovod tam končan in je potrebno to čim prej urediti, da ne bo potrebno dvakrat delati dezinfekcije kot se je zgodilo v Cvetrežu.

Občinski uslužbenec Jurij Murovec je povedal, da je bilo dogovorjeno, da se s strani občine uredi hišne priključke, krajani pa morajo narediti povezavo do teh priključkov. Šele nato bodo delavci režijskega obrata postavili števce.

Vodja režijskega obrata Vinko Medvešek je povedal, da se s posameznimi števci na tem višinskem vodovodu ne bo ukvarjal. So pa sedaj delavci odčitavali števce, konkretno v Cvetrežu in je poraba vode samo na dveh priključkih. V celotni Krajevna skupnost Kal nad Kanalom, ki je 80 % opremljena z vodovodom, misli da imajo priključenih od 150 - 200 prebivalcev. Tukaj se kaže en problem. V Kalu nad Kanalom je tudi čistilna naprava. Vsi plačujejo odvajanje in čiščenje po porabi vode. To se obračunava glede na obračunano vodo. Te je malo, saj nekateri še vedno uporabljajo kapnico in ko te zmanjka pride na vrsto javni vodovod. Na čistilno napravo gre tako majhna količina odpadne vode. Zaračuna pa se, kar je bilo odčitano na števcu. To vprašanje je poslal tudi na pristojno ministrstvo, vendar še ni prejel odgovora. Na porabo po števcu je vezana tudi okoljska dajatev. Pri Testenih se bo števce postavilo. Najverjetneje bodo dobili zunanjega izvajalca, saj ima režijski obrat veliko dela z menjanjem vodomerov, ker vgrajujejo nove, z odčitavanjem števecv ter z vzdrževalnimi posegi.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar je predala željo nekaterih sokrajanov, da bi se k cisterni za vodo v Anhovem dalo razkužilo. Pretok ljudi je tam velik, zato se jim zdi to smiselno in prav. Glede obtožb svetnika Jožeta Valentinčiča pa je povedala, da ji je on na sestanku, ki so ga imeli s krajani rekel, da se ji zahvaljuje za vse tisto, kar je naredila v primeru tega velikega onesnaženja vode v Anhovem. Takrat so ga prosili naj pride v Anhovo in je rekel, da ne bo prišel. Ni prišel tudi, ko ga je, kot predsednika krajevne skupnosti, večkrat prosila, ko se je v Anhovem požagalo tista drevesa.

Svetnik Ivan Križnič je že uvodoma, ko je predlagal točko dnevnega reda povedal, da je predlagal sklep in obravnavo o merjenju zemljin. Nekaj so že razčistili, ko so povedali, da bo pobudo na Ministrstvo za okolje in prostor poslala občinska uprava in županja. Zagotovo bi bilo prav, da o vsem pomembnem odloča tudi občinski svet. Tudi teža je veliko večja in bodo na ministrstvu laže uspeli, če bo to zadevo, s sklepom, potrdil tudi občinski svet. Zato je predlagal, da občinska uprava, županja, Civilna iniciativa DANES in Društvo EKO Anhovo in dolina Soče, torej civilna družba skupaj z občino poda na ministrstvo pobudo skupaj z obrazložitvijo, ki je že podana. Strokovno za pričetek izdelave podrobne okoljske študije po predložitvi vzorčnih mrež, ki bo potrdilo ali zavrglo prisotnost strupenih snovi v okolju in posledično opredelilo vplive industrijskega in antropogenega vpliva emisij na okolje in določila vplive teh snovi na zdravje ljudi v občini Kanal

ob Soči. Gre zato, da občani v večjem predelu doline, predvsem tukaj govori za Kanal in Deskle, pa tudi drugje, ne vedo več ali je hrana, ki jo pridelajo zdrava ali ne. Predhodne meritve so pokazale, da je tako, tako, nekje ja, drugje ne. Tudi zaradi tega je mnenje liste pa tudi vseh ostalih civilnih družb in moralo bi biti tudi njihovo, da so v nekih dvomih. Vsako leto, ko so nekoliko podrobneje pogledali država, ministrstvo v Sloveniji opravi toliko vzorčnih mer in naredi študije, kaj je tam, kako varno je življenje, kaj je z zemljinami. Da se bo vedelo, na čem so. V gradivu, v katerega je bilo vloženo kar nekaj dela, so pripravili mrežo vzorčenja, kjer bi v radiusu 250 metrov okrog v dolini, v gradivu je ta podrobna mreža označeno z vijola barvo in tam bi bile meritve bolj podrobne. Je pa tudi druga mreža, ki je označena z rdečo barvo. Na ta način bi dobili celovito sliko in bi se tudi razbremenili. Razbremenili bodo tudi občane, ki bodo vedeli, kaj lahko predelujejo in česa ne. Predlaga, da sprejmejo sklep, da so se svetniki s tem seznanili in da se to podpre.

Svetnik Aleksander Štrukelj je glede vodovoda v Testenih povedal, da so sedaj dela zaključena in je prav, da se prebivalci čim prej priključijo na javni vodovod. Doreči je potrebno ali morajo najprej oni pripeljati cevi do jaška, da se potem s strani občine postavi števec. Ljudje ga sprašujejo, kdaj bo to izvedeno. Postavi naj se števec in sistem dezinficira, da bodo ljudje imeli vodo. Misli, da jo bodo tudi uporabljali.

Svetnik Marko Bucik je nato prebral pismo nekdanjega župana Mirana Ipavca, ki ga je ta naslovil na občinski svet.

Po prebranem pismu je svetnik Ivan Križnič želel obrazložiti zadevo, a mu to s strani predsedujočega, ker je pri tej točki že imel razpravo, ni bilo dovoljeno.

Svetniku Ivanu Križniču je nato, tudi na pobudo svetnikov Jožeta Valentinčiča (Lig) ter Grege Veluščka, dala besedo županja Tina Gerbec.

Še pred tem je razpravljajal **svetnik Risto Djurić**. Povedal je, da meni, da bosta to rešila svetnik Ivan Križnič in nekdanji župan Miran Ipavec sama. Ko pa je slišal, da so bile takrat, pri tistih odškodninah sklenjene pogodbe, ki naj bi bile neka tajnost, bi zelo rad videl eno izmed pogodb. Seveda je pri tem potrebo prekriti imena in priimke ter zneske. Zanima ga samo vsebina te pogodbe.

Županja Tina Gerbec je za konec povedala, da je razočarana nad delovanjem nekaterih občinskih svetnikov. Vsi so bili namreč izvoljeni od ljudi, ki so od njih pričakovali, da bodo delali v dobro in v korist vseh občanov. Na koncu pa se na vsaki seji pogovarjajo kdo o kom kaj laže. To pa žal ne vodi nikamor. Tukaj ni nobenega spoštovanja, nobene želje po napredku ampak samo zdrahe. Ne ve, komu to sploh koristi in tudi ne, kaj si o vsem tem mislijo občani, ki poslušajo seje. Sejejo slabo in tudi želi bodo slabo.

Seja je bila zaključena ob 20.30.

Direktor občinske uprave
Nejc Kumar

Predsedujoči
Marko Bucik

Zapisala:
Valentina Velišček

Priloge:

- lista prisotnosti
- Zapisnika Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja bosta priloga temu zapisniku.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 13. redni seji, dne 12. 11. 2020, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 2:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči s pripombo.

- na seji

Sklep 3:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- na seji

Sklep 4:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi Odlok o ustanovitvi zavoda za zeleni razvoj Soške doline s potrjenimi amandmaji ter ustreznimi prilagoditvami v pogodbi, v drugi obravnavi.

- na seji

Sklep 5:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2021, vključno s pripadajočimi prilogami ter s predlogi in pripombami občinskih svetnikov.

O sprejetem predlogu Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2021 se opravi javna razprava, ki bo trajala najmanj 15 dni.

- na seji

Sklep 6:

Potrdi se letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih.

- na seji

Sklep 7:

Potrdi se cenik oglasnega prostora v javnem glasilu MOST.

- na seji

Sklep 8:

Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo.

- Sklep se objavi v Uradnem listu RS. Cene se začnejo uporabljati od 1. 12. 2020 naprej.

Sklep 9:

Sklep o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

- Sklep se objavi v Uradnem listu RS. Cene se začnejo uporabljati od 1. 12. 2020 naprej.

Sklep 10:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Kanal ob Soči, v drugi obravnavi.

- na seji

Sklep 11:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Kanal ob Soči, v drugi obravnavi.

- na seji

Sklep 12:

Sklep o soglasju k imenovanju direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške.

- **na seji**

Sklep 13:

Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica.

- **na seji**