

## **ODGOVORI NA PREJETA VPRAŠANJA K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA DNE 30.03.2017**

Prejeta dodatna vprašanja, mnenja, pripombe sem posredoval podjetju salonit Anhovo, NIJZ in ARSO (dopis št. 354-0006/2017-9 z dne 17.5.2017 (priloga1). Prejeli smo odgovor ARSO (priloga 2). Meritve so bile predstavljene 23.4.2017 v Kulturnem domu Deskle, končna poročila bomo objavili na spletni strani občine.

### **Odgovori župana na dodatna vprašanja društva EKO Anhovo in dolina Soče:**

Ad. 1) Ker se predstavniki NIJZ, zaradi zasedenosti s simpozijem dne 14.2.2017 v Primuli v Solkanu, ki ga je organiziralo Društvo za boj proti raku in drugim kroničnim boleznim na temo » Pljučni rak-kmalu kronična bolezen?«, okrogle mize Radia Koper v Desklah niso udeležili, so se pa udeležili sestanka Skupne delovne skupina KS Anhovo-Deskle, KS Kanal in družbe Salonit Anhovo naslednji dan po okrogli mizi in ker se zavedamo pomembnosti zdravja in zdravstvenega stanja v občini smo točko Informacija o »Zdrava občina za zdravo Slovenijo – kazalniki zdravja v Občini Kanal ob Soči« uvrstilo na dnevni red seje. Ne vem, morda pri prekinitvi obravnave točke dnevnega reda nisem dovolj jasen; ni ovir oziroma potrebno bo, da se to temo še obravnava na naslednjih sejah odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in prostorsko planiranje oziroma na sejah občinskega sveta, v delovni skupini, na delovnih sestankih, na sejah krajevnih skupnosti in na zborih občanov in se v nadaljevanju, glede na ugotovitve, lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem ustrezne ukrepe. Od zdravstvene stroke pričakujem odgovore, pojasnitve in predloge ukrepov.

Ad. 2) Ni razlogov, da ne bi verjel podatkom zdravnikov iz naših ambulant in v njihovo iskreno zaskrbljenost nad zdravstvenim stanjem njihovih pacientov, naših občanov, predvsem zaradi velike obolevnosti zaradi mezotelioma in pojavnosti drugih rakov. Isto velja za izsledke študije NIJZ, v kateri so izdelovalci študije primerjalno obdelali podatke na osnovi izbranih kriterijev in je pokrivala celotno območje Slovenije; se pa lahko porajajo vprašanja, če so izbrani kriteriji za našo občino ustrezni in kažejo realno sliko zdravstvenega stanja in kvalitete življenja v občini. In namen predstavitve in obravnave študije na seji občinskega sveta je tudi v tem, da v razpravi na občinskem svetu o tem spregovorimo, pridobimo mnenja, pobude in predloge in sprejemamo sklepe (se seznanimo s študijo, na sami seji se lahko oblikujejo še dodatni sklepi, tudi morebitni predlogi ukrepov).

Ad 3.) Vlogo države in občine na področju varstva okolja opredeljuje Zakon o varstvu okolja. Področja varstva zraka, izdaje okoljevarstvenih dovoljenj, soglasij, oceno potreb po izdelavi študij presoj vplivov na okolje ob umeščanju morebitnih tveganih naložb v prostor oz. naprav, ki obratujejo, in ki so potencialni povzročitelji onesnaževanja večjega obsega, izvajanje meritev (monitoring) onesnaženja so v domeni države, Ministrstva za okolje in prostor, Agencije Republike Slovenije za okolje. Zakon določa tudi obvezo po seznanjanju javnosti. Način, ki ga ARSO v praksi uporablja, je objavljanje na njihovi spletni strani <http://okolje.arso.gov.si/ippc/tabela/15/regId/82/crka/S>. Vsi sklepi, odločbe ARSA so objavljeni na spletnih straneh ministrstva. Občina je o izdaji aktov obveščena v skladu s 5. odstavkom 85. člena zakona (priloga 3), po ZVO občina ni stranka v postopku in je s sklepi oziroma odločbami seznanjena, v praksi z nekaterimi izdanimi sklepih na prvi naslednji seji seznanimo tudi občinski svet.

Tako smo na 33. redni seji občinskega sveta dne 22.5.2014, obravnavali kot 1. tč. dnevnega reda:

Razpravo o odločbi ARSA o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja stranki Salonit Anhovo, na 4. redni seja občinskega sveta dne 14.05.2015, 2. tč. dnevnega reda: Pojasnila družbe Salonit Anhovo d.d. o spremljanju in obvladovanju vplivov na okolje (veza na dopis Bernarde Skrt, naslovljene na občinski svet) in o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Na delovnem sestanku z ministrico za okolje in prostor v sejni sobi v Kanalu dne 25.04.2016 je Ministrica Irena Majcen skupaj s sodelavci iz Agencije RS za okolje in Inšpektorata RS za okolje (ARSO) povedala, da podjetje opravlja svojo dejavnost z vsemi potrebnimi dovoljenji. Država opravlja redne in izredne monitoringe ter inšpekcijski nadzor ter, da se za vsa dodatna pojasnila se predstavniki civilne iniciative lahko obrnejo na ARSO.

Menim, v dobri veri, da državne inštitucije kot predlagatelji zakonodaje in predpisov, kot izvajalci predpisov, izvajalci vzpostavljanja in izvajanja monitoringa oziroma meritev, itd. opravljajo svoje poslanstvo strokovno in verodostojno (nivo strokovne izobrazbe zaposlenih, doba spletnih povezav do najrazličnejših študij, direktive EU) in da z vso skrbnostjo in strokovnostjo vse navedeno uporabljajo od priprave predpisov naprej. Če temu ni tako, obstaja resen problem in sicer problem nezaupanja v inštitucije naše države; žal imamo v naši dolini s tem že grenko izkušnjo iz bližnje preteklosti (azbestna proizvodnja).

Predpisi opredeljujejo tudi oblike vključevanja javnosti (zbori krajanov, civilne iniciative, ..). Kar se občine tiče, so oblike in načini vključevanja javnosti uveljavljene že vrsto let predvsem pri pripravi podlag, to je namenske rabe, za umeščanje naložb v prostor (sprejemanje občinskega prostorskega načrta in v nadaljevanju njegovih sprememb in dopolnitev, sprejemanjih lokacijskih načrtov, občinskih podrobnih prostorskih načrtov), drugače pa tudi pri zagotavljanju obveščanja in vključevanja javnosti na sejah sej občinskega sveta, itd.

Tudi o sklepu za postavitve naprav za skladiščenje 3D energentov v Salonitu (Sklep št. 35405-78/2016-4 z dne 3.3.2016) smo seznanili občinski svet in od predstavnikov podjetja Salonit Anhovo zahtevali pojasnila, katera je podalo podjetje Salonit Anhovo (v gradivu 10. redne seja občinskega sveta). Prav tako smo predstavili tudi Sklep ARSA, za naložbo v Linijo za proizvodnjo klinkerja - izločevanje kloridov št. 35405-163/2016-3 z dne 13.06.2016, ki smo jo prejeli dne 14.6.2016 v postopku spremembe gradbenega dovoljenja, teku je namreč vloga za spremembo gradbenega dovoljenja.

Konec oktobra 2016 je občina prejela po e-pošti, dva 24.10.2016 in sicer št. 35409-49/2016-2 z dne 21.10.2016 in 27.10.2016 sklep št. 35409-53/2016-7 z dne 26.10.2016; tretji pa nekaj dni kasneje. Obravnava le-teh je bila uvrščena na 14. redno sejo občinskega sveta, obravnaval jih je Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in prostorsko planiranje na 15.-em sestanku odbora dne 14.11.2016, pojasnila jim je podal predstavnik podjetja (zapisnik 15. Sestanka Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja). Predstavniki Salonit Anhovo, ki so bili povabljeni da naložbe iz vsebine teh sklepov predstavijo na občinskemu svetu pa so se opravičili. Podrobnejša predstavitev teh naložb nas še čaka.

Ad4) Pojasnilo sem dal večkrat, najprej na 2. redni seji občinskega sveta 29.1.2015, kar je razvidno iz zapisnika 2. redne seja občinskega sveta (<http://www.obcinakanal.si/>). Občina je po Zakonu o graditvi

objektov stranka v postopku pri izdaji vseh gradbenih dovoljenj, ki jih UE izda na območju občine. Občina kot stranka v postopku lahko varuje svoje pravne koristi oziroma pravice, pri čemer zakon te koristi opredeljuje kot »neposredne, na zakon ali drug predpis oprte koristi«. Občina torej kot stranka ne more vplivati na odločitev v postopku tako da bi npr. enostavno nasprotovala izdaji dovoljenja, ampak lahko vpliva le na tisto, kar je v njeni pristojnosti oziroma ji to omogočajo predpisi.

V konkretnem primeru, ker je investitor pri gradnji spremenil projekt, in je to vodilo v spremembo gradbenega dovoljenja, smo se kot stranka v postopku udeležili obravnave v postopku spremembe gradbenega dovoljenja. Na sklicani obravnavi je investitor projekt predstavil in odgovoril na vsa postavljena vprašanja glede umestitve (gabariti, lokacija, na vprašanja o vplivih na okolje pa so odgovorili, da je vse pokrito z odločbami ARSA in da to ni v naši pristojnosti). Tudi za spremembo gradbenega dovoljenja za naložbo v izločevanje kloridov smo na predlog Odbora za gospodarstvo, okoljsko planiranje in varstvo okolja posredovali pripombo, sicer v povezavi z vplivi na okolje.

Ad. 5) Občina je dolžna podpirati lokalno pridelavo in pomagati kmetom, tako vidim tudi predlog v ureditev namakalnega sistema na Gorenjem Polju, na zemljiščih v privatni lasti, katera se že desetletja obdelujejo. Nenazadnje naložbe v namakalne sisteme, tudi v našega, spodbuja Ministrstvo za kmetijstvo (prijava za EU sredstva vložena) in tudi s strani Kmetijskega zavoda smo pridobili pozitivno mnenje. V postopku pregleda vloge se bo z izdajo sklepa, v nadaljevanju pogodbe o odobritvi sredstev, verificiral morebitni potencial v spodbujanju pridelave. Odločitev posameznega pridelovalca bo, kaj bo tu proizvajal in kje prodajal. S prodajo na trgu pa morajo biti živila nadzorovana v skladu s predpisi.

Ad. 6) Moja odgovornost, odgovornost župana, izhaja že iz funkcije po zakonodaji. Menim, da sem postopal v skladu z veljavno zakonodajo in predpisi, tako pri pripravi planskih aktov, obveščanjem javnosti, vključevanjem javnosti... .., seje sveta so javne, na sejah smo večkrat zahtevali od podjetja pojasnila. Prejete dopise s strani EKO društva tudi jemljem resno, omogočena jim je bila predstavitev na seji občinskega sveta, upoštevam nekatere predloge (meritve), seznanjam občinski svet, tako so bili tudi o izdanih županovih spornih »soglasjih h kurjenju« svetniki obveščeni. Odgovori in komentarji na ostala prejeta vprašanja in pripombe, ki niso vsebinsko že zajeta zgoraj:

Zavedam se težkih posledic azbestcemente proizvodnje. V teh letih smo zamenjali kritino na občinskih objektih (šolah, vrtcih, ..), subvencioniramo odvoz a/c odpadkov občanom, spodbujamo delovanje društva obolelih za azbestozo, društev upokojencev in drugih društev, v katera se vključujejo tudi oboleli za azbestozo. Zavedam se, koliko je na tem področju še treba storiti. Tudi na sestankih s podjetjem sem večkrat izpostavil ta problem. Seznanili so nas, da postopoma odstranjujejo azbest iz objektov, tako so tudi v lanskem letu obnovili transportni trak iz kamnoloma; potrebno pa bo še okrepiti opozarjanje in osveščanje občanov in podjetij o nevarnosti azbesta, kar so predlagali tudi člani društva EKO Anhovo in dolina Soče. Zavedam se tudi tveganja uporabe alternativnih goriv, zato sem se tudi zavzel, da se letno nameni sredstva v proračunu za meritve. Z njimi bomo nadaljevali in vanje vključili tudi druga območja občine. Od Salonita pričakujem odgovore o poteku poskusnega obratovanja s 3D (zakaj npr. pojav smradu, na katerega nas opozarjajo številni občani, monitoring), pričakujem podrobno predstavitev naložb, ki so napovedane v zadnjih sklepih ARSA (predstavitev dokumentacije, najnovejših BAT tehnologij-reference), od obojih (podjetju in ARSA pa pričakujem tudi pojasnila o vsebinskih

spremembah okoljevarstvenega dovoljenja, ki ga vodi ARSO po uradni dolžnosti (s spremembo zakonodaje v lanskem letu namreč občina ni več stranka v postopku). Morda bo potrebno tudi, po seznanitvi z načrtovanimi posegi, da v okviru pristojnosti tudi odreagiramo.





OBČINA  
KANAL OB SOČI



TRG SVOBODE 23 5213 KANAL TEL. ++386 5 3981200 FAX. ++386 5 3981223 E - POŠTA: [obcina.kanal@obcina-kanal.si](mailto:obcina.kanal@obcina-kanal.si)

Številka: 354-0006/2017-9

Datum: 17. 5. 2017

**Zadeva: Mnenja in vprašanja za Salonit Anhovo d.d. in ostale vpletene**

17. redna seja občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, sklicana za 30. 3. 2017, je imela na dnevnem redu 9. točk dnevnega reda, med njimi tudi točko: Informacija o »Zdrava občina za zdravo Slovenijo – kazalniki zdravja v Občini Kanal ob Soči.

Na željo civilne iniciative EKO Anhovo in Dolina Soče, da bi se seje lahko vsaj 30 njihovih članov udeležilo pri omenjeni točki, smo jo uvrstili na dnevni red kot 1. točko in omogočili obravnavo v prostorih sejne sobe v Gasilskem domu v Kanalu.

Zaradi zaskrbljujočih navedb zdravnikov, udeleženih, 22. 9. 2016, na sestanku civilne družbe z varuhinjo človekovih pravic in, 21. 2. 2017, na okrogli mizi v Desklah na temo »Iz težke preteklosti v kakšno prihodnost« - radijska oddaja, 1. 3. 2017, smo zaprosili zdravnike iz naših zdravstvenih domov, dr. Sarjanovičevo, dr. Divjaka in dr. Mlinarjevo, da so, na osnovi poznavanja zdravstvenega stanja pacientov iz njihove prakse, predstavili njihov pogled oziroma mnenje o zdravstvenem stanju prebivalcev na območju naše občine.

Pri obravnavi točke smo tudi dopustili aktivno udeležbo prisotnih, zanjo je zaprosila civilna iniciativa EKO Anhovo in dolina Soče in sicer za 2-3 članov, predsednik KS Kanal, podjetje Salonit Anhovo za 5 predstavnikov; na seji se je dopustilo še nekaterim drugim udeležencem, da so se z vprašanji, predlogi oz. mnenji oglasili in sodelovali v razpravi občinskih svetnikov.

Prav zato, ker se zavedam pomembnosti problematike, sem kot župan omogočil, da imajo tudi ostali udeleženci, ki niso bili aktivno udeleženi, še možnost, da v roku 8 dni na občinsko upravo naslovijo vprašanja, predloge, pobude in mnenja in napovedal, da bomo (občina) iskala odgovore oziroma jih posredovala ustreznim inštitucijam.

V prilogi vam posredujemo prejeta mnenja in vprašanja posameznih občanov in Društva EKO Anhovo in dolina Soče s prošnjo, da nam posredujete vaše odgovore oziroma mnenja.

Gradivo za sejo in zvočni posnetek seje je objavljen na občinski spletni strani:

[http://www.obcina-kanal.si/zvočni\\_posnetki\\_sej\\_obcinskega\\_sveta/2017041113401702/17.%20redna%20seja%20Občinskega%20sveta%20-%201.%20točka/](http://www.obcina-kanal.si/zvočni_posnetki_sej_obcinskega_sveta/2017041113401702/17.%20redna%20seja%20Občinskega%20sveta%20-%201.%20točka/)

Vaš odziv na izpostavljene teme iz vašega področja pričakujem **najkasneje do 24. maja 2017.**

S spoštovanjem,



Andrej Maffi  
župan

**Priloga:**

- prejeta mnenja, pobude in vprašanja



**From:** ... [mailto: ]  
**Sent:** Monday, April 10, 2017 7:37 PM  
**To:** Občina Kanal ob Soči  
**Subject:** Re: VPRAŠANJA ZA SALONIT IN OSTALE VPLETENE

Spoštovani!  
 Čakam odgovore.  
 Lep pozdrav

Dne 02. april 2017 20:55 je

n> napisal/-a:

1. Zanima me, kam gre NaCl, ki se pred kurjenjem odstrani iz materiala za sežig? Zakaj se ga že prej ne odstrani, preden ga pripeljejo?
2. Veliko ljudi v Soški dolini ima bolno ščitnico in alergije (vključno z mano). Konec tedna ponoči ne spim ker me duši po celem telesu. Zanima me, kdaj bodo izvedene raziskave v zvezi s temi boleznimi.
- 3 Kadar piha veter po dolini navzdol, je moj avto siv od prahu. Zakaj v Plavah ni bila narejena še nobena raziskava koliko smo ogroženi prebivalci?
4. Predstavniki Salonita mi je na moj komentar, da je peticija še vedno veljavna, zabrusil, da bo kljub temu pridobil dovoljenje za sežig vseh odpadkov, tudi strupenih.
5. Zanima me poimensko, kdo od svetnikov je ZA in kdo PROTI sežigu.
6. Zanima me, zakaj so mojemu tastu priznali samo I. stopnjo azbestoze (najnižja odškodnina), če je od nje umrl. Direktor Funda je celo rekel, da kdor se bo pritožil, ne bo nič dobil.
7. Predstavniki Salonita je razlagal, kako bodo postopno sanirali okolico. Če jo do sedaj niso, jo tudi ne bodo. **PREDNO SE LOTIŠ POSLA, JE TREBA SANIRATI STARE ZADEVE. ONI PA NA SEDANJI DREK NAKLADAJO ŠE NOVEGA. ČE SE AZBEST ŠE 100 LET NE BO SČISTIL IZ OKOLICE, SE NE MORE ŽE TAKO UNIČENO OKOLICO ŠE DODATNO OBREMENJEVATI.**  
 če so odpadki res tako finančno dobra naložba, naj svoj drek predeluje Janković in ostali.  
**MI RABIMO ZDRAVO IN OKOLJU PRIJAZNO PROIZVODNJO.**

Zaenkrat to, **POTEM PA GREMO DALJE.**  
**LEP POZDRAV**

Ps.: Mmogrede, od 100 poslanih pisem sem samo dvakrat dobila butast odgovor da bo vse rešeno. Zdaj pa na kup poslanih dokumentov spet čakam odgovore.  
 Drek in meteorno vodo ste napeljali v našo hišo in se bo kmalu sesula. Zahtevate števec za vodo, pa je del vodovoda na našem. Cesta je popolnoma uničena. Hiše ž 30 let ne smemo zgraditi. Pa še avto so mi sosedi razbili.



**EKO Anhovo in dolina Soče**  
društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo  
Srebničeva 18, 5210 Deskle  
Splet: [www.ekoanhovo.org](http://www.ekoanhovo.org)  
E-maileko.anhovo@gmail.com

OBČINA KANAL			
prejeto			
05 -04- 2017			
org. en.	štev.	prih.	vred.
	354-0006	2017-2	

**DODATNA VPRAŠANJA, KI JIH NI BILO MOGOČE POSTAVITI VAM KOT ŽUPANU IN STROKOVNIM DELAVCEM NA 17. SEJI OBČINSKEGA SVETA ZARADI PREKINITVE PRVE TOČKE DNEVNEGA REDA**

Pozdravljeni.

Iz nam neznanih razlogov ste 1. točko dnevnega reda 17. redne seje Občinskega sveta, ki je bila v četrtek, 30. marca 2017, s pričetkom ob 15.30 v dvorani Gasilskega doma Kanalu prekinili s pojasnilom, da se lahko postavi pisna vprašanja, na katere ste zagotovili odgovore.

Klub temu, da je za vse nas zagotovo najvažnejše zdravje in je potekala strokovna razprava pri prvi točki: **Informacija o »Zdrava Občina za zdravo Slovenijo – Kazalniki zdravja v Občini Kanal ob Soči**, so za nekatere pomembnejše druge teme, saj ste razpravo z lahkoto prekinili.

Odbor društva **EKO Anhovo in dolina Soče** se je odločil, da vam postavi nekaj vprašanj, na katere pričakuje takojšnje konkretne odgovore.

- 1.) Ali verjamete zdravnikom, ki delajo v naši občini o katastrofalnem zdravstvenem stanju v občini, ki jo vodite?
- 2.) Zakaj še vedno ni javnih predstavitev meritev študij štirih strokovnih akreditiranih institucij na zemljinah, kakovosti zraka, vodi..., kot ste že v lanskem letu obljubili?
- 3.) Zakaj ste šele na poziv društva EKO Anhovo in dolina Soče ter nekaterih posameznikov seznanili občinski svet s sklepi o postavitvi naprav za skladiščenje 3D energentov v Salonitu Anhovo, ki vam ga je posredovala ARSO na Občino Kanal ob Soči (sklep št. 35405-78/2016-4 z dne 3.3.2016). Prav tako nam prosim pojasnite, zakaj niste seznanili javnosti s sklepom ARSA št. 35405-163/2016-3 z dne 13.6.2016 in sklepom št. 35409-51/2016-2 z dne 21.10.2016.

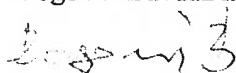


- 4.) Pojasnite nam, zakaj niste občine prijavili za stranko v postopku pri pridobivanju gradbenih dovoljenj, ki omogočajo sežiganje odpadkov in s tem degradacijo okolja. Posledice se že kažejo v večji obolevnosti prebivalcev Občine Kanal ob Soči.
- 5.) Kako si predstavljate na močno degradiranem območju gorenjepoljskega polja, kar je pokazala študija zemljin, ki jo je izvedel Kmetijski inštitut Slovenije v letu 2016, postavljati rastlinjake in izvajati drago investicijo namakalnega sistema? Ali bodo lahko pridelovalci zelenjave le-to dajali v javni promet?
- 6.) Ali prevzimate osebno odgovornost nad vašimi dejanji v zvezi z navedeno problematiko?

Datum: 4. 4. 2017

Lep pozdrav.

Bogomir Bavdaž l.r. - predsednik



EKO Anhovo in dolina Soče  
društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo  
Srebrničeva 18, 5210 Deskle  
Splet: [www.ekoanhovo.org](http://www.ekoanhovo.org)  
E-mail: [eko.anhovo@gmail.com](mailto:eko.anhovo@gmail.com)



Pozdravljen Andrej !



OBČINA KANAL			
prejeto 06 -04- 2017			
org. en.	štev.	pril.	vred.
	354-0006/2017-3		

V zadnjih dneh se mi zelo pogosto porajajo številna vprašanja, kje živim, s kom živim, o tem kdo vse odloča in vpliva na mojo kvaliteto življenja, kako in koliko lahko sama vplivam na vse to itd. zato sem se odločila, da ti zastavim nekaj vprašanj.

Vse moje življenje živim v Anhovem. Leta 1973 nam je + Dr. Anton Prijatelj v zdravstveni šoli govoril, kako Salonit proizvaja invalide kot po tekočem traku! Sama sem 30 let delala v ambulanti Salonit. Spremljala sem in še vedno spremljam kalvarijo trpljenja obolelih ljudi zaradi azbesta, tako pacientov kot mojih dragih domačih, sosedov, prijateljev ... To gorje nas bo spremljalo še desetletja!

**ALI JE KDO ZA TO MORIJO KAZENSKO ODGOVARJAL ? NE !!!**

Zato danes s tako lahkoto dovoljete Salonitu, da nadaljuje z zastrupljanjem doline. Če bi bila naša življenja za oblastnike v Salonitu, državi in občini kaj vredna, bi danes Salonita ne bilo več!!! Tako pa so se z davkoplačevalskim denarjem znebili odvečne delovne sile, poslali ljudi v penzijo s sramotno nizkimi pokojninami, obolelim pa dali mizerne odškodnine – pesek v oči.

**Očitno se iz te grenke izkušnje nismo nič naučili.** Andrej si domačin, si zdravstveni delavec zato sem vedno mislila in upala, da bo tvoja skrb za naše kraje in ljudi toliko večja, pa sem se **očitno zelo zmotila**.

**SPRAŠUJEM TE :**

- Si kaj razmišljal o poročilu, ki ga je podala Dr. Mlinarjeva?
- Si razmišljal o Vudragovem »kvasanju« bedarij in žaljenju Dr. Mlinarjeve?
- Kaj ti pomenijo opozorila vseh treh domačih zdravnikov in Dr. Dodič Fikfakove, ki zelo dobro pozna našo situacijo?
- S kakšno vestjo si dal Salonitu soglasje za gradbeno dovoljenje za gradnjo skladišča 3D odpadkov?
- Si res tako prepričan, da sosežig 1000 in 1000 t raznovrstnih odpadkov ne

bo čez 5 , 10 , 15 let usodno vplivalo na življenje in zdravje nas , naših otrok in vnukov ?

-Ali ste se že mogoče odločili koliko ljudi bo moralo »dokazano« zboleti in umreti zaradi zdravju zelo škodljivega okolja , da boste od tega kriminala odstopili ?

**-Se zavedaš svoje soodgovornosti ?**

-Na Gorenjem Polju pogosto neznosno smrdi. Si upaš z mirno vestjo in dvignjeno glavo soočiti se z domačini ?

-Kdaj in kolikokrat si od Salonita zahteval , da odstranijo vso svojo azbestno svinjarijo?

-Koliko m vodovoda je še po azbestnih ceveh in kdaj jih mislite zamenjati ?  
(20 let je od prepovedi uporabe azbesta)

-Glede na razmere bo smrt očitno še pogosteje opletala po naših vaseh ;  
kdaj bomo na Gorenjem polju dobili mrliško vežico ?

Verjamem , da ti ni lahko , da so verjetno pritiski veliki , vendar bodi pošten in odgovoren župan . Zdravje ljudi pa je največja in najpomembnejša vrednota , ki se je v popolnosti največkrat žal zavedamo šele takrat , ko zbolimo.

Danes sem pri poročilih slišala , kako so se župan in svetniki občine Loška dolina kljub grožnjam soglasno in odločno uprli uporabi rakotvornega kroma v Kovinoplastiki Lož.

**TAKO DELAJO ODGOVORNI , ZGLEDUJTE SE !!!**

Pričakujem odgovore in te lepo pozdravljam

Močila, 5. 4. 2017

## Občina Kanal ob Soči

---

**Od:** .....  
**Poslano:** 5. april 2017 19:45  
**Za:** obcina.kanal@obcina-kanal.si  
**Zadeva:** Vprašanja za župana in svetnike

1. Ali se počutite odgovorne za darilni "SET PRFUMOV", ki ga vsak dan vonjam in vdihavam? 5a<sup>7</sup>
2. Kaj bo ko se bo otoplilo z delovanjem parfumov?
3. Sem zelo blizu smetišča odpadkov, zato sem zelo zaskrbljen glede INVAZIJE PODGAN in njihovih nevarnih ugrizov in prenašanje bolezni!
4. Zelo me skrbi za moje vnuke, ki jih imam velikokrat v varstvu in čez počitnice, bodisi krompirjeve ali ob zaključku šolskega leta.

Pričakujem pošten pismen odgovor pred delavskim praznikom. (In ne maram flancanja in bodi mož beseda).

Lep pozdrav občan.

---

**From:**

**Sent:** Thursday, April 06, 2017 4:13 PM

**To:** obcina.kanal@obcina-kanal.si

**Subject:** Mnenje za gospoda župana

Gospod župan z vašimi spornimi soglasij Salonitu Anhovo nam sosedom tovarne, ki živimo v Anhovem in ostalim občanom v kanalski občini, ogrožate zdravje in izgubljanje na vrednosti naših nepremičnin. Naivno je verjeti Salonitu in predvsem z vašo nevednostjo ogrožate zdravje naših otrok in vnukov.

V Sloveniji je kanalska občina postala sežigalnica smeti in nič več cementarna. Zamislite si kaj počnete svojim občanom, ki so vam zaupali.



1. Zanima me, kdaj boste opravili meritve zemljin v okolici šol in vrtcev v občini Kanal ob Soči? Prošnjo oz. predlog za meritve smo vam poslali že poleti 2015. Takrat ste potrdili, da so v ta namen zagotovljena sredstva v vrednosti 6000 evrov, ki se bodo porabila v letu 2016.
2. V oddaji Preverjeno ste povedali, da ni mogoče delati panike glede onesnaženosti zemlje samo na dveh odvzetih vzorcih. Zanima me, kdaj boste opravili natančnejše, verodostojnejše dodatne meritve zemljin, ki bodo potrdile ali ovrgle domneve o onesnaženosti zemlje in posledično pridelkov naših vrtov in polj?
3. Od ukinitve azbestne proizvodnje je preteklo že 21 let. Država in posredno mi davkoplačevalci smo za prestrukturiranje proizvodnje namenili ogromno denarja. Salonitu Anhovo se je na ta način omogočilo normalno poslovanje. Po 21 letih je na dvorišču tovarne salonit Anhovo in v neposredni okolici v lasti te družbe ostalo več ton nevarne in dotrajane azbestne kritine. Ali ste v enajstih letih županovanja, kdaj pomislili oz. predlagali odstranitev te okoljske nevarnosti ter bi tako zaščitili ljudi, ki jih zastopate oz. so vam zaupali mesto, ki ga opravljate?



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR  
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

Občina Kanal ob Soči  
Trg svobode 23  
5213 Kanal

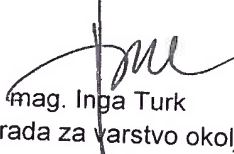
Številka: 35400-117/2017-2  
Datum: 22.5.2017

**Zadeva: Mnenja in vprašanja za Salonit Anhovo - odgovor**

V zvezi z vašim dopisom prejetim dne 10.5.2017 vam sporočamo, da je Agencija RS za okolje v skladu z 78. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO) dne 27.9.2016 po uradni dolžnosti začela postopek uskladitve okoljevarstvenega dovoljenja za Salonit Anhovo d.d. z zaključki o BAT (Izvedbeni Sklep EK z dne 26. marca 2013 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnologijah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida (Zaključek o BAT za cement in apno) in z drugimi spremembami predpisov (IED Uredba). Upravni postopek še ni zaključen, skladno z določili ZVO pa pojasnjujemo, da v okviru tega postopka ni zahteve za javno objavo in javno razgrnitev osnutka dovoljenja.

S spoštovanjem,



  
mag. Inga Turk  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

PRILOGA 2

OBČINA KANAL

prejeto 24-05-2017

org. en.	štev.	pril.	vred.
00			
52			

T: 01 478 40 00  
F: 01 478 40 52  
E: gp.arso@gov.si  
www.arso.gov.si



**Iz ZVO -obveščanje:**

**»85. člen (začetek obratovanja naprave ali opravljanja dejavnosti, sprememba in prenehanje okoljevarstvenega dovoljenja)**

(5) Ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja iz drugega odstavka tega člena v treh mesecih od prejema popolne vloge, odločbo pa pošlje tudi pristojni inšpekciji in občini, na katere območju se nahaja naprava ali izvaja dejavnost.

