

Preko svojega pooblaščenca podjetja Struktura d.o.o. je dne 27.11.2013 v dopisu št. dpU-1352-SDOPN-OKan z dne 26.11.2013 podala vlogo za prvo mnenje s področja razvoja poselitve. Osnutek SD OPN Kanal - 1. spremembe je izdelalo podjetje Struktura d. o. o, Šranga 34 iz Mirne Peči v oktobru 2013. Osnutek prostorskega akta je bil podan v digitalni obliki na zgoščenki v formatih ter del s prilogami v analogni obliki. Pri pregledu digitalne oblike z dne 21.

11. 2013 so bile ugotovljene nekatere pomanjkljivosti, ki so navedene v tem mnenju in jih bo potrebno do priprave dopolnjenega osnutka oziroma predloga prostorskega akta odpraviti.

K vlogi je bilo priloženo naslednje gradivo v analogni obliki:

- Mapa 1:
 - o osnutek tekstualnega dela SD OPN (1_tekstualni_del):
 - osnutek sprememb in dopolnitev odloka (11_odlok)
 - UN, tekstualni del (330_un_tekst_del)
- Mapa 2:
 - o osnutek grafičnega dela SD OPN (2_graf_del):
 - osnutek kart strateškega dela (21_strateški_del)
 - osnutek kart izvedbenega dela v merilu 1: 5000, pomanjšan na A3 format (22_izvedbeni_del)
- Mapa 3:
 - o priloge (3_priloge):
 - Prikaz stanja prostora, grafični del (32_sta_pro)
- Mapa 4:
 - o priloge (3_priloge):
 - konceptualni del UN (331_un_konc_del)
 - podrobnejši del UN (332_un_podr_del).

Osnutek prostorskega akta v digitalni obliki je bil dne 22.11.2013 objavljen na spletnem strežniku tukajšnjega ministrstva na naslovu <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/>.

2. Predmet SD OPN Kanal ob Soči – 1. spremembe

Iz Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Kanal ob Soči, 1. Sprememba in dopolnitev št. 03223-0003/2013-1 z dne 9. 5. 2013 (Ur. l. RS, št. 43/2013 z dne 17. 5. 2013) je razvidno, da se spremembe in dopolnitve odloka nanašajo na celotno območje občine in pomenijo spremembe tekstualnega in grafičnega dela strateškega in izvedbenega dela prostorskega akta.

Te obsegajo:

- spremembe namenske rabe prostora in drugih pogojev posegov v prostor na podlagi že prejetih razvojnih potreb, ki jih v času priprave OPN ni bilo več mogoče obravnavati, morebitnih novih razvojnih potreb ter ponovne preveritve oblik avtohtone poselitve;
- posamične spremembe in dopolnitve vsebin OPN, ki se nanašajo na podrobno NRP, meje med EUP, umeščanja objektov v prostor in njihovega oblikovanja ter s tem povezane spremembe in dopolnitve prostorskih izvedbenih pogojev;
- določitev območij za odvzem proda ob reki Soči ter novih stavbnih zemljišč za površine razpršene poselitve;
- v velikem obsegu se zaradi odprave morebitnih dvoumnosti ter večje preglednosti spreminja izvedbeni del tekstualnega dela odloka z namenom jasnejših opredelitev ter uskladitve ugotovljenih neskladnosti med tekstualnim in kartografskim delom prostorskega akta, med drugim pa tudi zaradi odprave tehničnih in redakcijskih popravkov;
- razširitev območja UN Kanal z vključitvijo naselij Gorenja vas in Morsko;
- v grafičnem delu strateškega dela se dopolnjujeta dve karti, in sicer:
 - o karta 1: »Prikazi zasnove prostorskega razvoja občine«
 - o karta 4.3: »Prikazi usmeritev za določitev namenske rabe zemljišč«

3. Upoštevanje splošnih smernic

Ministrstvo je objavilo *splošne smernice* na svoji spletni strani na naslovu:

»http://www.mzip.gov.si/si/zakonodaja_in_dokumenti/pomembni_dokumenti/prostor/pojasnila_in_priporocila_za_izvajanje_zakonodaje/« v dopisu št. 35001-14/2013/1 z dne 29. 01. 2013, in občina jih mora na podlagi drugega odstavka 47. člena ZPNačrt upoštevati pri pripravi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskega akta. Občina Kanal ob Soči je dne 22.05. 2013 zaprosila za *posebne smernice* k načrtovanju nekaterih posameznih prostorskih ureditev.

Ministrstvo je občini posredovalo posebne smernice v dopisu št. 35032-2/2013/4-01021355 z dne 16.08.2013.

Ministrstvo mora na podlagi drugega odstavka 47. a člena ter v povezavi s tretjim odstavkom 11. a člena ZPNačrt preveriti, kako so bile upoštevane usmeritve iz splošnih smernic s področja razvoja poselitve, predvsem glede:

- omrežja naselij z vlogo in funkcijo posameznih naselij,
- razvoja naselij in razpršene poselitve,
- ohranjanja prepoznavnih značilnosti prostora,
- razmestitve dejavnosti v prostoru in
- območij namenske rabe prostora.

4. Ugotovitve

Iz predloženega osnutka SD OPN Kanal ob Soči je razvidno, da se spremembe in dopolnitve nanašajo na strateški del OPN in na izvedbeni del v tekstualnem in grafičnem delu. Večino sprememb in dopolnitev se nanaša na tekstualni del in neskladnosti med grafičnim delom OPN in besedilom odloka, kakor tudi sprememb območij PNRP, ter določitev PIP po posameznih EUP oziroma gradbenih enotah. Nekaj sprememb se nanaša tudi na odpravo tehničnih napak nastalih pri pripravi prvega občinskega prostorskega načrta, sprejetega in uveljavljenega v letu 2013 (Uradni list RS, št. 98/12).

V tekstualnem delu se zaradi nejasnosti in dvoumnosti dopolnjujejo in spreminjajo nekateri prostorski izvedbeni pogoji. Spreminjajo se tudi načini urejanja prostora ter določajo podrobnejši PIP v posameznih enotah urejanja prostora.

Občina je pri dopolnitvah in spremembah PIP pri določanju meril in pogojev za načrtovanje in graditev objektov smiselno uporabila pravila kot jih določa PRS v poglavju I./3. za načrtovanje grajene strukture, zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov, površin za mirujoči promet itd..

Glede na zelo obsežne spremembe in dopolnitve tekstualnega dela odloka zlasti v izvedbenem delu, zaradi boljše preglednosti ter uporabe nomotehničnih pravil pri pisanju »odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta občine Kanal ob Soči – 1. spremembe« v amandmajski obliki, občini predlagamo, da odlok o sprejetju sprejme tako, da se bo celotno besedilo odloka nadomestilo z novim spremenjenim besedilom.

5. Sprejeti DPN in DPN v pripravi:

Na območju občine so sprejeti in veljavni tudi naslednji državni prostorski akti:

- *Lokacijski načrt za obnovo in doinštalacijo obstoječe hidroelektrarne Doblar na Soči - HE Doblar II (Uradni list RS št. 66/96-3653, 2/97-1 - popr., 110/02-5836 - ZUreP-1, 33/07-1761 – ZPNačrt, začel veljati 7.12.1996) in*
- *Lokacijski načrt za obnovo in doinštalacijo obstoječe hidroelektrarne Plave na Soči - HE Plave II (Uradni list RS št. 66/96-3652, 110/02-5836 - ZUreP-1, 33/07-1761 – ZPNačrt, začel veljati 7.12.1996).*

Pri pripravi SD OPN je potrebno upoštevati podatke o sprejetih in veljavnih državnih prostorskih aktih, o državnih prostorskih aktih v pripravi in začasnih ukrepih povezanih z državnimi prostorskimi akti. Občina je prej navedene podatke ustrezno upoštevala v osnutku prostorskega akta.

Podatki o državnih prostorskih načrtih so dostopni preko spletne strani MZIP in se sprotno posodablajo:

http://www.mzip.gov.si/si/delovna_podrocja/prostor/prostorski_nacrti/drzavni_prostorski_nacrti/

6. Ostale pomanjkljivosti:

- Ministrstvo opozarja občino, da oznake prostorskih enot in podenot (EUP) v grafičnem in tekstualnem delu izvedbenega dela OPN niso prikazane v skladu s Pravilnikom o OPN, ki v Prilogi 4 določa kako se s črkovno oznako naselja, tekočo številko in poddelilko označi EUP;
- Pri pregledu digitalne oblike predloženega gradiva verzija 2 z dne 21.11.2013 so bile ugotovljene še nekatere pomanjkljivosti, ki so priloga tega mnenja in jih je potrebno odpraviti do priprave naslednje faze prostorskega akta;
- Legenda k grafičnim prikazom izvedbenega dela OPN v merilu 1: 5000 je pomanjkljiva. Potrebno jo je dopolniti z grafičnim znakom ter številčno ali črkovnimi oznakami, kot na primer pojasniti kaj pomeni KPV, GE - ph., kkn, jsm. In tako dalje; skratka vse tipe in podtipe gradbenih enot v kolikor so prikazane na kartah, zaradi nedvoumne berljivosti in jasnosti kart, prikazati tudi v legendi; enako velja tudi za tiste podrobnejše namenske rabe, ki se določajo še na tretjem nivoju ter posamezna podobmočja v EUP zunaj stavbnih zemljišč in podobno;
- Naslovnica z naslovom v analogni obliki tekstualnega dela odloka in grafičnega prikaza v merilu 1: 5000 je napačna; ne gre za OPN temveč za »Spremembe in dopolnitve OPN Kanal ob Soči – 1 sprememba«;
- Opozarjamo tudi na še veljavne določbe 159. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1 in 33/07-ZPNačrt; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-1), ki v 4. odstavku določa, da mora odgovorni vodja vsako zaključeno sestavino predloga prostorskega akta, ki jo izdelata ustrezen strokovnjak, potrditi s svojim podpisom in identifikacijsko številko, s čimer jamči, da je predlog prostorskega akta pripravljen v skladu s predpisi. Tudi v tretjem odstavku 52. člena Pravilnika o OPN je določeno, da mora občinski prostorski akt v analogni obliki vsebovati podatke in žig o izdelovalcu prostorskega akta. Predlog prostorskega akta naj bo opremljen tudi z žigom in podpisom župana.

7. Vaše vprašanje glede novih pobud občanov za spremembo namenske rabe prostora podanih v fazi javne razgrnitve

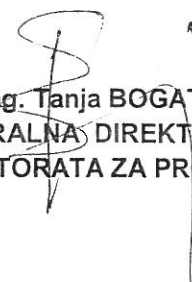
V zvezi z morebitnimi dodatnimi pobudami občanov, ki so prejeli informativne izračune GURS glede plačila davka na nepremičnine, in bi želeli v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka, podati novo pobudo za spremembo namenske rabe prostora, zlasti iz stavbnega zemljišča nazaj v primarno rabo, vam v zvezi s ponovno javno razgrnitvijo prostorskega akta sporočamo naslednje:

50. člena ZPNačrt določa, da se dopolnjeni osnutek OPN javno razgrne za najmanj 30 dni in v tem času tudi javno obravnava, po razgrnitvi pa občina preuči pripombe in predloge javnosti in do njih zavzame stališče, ki ga objavi na krajevno običajen način in v svetovnem spletu. Občina pripravi predlog OPN na podlagi stališča in ga posreduje nosilcem urejanja prostora v mnenje. ZPNačrt sicer ne določa, da bi bilo zaradi spremenjenih rešitev ali novih pobud občanov prejetih v času javne razgrnitve, ki se ne nanašajo na razgrnjene vsebine temveč pomenijo novo spremembo in ki so posledično nastale zaradi pripomb oziroma sprejetega stališča občine do pripomb in predlogov javnosti na javno razgrnjen prostorski akt, spremenjen prostorski akt potrebno ponovno javno razgrniti in obravnavati. To pa še ne pomeni, da v določenih primerih ponovna javna razgrnitev ne bi bila potrebna. Iz več preteklih sodb ustavnega sodišča namreč izhaja, da občina seveda lahko spremeni rešitve v prostorskem aktu po javni razgrnitvi v skladu s sprejetim stališčem do pripomb, ne da bi se bilo pri tem treba vračati v predhodno fazo postopka priprave in prostorski akt tudi ponovno javno razgrniti, če se spremenjene rešitve nanašajo na tiste načrtovane posege in ureditve, ki so bili javno razgrnjeni in javno obravnavani, in v tistih smereh, ki so bile predlagane v pripombah, podanih na javni razgrnitvi in obravnavi. Namen določb ZPNačrt o sodelovanju javnosti je namreč prav v tem, da se zainteresirana javnost seznani z načrtovano ureditvijo in se nanjo lahko odzove, tako da pripravljavec akta na podlagi teh odzivov še enkrat pretehta svoj predlog, kar prispeva k bolj demokratični, argumentirani in pretehtani prostorski odločitvi. V nasprotju z ZPNačrt pa bi bilo, če se ne bi opravila ponovna javna razgrnitev takrat, kadar se po opravljeni razgrnitvi in obravnavi pripravi predlog prostorskega akta s povsem novimi načrtovanimi posegi, s katerimi javnost poprej sploh

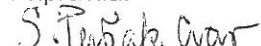
ni bila seznanjena in zato nanje ni mogla reagirati. V takem primeru bi šlo za izogibanje
odločbam o sodelovanju javnosti in s tem tudi za kršitev ustavne pravice.

S spoštovanjem,




mag. Tanja BOGATAJ
GENERALNA DIREKTORICA
DIREKTORATA ZA PROSTOR

Pripravila:


Simona Persak Cvar
Sekretarka

Priloga:

- zapis o tehničnem pregledu digitalnega gradiva (verzija 2) z dne 21.11.2013, za objavo osnutka na strežniku;

Poslati (priporočeno s povratnico):

- Občina Kanal ob Soči, Trg svobode 23, 5213 Kanal ob Soči
- Struktura d.o.o., PE Škofljica, Šmarska 13, 1291 Škofljica, ga. Sabrina Zaletel



Tehnični pregled za spremembe in dopolnitve OPN KANAL OB SOČI

Faza: OSNUTEK

Verzija: 1, 2

Izdelovalec: STRUKTURA d.o.o.

Datum pregleda: 5.11.13, 21.11.2013

Pregledal: Mihael Fonda

Ugotovljene nepravilnosti

Priloge

Gradivo, ki je dodano v mapo 38 **vsebuje imena pobudnikov** (opredelitev pobud v formatu pdf in vektorski podatek o pobudah v formatu shp). Gradiva, ki vsebujejo osebna imena, ne morejo v objavo zaradi varstva osebnih podatkov. NAPAKA ODPRAVLJENA

Prikaz stanja prostora

V skladu z 2. odstavkom 4. člena Pravilnika o prikazu stanja prostora (Uradni list RS, št. 33/07) mora grafični prikaz rabe prostora vsebovati **prikaz namenske rabe iz prostorskih aktov, kot je ta najpodrobneje določena**. Prikazi za rabo prostora morajo zato vsebovati prikaze za podrobno namensko rabo tako, kot je ta najpodrobneje določena z Občinskim prostorskim načrtom za občino Kanal ob Soči (Uradni list RS, 98/12). Ustrezno naj se popravi tudi vektorski sloj za podrobno namensko rabo (vektorski podatek veljavne podrobne namenske rabe mora biti single-part in ne multi-part poligon!) in legenda Prikaza stanja prostora. Pravilo single-part mora veljati tudi za vektorski podatek za razlike med dejansko in namensko rabo, ki so večje od 5000 m². NAPAKA ODPRAVLJENA

Vektorske podatke z imenom RABA (priložene dve datoteki z imenom RABA_2013_04_11.RAR (cca. 680 MB vsaka) in enkrat kot RABA_2013_04_11.SHP (cca. 1.3 GB) – gre za dejansko rabo za območje cele države v skupni velikosti cca. 2.49 GB), **naj se odstrani iz gradiva**, saj je podatek preobsežen za izmenjavo preko spleta. V okviru prikaza stanja se kot vektorski podatek za vsebino »raba« prikazuje večinoma le podatek o podrobni namenski rabi in podatek o razlikah med namensko rabo in dejansko rabo, ki so večje od 5000 m². Dejanska raba se namreč v prikazih prikazuje le posredno, kot razlika in je v tem smislu nepotrebna. Če so jo že dodaja gradivu, naj se jo doda tako, da je določena le za območje akta in ne za območje celotne države. NAPAKA DELNO ODPRAVLJENA: datoteki z imenom RABA_2013_04_11.RAR (cca. 680 MB vsaka) in enkrat kot RABA_2013_04_11.SHP (cca. 1.3 GB) sta še vedno shranjeni v PSP. Ker sta datoteki preobsežni, ju ne bomo objavili na strežniku.

Izvedbeni del

Raster okvirne vsebine, ki je priložen v mapo 223_eup_pnrp_pip, z imenom »23_B2436_eup_pnrp_pip_tiff_g.zip« se ne odpira. NAPAKA ODPRAVLJENA

Nekatere enote urejanja prostora (v nadaljevanju EUP) oz. podenote (v nadaljevanju PEUP) imajo določene **podvojene oznake** oz. so v prostoru dislocirane. Pravilnik – priloga 4 določa, da se posameznemu EUP-ju oz. PEUP določi črkovno oznako naselje ali dela naselja in tekočo številko enote urejanja. Vsako posamezno EUP oz. PEUP je torej potrebno določiti enoznačno, saj se posamezna EUP oz. PEUP oznaka razlikuje najmanj v tekoči številki. Posledica napačnega označevanja EUP oz. PEUP so dislocirana območja, ki ne omogočajo jasne povezave med tekstualnim in grafičnim delom. Dislocirana sta EUP - KA33.zvo in PEUP KGV-25.va – obe enoti imata po dve območji. **NAPAKA ODPRAVLJENA**

Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07 - v nadaljevanju: pravilnik OPN) – priloga 4 določa, da se posameznemu EUP-ju določi (samo!) **črkovno oznako naselje ali dela naselja in tekočo številko enote urejanja**. Oznake za EUP so zato samostojne oznake. Dodatne oznake so sicer dovoljene, vendar ne kot del oznake EUP. Izdelovalcu oz. občini priporočamo, da oznake za tipologijo oz. gradbene enote **prikaže z ločeno oznako in ne kot del oznake EUP**. V vektorskem podatku se vrednosti za tipologijo lahko določijo v samostojnem atributu (recimo z imenom: GE ali TIP). Primer EUP AJ15.iew: oznako »AJ15« naj se določi v atributu EUP_OZN, oznako »iew« pa v atributu GE ali TIP. Oznake se v kartografskem delu prikaže ločeno, eno pod drugo. **NAPAKA OSTAJA**

Oznake za podenote so določene na nekonsistenten način (**niso poenotene**, tako, kot je to določeno s pravilnikom OPN). Enkrat so določene s poddeliko (primer: LO02/1), drugič s pomišljajem (primer: KGV-25), tretjič s pomišljajem in z malo črkovno oznako (primer: KGV-02h.vg) – v zadnjem primeru gre za območja z isto vsebino - mala črkovna oznaka je dodana zgolj zaradi tega, da so območja nedislocirana. **NAPAKA OSTAJA**

Pravilnik – priloga 4 med drugim določa, da se **podenote označi s črkovno oznako in tekočo številko s poddelilko**. Določanje podenot z oznako tipa KGV-07a.vg je torej v neskladju s pravilnikom. Po pravilniku bi bila lahko navedena podenota urejanja prostora označena na sledeč način, recimo: v enoti urejanja prostora z oznako KGV-1, je območje določeno s podenoto z oznako KGV-1/7 in z dodatno ločeno oznako vg. **NAPAKA OSTAJA**