



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR
DIREKTORAT ZA PROSTOR

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzip@gov.si
www.mzip.gov.si

Občina KANAL OB SOČI
Trg svobode 23
5213 Kanal ob Soči

Datum: 14. 5. 2014
Številka: 35032-2/2013/35 - 01021355

Zadeva: Drugo mnenje k predlogu sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Kanal ob Soči (1. spremembe in dopolnitve) s področja razvoja poselitve na podlagi 51. člena ZPNačrt

Na podlagi četrtega odstavka 51. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/2011-ZKZ-C, 57/12 in 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt) izdaja Ministrstvo za infrastrukturo in prostor naslednje

DRUGO MNENJE
S PODROČJA RAZVOJA POSELITVE
K PREDLOGU PRVIH SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPN OBČINE KANAL OB SOČI

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor je preverilo kako je bilo v predlogu prvih sprememb in dopolnitev OPN Občine Kanal ob Soči (v nadaljnjem besedilu: SD OPN Kanal – 1. spremembe) upoštevano prvo mnenje s področja razvoja poselitve št. 35032-2/2013/22-01021355 z dne 12.3.2014 oziroma kako so bili upoštevani predpisi s področja prostorskega načrtovanja. Ministrstvo je ugotovilo, da predpisi **niso bili ustrezno upoštevani**.

Obrazložitev:

1. Vloga občine

Občina Kanal ob Soči je preko svojega pooblaščenca podjetja Struktura d.o.o. dne 18.4.2014 v dopisu št. dpU-SDOPN-OKan z dne 17.4.2014 podala vlogo za drugo mnenje s področja razvoja poselitve.

Predlog SD OPN Kanal ob Soči je izdelalo podjetje Struktura d.o.o. iz Škofljice, v aprilu 2014, pod številko projekta U1314-SDOPN, odgovorni prostorski načrtovalec Jože Slak, univ.dipl.inž.arh., ZAPS-0331.

Predlog prostorskega akta je bil podan v digitalni obliki na zgoščenki v formatih ter del s prilogami v analogni obliki. Pri pregledu digitalne oblike z dne 14. 4.2014 so bile ugotovljene

19-05-2014/5 U1314 - SPORN - P2 - P2 - OKan - MIP Prost - Dimec VA (JZ)

nekatero pomanjkljivosti, ki so navedene v tem mnenju in jih bo potrebno do sprejema predloga prostorskega akta odpraviti.

K vlogi je bilo priloženo naslednje gradivo v analogni obliki:

- Mapa 1:
 - o Predlog tekstualnega dela SD OPN (1_tekstualni_del):
 - predlog sprememb in dopolnitev odloka (11_odlok)
 - UN, tekstualni del (330_un_tekst_del)
- Mapa 2:
 - o predlog grafičnega dela SD OPN (2_graf_del):
 - predlog kart strateškega dela (21_strateški_del)
 - predlog kart izvedbenega dela v merilu 1: 5000, pomanjšan na A3 format (22_izvedbeni_del)
- Mapa 3:
 - o priloge (3_priloge):
 - Prikaz stanja prostora, grafični del (32_sta_pro)
- Mapa 4:
 - o priloge (3_priloge):
 - konceptualni del UN (331_un_konc_del)
 - podrobnejši del UN (332_un_podr_del).

K gradivu je bila v analogni obliki predložena obrazložitev predloga SD OPN Kanal – 1. spremembe.

Predlog prostorskega akta v digitalni obliki je bil dne 14.4.2014 objavljen na spletnem strežniku tukajšnjega ministrstva na naslovu <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/>.

2. Predmet SD OPN Kanal ob Soči – 1. spremembe

Iz Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Kanal ob Soči, 1. Sprememba in dopolnitev št. 03223-0003/2013-1 z dne 9. 5. 2013 (Ur. l. RS, št. 43/2013 z dne 17. 5. 2013) je razvidno, da se spremembe in dopolnitve odloka nanašajo na celotno območje občine in pomenijo spremembe tekstualnega in grafičnega dela strateškega in izvedbenega dela prostorskega akta.

Te obsegajo:

- spremembe namenske rabe prostora in drugih pogojev posegov v prostor na podlagi že prejetih razvojnih potreb, ki jih v času priprave OPN ni bilo več mogoče obravnavati, morebitnih novih razvojnih potreb ter ponovne preveritve oblik avtohtone poselitve;
- posamične spremembe in dopolnitve vsebin OPN, ki se nanašajo na podrobno NRP, meje med EUP, umeščanja objektov v prostor in njihovega oblikovanja ter s tem povezane spremembe in dopolnitve prostorskih izvedbenih pogojev;
- določitev območij za odvzem proda ob reki Soči ter novih stavbnih zemljišč za površine razpršene poselitve;
- v velikem obsegu se zaradi odprave morebitnih dvoumnosti ter večje preglednosti spreminja izvedbeni del tekstualnega dela odloka z namenom jasnejših opredelitev ter uskladitve ugotovljenih neskladnosti med tekstualnim in kartografskim delom prostorskega akta, med drugim pa tudi zaradi odprave tehničnih in redakcijskih popravkov;
- razširitev območja UN Kanal z vključitvijo naselij Gorenja vas in Morsko;
- v grafičnem delu strateškega dela se dopolnjujeta dve karti, in sicer:
 - o karta 1: »Prikazi zasnove prostorskega razvoja občine«
 - o karta 4.3: »Prikazi usmeritev za določitev namenske rabe zemljišč«

3. Upoštevanje prvega mnenja ter predpisov s področja prostorskega načrtovanja

Ministrstvo je v prvem mnenju na podlagi drugega odstavka 47.a člena ter v povezavi s tretjim odstavkom 11.a člena ZPNačrt preverilo, kako so bile upoštevane usmeritve iz splošnih smernic s področja razvoja poselitve, predvsem glede omrežja naselij z vlogo in funkcijo posameznih

naselij, razvoja naselij in razpršene poselitve, ohranjanja prepoznavnih značilnosti prostora, razmestitve dejavnosti v prostoru in območij namenske rabe prostora.

V točki 4. prvega mnenja je ministrstvo ob pregledu osnutka SD OPN z vsemi prilogami, ugotovilo, da se večino sprememb in dopolnitev nanaša na tekstualni del in neskladnosti med grafičnim delom OPN in besedilom odloka, kakor tudi na **spremenbe območij PNRP** ter določitev PIP po posameznih EUP oziroma gradbenih enotah ter nekaj sprememb tudi na odpravo tehničnih napak nastalih pri pripravi prvega občinskega prostorskega načrta, sprejetega in uveljavljenega v letu 2013. Ministrstvo je torej svoje prvo mnenje o upoštevanju smernic s področja razvoja poselitve podalo na podlagi takrat predloženega in na svetovnem spletu objavljenega osnutka, ki je v grafičnih prikazih izvedbenega dela (v merilu 1: 5000) natančno prikazal spremenbe območij namenske rabe in spremenbe območij podrobnejše namenske rabe po posameznih EUP.

V skladu s četrtrim odstavkom 51. člena ZPNačrt tukajšnje ministrstvo ugotavlja, da je občina v mnogih primerih v predloženem predlogu SD OPN 1 določila nekaterim EUP na območju celotne občine **spremenjene podrobnejše in tudi osnovne namenske rabe kot so bile določene oziroma načrtovane v predloženem osnutku SD OPN 1** na podlagi katerega je tukajšnje ministrstvo podalo svoje prvo mnenje o upoštevanju splošnih smernic. Pri preverbi posameznih območij namenske rabe prostora so bili prekriti grafični prikazi osnutka s predlogom izvedbenega dela SD OPN 1 (uporabljeni so bili digitalni podatki v vektorski obliki) in pri tem so bile v delu, ki se nanaša na območja naselij oziroma poselitvenā območja ter tudi stavbna zemljišča na območju razpršene poselitve ugotovljene številne spremenbe. Nekatere med njimi se nanašajo tudi na spremembo namenske rabe zemljišč iz kmetijskega območja v stavbno ter obratno. V nadaljevanju naštevamo le nekatere izmed mnogih (izbrane naključno), in sicer:

- List 12_B2424:
 - o **EUP BO12** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot K1 v predlogu kot SK,
 - o **EUP DN01** – v osnutku je bilo območje opredeljeno kot A v predlogu kot SK,
 - o **EUP BO12** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot A v predlogu kot SK,
- List 21_B2434:
 - o **EUP KA30** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot ZD v predlogu kot SS,
 - o **EUP GR05** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot K2 v predlogu kot SK,
 - o **EUP KA37** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot SS v predlogu kot SK,
- List 27_B2442:
 - o **EUP PL24** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot K1 v predlogu kot SK,
 - o **EUP PL48** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot SK v predlogu kot IG,
 - o **EUP PL35** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot SK v predlogu kot CD,
 - o **EUP PL26** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot A v predlogu kot SK,
 - o **EUP KGV** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot G v predlogu kot PŽ,
- List 28_B2443:
 - o **EUP MČ05** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot SS v predlogu kot SK,
 - o **EUP DE05** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot K2 v predlogu kot PC,
 - o **EUP DE13** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot CU v predlogu kot SS,
 - o **EUP LO03** – v osnutku je bilo del območja opredeljeno kot SS v predlogu kot SK,

in tako naprej.

Občina je v OPN določila območje ohranjanje razpršene poselitve. V prostoru se pojavlja kot osamljene domačije, posamični objekti ali manjše skupine objektov, zaselkov, razdrobljenih, razpršenih in razloženih naselij ter kot poselitve nizke gostote kot avtohtonega vzorca poselitve v krajini. V kartografskem delu izvedbenega dela predloga SD OPN 1 v merilu 1: 5000 so ta območja prikazana z napačno vrsto podrobnejše namenske rabe prostora in sicer s »SK«, namesto z »A«. Ponekod pa so načrtovani celo novi »SK«, pri čemer ni razvidno, da gre za preselitve kmetij, temveč za načrtovanje nove stanovanjske gradnje.

Na območju naselja Kanal se je med drugim v predlogu spremenila PNRP iz ZD v SS, kar pomeni širitev naselja navznoter na račun zmanjšanja zelenih površin v naselju, kar pa je v nasprotju z usmeritvami in pravili PRS.

S takšnimi spremembami vsekakor tukajšnje ministrstvo ob pripravi prvega mnenja ni bilo seznanjeno, zato tudi ni moglo preveriti ali so v tem delu sprememb in dopolnitev prostorskega akta splošne smernice upoštevane.

Ministrstvo tudi poziva občino naj pojasni in natančno navede katere so tiste »nekatere nove pobude« (naj bi jih bilo skupaj kar 25), ki jim je občina »ugodila«, v fazi predloga na podlagi prvega mnenja. Obravnavanje pobud, ki bi se nanašale na usklajevanje območja gozdnih in kmetijskih zemljišč namreč ne sodi v delovno področje tukajšnjega ministrstva.

Ministrstvo na podlagi navedenega ugotavlja, da občina pri pripravi predloga SD OPN 1 v tem delu ni upoštevala veljavnih predpisov s področja prostorskega načrtovanja in urejanja prostora, še zlasti pa ne 3., 4., 6., 8., 9., 10. 44., člen 45. člen ZPNačrt ter pravila za urejanje prostora iz PRS, zlasti poglavjem I/2.1, ki določa pravila za načrtovanje poselitve, prenovo naselij ali delov naselij ter SPRS iz sklopa III. Razvoj prostorskih sistemov, poglavja 1.1 Razvoj poselitve, podpoglavja 1.1.2 Širitev naselij in poglavja 1.2 Racionalna raba zemljišč in objektov v naseljih. Vrste območij namenske rabe za prikaz avtohtonega vzorca razpršene poselitve pa niso dosledno na celotnem območju občine prikazane na podlagi 9. in 15. člena Pravilnika o OPN ter z ustreznim grafičnim znakom iz priloge 1.

V posebni 7. točki je ministrstvo tud odgovorilo občini, kako naj ravna glede novih pobud občanov za spremembo NRP, ki so bile podane v fazi javne razgrnitve oziroma razprave.

Pri tem ministrstvo poudarja, da v postopku priprave prostorskega akta ne gre za »vnos želja lastnikov zemljišč«, temveč za pripravo prostorskega akta na podlagi ZPNačrt, ki med drugim v 3. členu določa cilje prostorskega načrtovanja ter da je potrebno prostorske ureditve načrtovati tako, da se omogoča tudi »ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora«. Prav tako ZPNačrt v istem členu določa, da je prostorsko načrtovanje v javnem interesu. V 7. členu pa je določeno, da pri prostorskem načrtovanju pristojni državni in občinski organi morajo upoštevati tako javni kot zasebni interes ter ju skladno s cilji prostorskega načrtovanja med seboj skrbno pretehtati, pri čemer zasebni interes ne sme škodovati javnemu. Pri tem pa se ne sme zanemariti zlasti upoštevanje načela strokovnosti iz 10. člena ZPNačrt

Pri tehničnem pregledu gradiva dne 14. 4. 2014 je bilo ugotovljeno, da je potrebno odpraviti še nekatere pomanjkljivosti, ki so priloga tega mnenja. Občina jih naj odpravi.

Ministrstvo ugotavlja, da v predlogu SD OPN Kanal – 1. spremembe, niso bili v celoti upoštevani veljavni predpisi s področja prostorskega načrtovanja ter hierarhično višji prostorski akti in da je potrebno ugotovljene nepravilnosti iz tega mnenja odpraviti ter dopolnjen predlog ponovno predložiti v pridobitev drugega pozitivnega mnenja s področja razvoja poselitve.

S spoštovanjem,



mag. Tanja BOGATAJ
GENERALNA DIREKTORICA
DIREKTORATA ZA PROSTOR

Pripravila:

Simona Peršak Cvar
Sekretarka

Priloga:

- zapis o tehničnem pregledu digitalnega gradiva z dne 14.4.2014, za objavo predloga na strežniku;

Poslati (priporočeno s povratnico):

- Občina Kanal ob Soči, Trg svobode 23, 5213 Kanal ob Soči
- Struktura d.o.o., PE Škofljica, Šmarska 13, 1291 Škofljica, ga. Sabrina Zaletel



Tehnični pregled za spremembe in dopolnitve OPN KANAL OB SOČI

Faza: PREDLOG

Verzija: 1

Izdelovalec: STRUKTURA d.o.o.

Datum pregleda: 14.04.2014

Pregledal: Boštjan Jerebic

Ugotovljene nepravilnosti

- Pravilnik o OPN ne predvideva posebnega grafičnega znaka za območja za katera je predvidena izdelava OPPN. Občina je uporabila modro mejo območja, kar ni v skladu s Pravilnikom o OPN.
- Rastrski prikazi (tiff) namenske rabe in enot urejanja prostora so prikazani neberljivo. Pri določenih območjih EUP ali PEUP ni jasno razvidno kateremu območju pripadajo (glej priložen grafični prikaz). Občina naj določi »labele za EUP« na način, da bo jasno razvidno kateremu območju pripadajo.



- Ni potrebno prilagati vektorskih podatkov za območja DPN za tiste DPN, ki se ne nahajajo na območju občine.
- Pri preverbi vektorskega podatka namenske rabe in enot urejanja prostora je bila ugotovljena nepravilnost:

Napake pri preverbi ustreznosti ONRP_ID z PNRP_ID:

FID	ONRP_ID	PNRP_ID
2190	1	2020
2202	4	3010

- Občina je v vektorskem podatku EUP in PNRP ustrezno določila EUP in dodala atribut za TIP (ph, pin,...). Vendar oznake (TIP) ni ločila od EUP v rastrskem prikazu. Oznake za TIP je v kartografskem delu potrebno prikazati ločeno, pod oznako za enoto urejanja prostora. Smiselno naj občina popravke upošteva tudi pri Odloku o OPN SD Kanal ob Soči.

