

REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR  
DIREKTORAT ZA PROSTOR

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00  
F: 01 478 81 39  
E: gp.mzip@gov.si  
www.mzip.gov.si

Občina KANAL OB SOČI  
Trg svobode 23  
5213 Kanal ob Soči

Številka: 35032-2/2013/42 - 01021355  
Datum: 08. 08. 2014

Zadeva: Dopolnilno mnenje k drugemu mnenju št. 35032-2/2013/35-01021355 z dne 14.05.2014 na dopolnjeni predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Kanal ob Soči (1. spremembe in dopolnitve) s področja razvoja poselitve na podlagi 51. člena ZPNačrt

Zveza: Vloga pooblaščenca, podjetja Struktura d.o.o., prejeta 16.07.2014 v dopisu št. dpU-U1314\_SDOPN-OKan z dne 15.07.2014

### 1. Vloga

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za prostor (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) je prejelo dne 16.07.2014 dopis pooblaščenca št. dpU-U1314\_SDOPN-OKan z dne 15.07.2014 z obrazložitvijo za pridobitev dopolnilnega mnenja s področja poselitve k dopolnjenemu predlogu prvih sprememb in dopolnitev OPN Občine Kanal ob Soči (v nadaljnjem besedilu: SD OPN Kanal – 1. spremembe) na podlagi četrtega odstavka 51. člena *Zakona o prostorskem načrtovanju* (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popr., 43/2011-ZKZ-C, 57/12 in 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt).

V dopisu je podana obrazložitev »upoštevanja« drugEGA mnenja ministrstva št. 35032-2/2013/35-01021355 z dne 14.05.2014 (v nadaljevanju: drugo mnenje) ter sklepov usklajevalnega sestanka zapisanih v zabeležki občine št. 3500-0080/2013 z dne 04.07.2014.

K dopisu je bilo priloženo digitalno gradivo SDOPN Kanal ob Soči na dveh zgoščenkah, in sicer:

- dopolnjen predlog OPN\_akt,1/2, verzija št. 2, ki ga je izdelalo podjetje Struktura d.o.o. iz Mirne Peči v juliju 2014, pod številko projekta U1314,
- strokovne podlage OPN\_priloge,1/2, verzija št. 2, ki jih je izdelalo podjetje Struktura d.o.o. iz Mirne Peči, pod številko projekta U1314, v juliju 2014,
- »shape« podatke nekaterih posameznih pobud s prikazom sprememb območij namenske rabe v fazi dopolnjenega osnutka SDOPN.

11-08-2014 /15

U1314-SDOPN-67-OPN\_akt,1/2-1.12.14-DZP-OKan (52) VA

V prilogi dopisa je občina tudi priložila svoje obrazložitve o upoštevanju drugega mnenja tukajšnjega ministrstva z grafičnimi prikazi za štirideset pobud oziroma enot urejanja prostora, in sicer:

- 10-20a in 10-20b, 5-6 EUP DE31.ph, 13-5a,b EUP LI16.hm, PL14, PL16, LO03, ZA16, RO21, RO08, RO19, RO10, DO18, KA41, KA59, DE05, KK30, KK22, KA37, RO01, KM36, LE35, AV20, DO15, GL04, GL07, PL34, PL35, AN04, KM13, KM14, MO13, MO05, KK59, LI28, GL03, KGV (nad PL13), DE31 (pobuda 5-7) in LE27.

Dopolnjen predlog je bil v celoti posredovan le v digitalni obliki, ne pa tudi v analogni.

## 2. Ugotovitve ministrstva

Po pregledu prejetega gradiva ministrstvo ugotavlja, da občina:

### a) je odpravila pomanjkljivosti iz drugega mnenja v vsebinah, ki se nanašajo na:

- določitev in prikaz območij *«Razpršene poselitve»*,
- spremembe območij podrobnejše namenske rabe pa le za nekatere enote urejanja prostora.

### b) ni v celoti odpravila pomanjkljivosti iz drugega mnenja v vsebinah, ki se nanašajo na:

- tista območja enot urejanja prostora, v katerih se je spremenila vrsta **podrobnejše in ponekod tudi osnovne namenske rabe prostora, ki so bile določene oziroma načrtovane v predloženem osnutku SD OPN 1**, (med drugim EUP: BO 12, PL24...) in
- ugotovitve pri tehničnem pregledu gradiva dne 14. 4. 2014.

### Obrazložitev:

Ministrstvo ugotavlja, da občina pri pripravi dopolnjenega predloga (julij 2014) ni dosledno upoštevala pojasnila ministrstva iz sestanka ter ugotovitev iz drugega mnenja, razen za nekatere posamične predloge. V obrazložitvi je predložila tudi nekatere nove pobude občanov. Prav tako ni podala obrazložitve, zlasti za tiste posamične predloge sprememb namenske rabe prostora, ki se nanašajo na spremembo iz ne stavbnega v območje stavbnih zemljišč, kot na primer BO 12, PL 24, in jih kljub opozorilu ministrstva ponovno prikazala v dopolnjenem predlogu SD OPN (verzija 2, julij 2014).

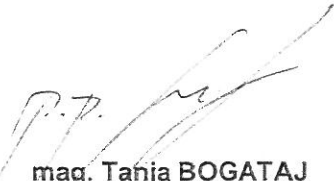
Občina tudi ni odpravila vseh nepravilnosti ugotovljenih pri tehničnem pregledu, na katere je bila večkrat opozorjena, tako v fazi priprave osnutka, kot predloga SD OPN. Zato ministrstvo v prilogi ponovno prilaga natančno navedbo neodpravljenih nepravilnosti, ki jih je še potrebno odpraviti.

## 3. Zaključek:


Ministrstvo ugotavlja, da je glede na navedene ugotovitve potrebno dopolnjeni predlog SD OPN Kanal ob Soči ustrezno dopolniti in da nanj ni mogoče dati pozitivnega mnenja s področja razvoja poselitve.

S spoštovanjem,



  
mag. Tanja BOGATAJ  
GENERALNA DIREKTORICA  
DIREKTORATA ZA PROSTOR

Pripravila:

  
Simona Peršak Cvar  
Sekretarka

**Priloga:**

- zapis o tehničnem pregledu digitalnega gradiva (verzija 2) z dne 05.08.2014

**Poslati (priporočeno s povratnico):**

- Občina Kanal ob Soči, Trg svobode 23, 5213 Kanal ob Soči
- Struktura d.o.o., PE Škofljica, Šmarska 13, 1291 Škofljica, ga. Sabrina Zaletel



Faza: ~~PREDLOG~~

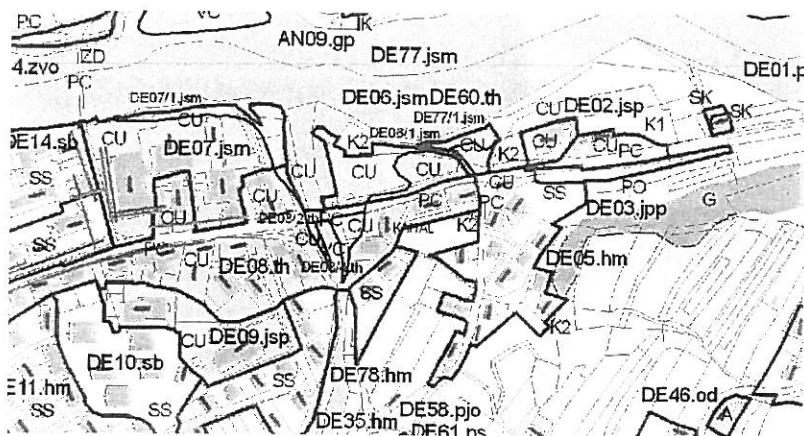
Izdelovalec: STRUKTURA d.o.o.

Datum pregleda: ~~14.04.2014~~

Pregledal: Boštjan Jerebic

- Pravilnik o OPN ne predvideva posebnega grafičnega znaka za območja za katera je predvidena izdelava OPPN. Občina je uporabila modro mejo območja, kar ni v skladu s Pravilnikom o OPN.

~~Rastrski prikazi (tiff) namenske rabe in enot urejanja prostora so prikazani neberljivo. Pri določenih območjih EUP ali PEUP ni jasno razvidno kateremu območju pripadajo (glej priložen grafični prikaz). Občina naj določi »labele za EUP« na način, da bo jasno razvidno kateremu območju pripadajo.~~ POPRAVILI



- Ni potrebno prilagati vektorskih podatkov za območja DPN za tiste DPN, ki se ne nahajajo na območju občine. –OSTAJA, še vedno stoji DPN-jev za celotno Slovenijo. Prikazati je potreben podatek o DPN-jih na območju občine karal ob Soči!
- Pri preverbi vektorskega podatka namenske rabe in enot urejanja prostora je bila ugotovljena nepravilnost:

~~Napake pri preverbi ustreznosti ONRP ID z PNRP ID:~~

| FID  | ONRP_ID | PNRP_ID |
|------|---------|---------|
| 2190 | 4       | 2020    |
| 2202 | 4       | 3010    |

| FID  | ONRP_ID | PNRP_ID |
|------|---------|---------|
| 2187 | 1       | 2020    |
| 2199 | 4       | 3010    |

- Občina je v vektorskem podatku EUP in PNRP ustrezno določila EUP in dodala atribut za TIP (ph, pin,...). Vendar oznake (TIP) ni ločila od EUP v rastrskem prikazu. Oznake za TIP je v kartografskem delu potrebno prikazati ločeno, pod oznako za enoto urejanja prostora. Smiselno naj občina popravke upošteva tudi pri Odloku o OPN SD Kanal ob Soči. ~~OSTAJA~~ ~~tudi pomembni, če vektorski podatki ni skladiščni z rastrskim, saj je v vektorskem podatku~~ ~~na območju EUP tudi na rastrskem prikazu po EUP pod~~