

# **Presoja sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja za Občinski prostorski načrt občine Kanal ob Soči**


## **Dodatek k okoljskemu poročilu**



**LUTRA, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine**

**April 2010,**

**Dopolnjeno po reviziji: 04.05.2010**

Naslov projekta:	<p align="center"><b>Presoja sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja za Občinski prostorski načrt občine Kanal ob Soči</b></p> <p align="center"><b>Dodatek k okoljskemu poročilu</b></p>
Naročnik:	<p><b>ICRO - Inštitut za celostni razvoj in okolje</b></p> <p><b>Savska cesta 5</b></p> <p><b>SI-1230 Domžale</b></p>
Izdelovalci poročila:	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>Lutra, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine</p> <p>Pot ilegalcev 17</p> <p>1210 Ljubljana – Šentvid</p> <p>e-mail: <a href="mailto:info@lutra.si">info@lutra.si</a></p> <p>telefon: 01 429 31 70</p> </div> </div>
Izdelovalci poročila	<p>Igor Nekrep, univ. dipl. biol.</p> <p>Tatjana Gregorc, univ. dipl. biol.</p> <p>Petra Mohar, univ. dipl. biol.</p>
Odgovorna oseba zavoda:	<p>Marjana Hönigsfeld Adamič, univ. dipl. biol.</p>
Direktor zavoda:	<p>Dr. Miha Adamič, univ. dipl. inž. gozd.</p>
Številka dokumenta:	<p>012-2010-PSP</p>
Datum poročila:	<p>April 2010</p> <p>Dopolnitev po reviziji 04.05.2010</p>

KAZALO VSEBINE	
KAZALO TABEL .....	5
KAZALO SLIK .....	6
KAZALO PRILOG .....	7
1 UVOD .....	8
2 PODATKI O PLANU .....	8
2.1 IME IN KRATEK OPIS PLANA .....	8
2.1.1 ZASNOVA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE KANAL OB SOČI .....	9
2.1.1.1 Območja za bivanje .....	9
2.1.1.2 Območja centralnih dejavnosti .....	9
2.1.1.3 Območja za gospodarski razvoj .....	10
2.1.1.4 Zelene površine .....	10
2.1.1.5 Ohranjanje narave .....	10
2.1.1.6 Območja za razvoj turizma .....	10
2.1.1.7 Območja drugih zemljišč .....	10
2.1.2 OPIS RAZVOJA BREZ IZVEDBE PLANA .....	10
2.2 OPIS OBMOČJA POSEGA .....	11
2.3 DOLOČITEV NAMENSKE RABE PROSTORA .....	11
2.4 VELIKOST IN DRUGI OSNOVNI PODATKI O PLANU TER ODNOS DO DRUGIH PLANOV .....	15
2.4.1 ODNOS DO DRUGIH USTREZNIH PLANOV .....	17
2.5 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA .....	20
2.6 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH .....	20
2.6.1 Razvojna območja za dejavnosti, vezane na naravne vire .....	20
2.6.1.1 Območja kmetijskih zemljišč .....	20
2.6.1.2 Območja gozdnih zemljišč .....	20
2.6.1.3 Območja voda .....	21
2.6.1.4 Območja mineralnih surovin .....	21
2.7 PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN RAVNANJE Z NJIMI .....	21
2.7.1 Komunalni odpadki .....	21
2.7.2 Komunalne odpadne vode .....	22
2.7.3 Emisije iz prometa in kurišč .....	22
2.7.4 Emisije iz proizvodnih dejavnosti .....	22
2.7.5 Emisije iz kmetijstva .....	22
2.7.6 Emisije hrupa .....	23
2.7.7 Elektromagnetno sevanje .....	23
2.7.8 Svetlobno onesnaževanje .....	23
3 PODATKI O VAROVANIH OBMOČJIH .....	24
3.1 PREGLED POSEBNIH VARSTVENIH OBMOČIJ, POTENCIALNIH OHRANITVENIH OBMOČIJ, ZAVAROVANIH OBMOČIJ IN DRUGIH OBMOČIJ, NA KATERIH JE ZARADI VARSTVA OKOLJA, OHRANJANJA NARAVE ALI VARSTVA NARAVNIH VIROV PREDPISAN DRUGAČEN REŽIM .....	24
3.1.1 Varovana območja: .....	24
3.1.1.1 Zavarovana območja in območja, predlagana za zavarovanje .....	24
3.1.1.2 Območja Natura 2000 .....	25
3.1.2 Druga območja s posebnim varstvenim režimom .....	28
3.1.2.1 Naravne vrednote .....	28
3.1.2.2 Območja pričakovanih naravnih vrednot .....	30
3.1.2.3 Ekološko pomembna območja (EPO) .....	31
3.1.2.4 Kulturna dediščina, vodovarstvena območja in varovalni gozdovi .....	31

3.2	VARSTVENI CILJI VAROVANIH OBMOČIJ IN DEJAVNIKI, KI PRISPEVAJO K OHRANITVENI VREDNOSTI OBMOČJA .....	35
3.2.1	Splošni cilji varstva narave, varovanih območij in območij s posebnim varstvenim statusom .....	35
3.2.2	Cilji varstva za Natura 2000 območja .....	36
3.3	POVZETEK VELJAVNIH PRAVNIH REŽIMOV NA VAROVANIH OBMOČJIH ALI NJIHOVIH DELIH, PODATKI O PRIDOBITVI NARAVOVARSTVENIH SMERNIC OZIROMA STROKOVNIH PODLAGAH IN STOPNJA UPOŠTEVANJA SMERNIC .....	40
3.3.1	Pravni režimi in varstvene usmeritve .....	40
3.3.1.1	Zavarovana območja in območja predlagana za zavarovanje .....	40
3.3.1.2	Posebna varstvena območja Natura 2000 .....	41
	<i>Splošne varstvene usmeritve:</i> .....	41
3.3.1.3	Naravne vrednote .....	42
3.3.1.3.1	<i>Območja pričakovanih naravnih vrednot</i> .....	43
3.3.1.4	Ekološko pomembna območja (EPO) .....	43
3.3.2	Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic .....	44
3.3.3	Podatki o pridobitvi strokovnih podlag .....	45
3.3.4	STOPNJA UPOŠTEVANJA SMERNIC .....	45
3.3.4.1	Smernice Zavoda RS za varstvo narave .....	45
3.3.4.2	Smernice zavoda za ribištvo .....	45
3.3.4.3	Smernice Zavoda za gozdove .....	45
3.4	PRIKAZ OBMOČIJ DEJANSKE RABE PROSTORA .....	46
3.5	VRSTE IN HABITATNI TIPI, ZA KATERE SO POSAMEZNA NATURA OBMOČJA DOLOČENA, VKLJUČNO S PODATKI IZ STANDARDNIH OBRAZCEV (SDF – STANDARD DATA FORM) .....	46
3.6	NAČRTI ZA UPRAVLJANJE OBMOČJA IN USMERITVE, KI IZHAJAJO IZ NJIH .....	48
3.7	OPIS OBSTOJEČEGA IZHODIŠČNEGA STANJA VAROVANIH OBMOČIJ .....	49
3.7.1	SPA Banjšice .....	49
3.7.2	SPA Trnovski gozd - južni rob in Nanos .....	51
3.7.3	SCI Avče .....	56
3.7.4	SCI Banjščice – travišča .....	57
3.7.5	SCI Divja jama nad Plavmi .....	58
3.8	KLJUČNE ZNAČILNOSTI KVALIFIKACIJSKIH VRST IN HABITATNIH TIPOV .....	58
3.8.1	Kvalifikacijske živalske vrste .....	58
3.8.1.1	<i>Pernis apivorus - sršenar</i> .....	59
3.8.1.2	<i>Caprimulgus europaeus - podhujka</i> .....	59
3.8.1.3	<i>Lullula arborea - hribski škrjanec</i> .....	59
3.8.1.4	<i>Lanius collurio - rjavi srakoper</i> .....	59
3.8.1.5	<i>Gyps fulvus - beloglavi jastreb</i> .....	60
3.8.1.6	<i>Circaetus gallicus - kačar</i> .....	60
3.8.1.7	<i>Aquila chrysaetos - planinski orel</i> .....	60
3.8.1.8	<i>Falco peregrinus - sokol selec</i> .....	60
3.8.1.9	<i>Bubo bubo - velika uharica</i> .....	61
3.8.1.10	<i>Luscinia megarhynchos - slavec</i> .....	61
3.8.1.11	<i>Monticola saxatilis - slegur</i> .....	61
3.8.1.12	<i>Sylvia nisoria - pisana penica</i> .....	61
3.8.1.13	<i>Alectoris graeca saxatilis - kotorna</i> .....	61
3.8.1.14	<i>Rhinolophus hipposideros - mali podkovernjak</i> .....	62
3.8.2	Kvalifikacijski habitatni tipi .....	62
3.8.2.1	<i>Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion))</i> .....	62
3.8.2.2	<i>Vzhodna submediteranska suha travišča (Scorzoneretalia villosae)</i> .....	63
3.8.2.3	<i>Jame, ki niso odprte za javnost</i> .....	63

3.9	PODATKI O SEZONSKIH VPLIVIH IN VPLIVIH NARAVNIH MOTENJ (SUŠ, POPLAV) NA KLJUČNE HABITATE ALI VRSTE NA OBMOČJU .....	64
4	PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH .....	67
4.1	METODA PRESOJE VPLIVOV NA NARAVO .....	67
4.2	OPREDELITEV UGOTOVLJENIH ŠKODLJIVIH VPLIVOV PLANA .....	69
4.3	OCENA VPLIVOV OPN KANAL OB SOČI NA VAROVANA OBMOČJA .....	73
4.3.1	Ocena vplivov za SPA Banjšice .....	74
4.3.2	Ocena vplivov za SPA Trnovski gozd - južni rob in Nanos .....	74
4.3.3	Ocena vplivov za SCI Banjščice – travišča .....	75
4.3.4	Ocena vplivov za SCI Divja jama nad Plavmi .....	75
4.3.5	Ocena vplivov za SCI Avče za predvideno spremembo rabe zemljišč iz gozdnih v kmetijska zemljišča (pobudi 3-2c in 3-2) .....	75
4.3.6	Ocena vplivov za predlog SCI Domaček .....	78
4.3.7	Ocena vplivov za predlog SCI Plave .....	78
4.3.8	Ocena vplivov za NS Dobljar, Soteska Dobljarca .....	80
4.3.9	Ocena vplivov za NS Skalnica - območje gore z Marijinim svetiščem .....	80
4.3.10	Ocena vplivov za NS Kanalski vrh, Jazben - stopnjasto brezno .....	80
4.3.11	Ocena vplivov za NS Dobljar, hrast nad Osredkarjem .....	80
4.3.12	Ocena vplivov za NS Lokovec, Brezno na Levpah .....	80
4.3.13	Kumulativni vplivi .....	81
4.4	ALTERNATIVNE REŠITVE .....	81
4.5	OMILITVENI UKREPI .....	81
4.5.1	Zakonska izhodišča .....	81
4.5.2	Splošni omilitveni ukrepi .....	83
4.5.3	Omilitveni ukrepi s presojo pozitivnih učinkov omilitvenih ukrepov, časovnim okvirom izvedbe omilitvenih ukrepov, nosilci izvedbe in način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov ..	84
4.6	MONITORING .....	86
4.7	NAČRTOVANE ALI OBRAVNAVANE POBUDE ZA OHRANJANJE NARAVE, KI LAHKO VPLIVAJO NA BODOČE STANJE OBMOČJA .....	86
5	PODLAGE ZA IZDELAVO OKOLJSKEGA POROČILA .....	86
5.1	MATERIALI IN METODE .....	86
5.2	ZAKONSKE OSNOVE .....	86
5.3	VIRI IN LITERATURA .....	88

## KAZALO TABEL

Tabela 1: Tolmačenje namenske rabe za območje OPN Kanal ob Soči (po Dopolnjenem osnutku) v kategorijah namenske rabe, kot jih predvideva Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov planov in posegov v naravo na varovana območja .....	13
Tabela 2: obstoječa namenska raba v občini Kanal ob Soči .....	15
Tabela 3: Predvidena namenska raba tal v občini Kanal ob Soči .....	15
Tabela 4: Spremembe namenske rabe tal v občini Kanal ob Soči .....	16
Tabela 5: Dejanska raba tal v občini Kanal ob Soči (MKGP, 2010) .....	16
Tabela 6: Seznam EUP znotraj katerih se kompleksna gradnja načrtuje s pripravo OPPN .....	17
Tabela 7: Zavarovana območja v občini Kanal ob Soči .....	24
Tabela 8: Predlagani Natura 2000 območji na območju občine Kanal ob Soči .....	25
Tabela 9: Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi na Natura 2000 območjih v občini Kanal ob Soči ..	27
Tabela 10: Naravne vrednote v občini Kanal ob Soči .....	28
Tabela 11: Ekološko pomembna območja na območju občine Kanal ob Soči .....	31
Tabela 12: Splošni cilji varstva narave povzeti po mednarodnih in nacionalnih programih in strategijah .....	35



Tabela 13: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti Natura 2000 območja SPA Banjšice. ....	38
Tabela 14: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti Natura 2000 območja SPA Trnovski gozd - južni rob in Nanos. ....	38
Tabela 15: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti Natura 2000 območja Banjščice – travišča. ....	39
Tabela 16: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti Natura 2000 območja Divja jama nad Plavmi. ....	39
Tabela 17: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti Natura 2000 območja Avče. ....	39
Tabela 18: Podatki za posamezne kvalifikacijske vrste iz standardnega obrazca. ....	47
Tabela 19: Podatki za kvalifikacijske habitatne tipe iz standardnega obrazca. ....	48
Tabela 20: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe plana na varovana območja. ....	68
Tabela 21: Območja neposrednega in daljinskega vpliva glede na osnovno namensko rabo območja. ....	69
Tabela 22: Predvidene prostorske ureditve/spremembe namenske rabe prostora, ki se fizično prekrivajo ali imajo neposredni in/ali daljinski vpliv na varovana območja. ....	71
Tabela 23: Razlike v obstoječi namenski rabi in predvideni namenski rabi tal v območju 600m od razmnoževališča netopirjev. ....	76
Tabela 24: Dejanska raba prostora (MKGP, 2010) v območju 600m od razmnoževališča netopirjev. ....	76
Tabela 25: Ocena vplivov posega na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe za Natura 2000 območje Avče za predvideno spremembo rabe iz gozdnih v kmetijska zemljišča (pobudi 3-2c in 3-2) ...	79
Tabela 26: Omilitveni ukrepi in presoja pozitivnih učinkov posameznega omilitvenega ukrepa, pregled časovne izvedbe ukrepov in nadzor nad izvajanjem. ....	84

## KAZALO SLIK

Slika 1: Lega občine Kanal ob Soči. ....	12
Slika 2: Območja kompleksne gradnje, ki se urejajo z OPPN-ji. ....	18
Slika 3: Državni prostorski načrti in drugi predvideni posegi v občini Kanal ob Soči. ....	19
Slika 4: Predlog SCI območij Natura 2000 Domaček in Plave. ....	26
Slika 5: Območja pričakovanih naravnih vrednot (OPNV) na širšem območju občine Kanal ob Soči (vir: ZRSVN, 2010). ....	30
Slika 6: Prikaz enot kulturne dediščine, številke so EŠD (vir podlag: ARSO, GURS, Ministrstvo za kulturo) ....	32
Slika 7: Prikaz vodovarstvenih območij (vir podlag: GURS, ARSO) ARSO, GURS). ....	33
Slika 8: Prikaz varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov (vir podlag: GURS, ZGS, 2009). ....	34
Slika 9: Poplavna ogroženost na širšem območju občine Kanal ob Soči (vir: Atlas okolja, april 2010). ....	65
Slika 10: Povprečna letna količina padavin na širšem območju občine Kanal ob Soči v letih 1971-2000 (vir: Atlas okolja, april 2010). ....	65
Slika 11: Povprečna količina padavin po mesecih v Goriških Brdih (postaja Vedrijan) za obdobje 1961-1990. ....	66
Slika 12: Povprečne letne temperature zraka na širšem območju občine Kanal ob Soči v letih 1971-2000 (vir: Atlas okolja, april 2010). ....	66
Slika 13: Predvidene spremembe namenske rabe zemljišč znotraj Natura 2000 območja Avče in v širši okolici. ....	72
Slika 14: Območji predvidene spremembe namenske rabe v zavarovanem območju Skalnica. ....	73
Slika 15: Dejanska raba prostora na širšem območju Natura 2000 območja Avče. ....	77
Slika 16: Obstoječa namenska raba prostora na širšem območju Natura 2000 območja Avče. ....	77
Slika 17: Digitalni ortofoto posnetek širšega Natura 2000 območja Avče z območji predvidene spremembe rabe zemljišč (NRP). ....	78

## KAZALO PRILOG

PRILOGA 1: PREDVIDENA NAMENSKA RABA

PRILOGA 2: OBSTOJEČA NAMENSKA RABA

PRILOGA 3: DEJANSKA RABA TAL

PRILOGA 4: POSAMEZNE SPREMEMBE NAMENSKE RABE (POBUDE) IN ENOTE UREJANJA PROSTORA (EUP)

PRILOGA 5: ZAVAROVANA OBMOČJA

PRILOGA 6: NATURA 2000 OBMOČJA

PRILOGA 7: EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA IN NARAVNE VREDNOTE

PRILOGA 8: SEZNAM KULTURNE DEDIŠČINE

PRILOGA 9: VARSTVENE USMERITVE IN VARSTVENI REŽIMI ZA NARAVNE VREDNOTE

PRILOGA 10: SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA (ZAVOD RS ZA VARSTVO NARAVE, ZAVOD ZA GOZDOVE, ZAVOD ZA RIBIŠTVO)

## 1 UVOD

V postopku priprave in sprejemanja Občinskega prostorskega načrta (OPN) za občino Kanal ob Soči je v skladu z Odločbo Ministrstva za okolje in prostor (številka odločbe 35409-190/2009-JL) z dne 08. 07. 2009 potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO). Za izvedbo CPVO mora Pripravljalac plana poleg okoljskega poročila skladno z določili Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) zagotoviti tudi presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja. Lutra, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine je v sklopu Okoljskega poročila izdelal poglavje narava ter dodatek k okoljskemu poročilu: Presoja sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja za Občinski prostorski načrt občine Kanal ob Soči.

Poročilo za potrebe presoje sprejemljivosti izvedbe posega v naravo na varovana območja, je izdelano v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06).

## 2 PODATKI O PLANU

### 2.1 IME IN KRATEK OPIS PLANA

Ime obravnavanega plana je Občinski prostorski načrt občine Kanal ob Soči (v nadaljevanju OPN). Plan je opredeljen z dopolnjenim osnutkom Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Kanal ob Soči (zadnja različica prejeta dne 15.04.2010).

<b>Ime prostorskega akta</b>	Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Kanal ob Soči (dopolnjen osnutek, marec 2010)
<b>Načrtovalec prostorskega akta</b>	Struktura d.o.o., Šranga 34, 8216 Mirna Peč
<b>Pripravljalavec prostorskega akta</b>	Občina Kanal ob Soči, Trg svobode 23, 5213 Kanal

OPN sestavljata strateški in izvedbeni del.

Strateški del določa:

- Izhodišča in cilji prostorskega razvoja občine
- Zasnova prostorskega razvoja občine
- Zasnova gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena in grajenega javnega dobra
- Okvirna območja naselij, vključno z območji razpršene gradnje, ki so z njimi prostorsko povezana
- Določitev okvirnih območij razpršene poselitve
- Usmeritve za prostorski razvoj občine
- Urbanistični načrt

Izvedbeni del določa:

- Splošne določbe
- Merila in pogoji javnega prostora in grajene gospodarske javne infrastrukture
- Merila in pogoji urejanja izven območij stavbnih zemljišč – EUP z oznako KGV
- Merila in pogoji v enotah urejanja (EUP) stavbnih zemljišč
- Specifikacije EUP in podobmočij KGV s posebnimi PIP
- Usmeritve za izdelavo OPPN



**Prioritetni projekti občinskega in regionalnega pomena v občini, za katere se z OPN zagotavljajo prostorski pogoji, so:**

- izgradnja tehnološkega centra in gospodarske cone v Anhovem,
- ureditev prostorov za etnološke in vojaške muzejske zbirke,
- ureditev zgodovinskih poti na Kanalskem Kolovratu in vključitev v projekt ureditve »smaragdne poti«,
- izgradnja turistične infrastrukture s povečanjem nastanitvenih kapacitet (mladinski hotel Kanal, ureditev kampa in oskrbne postaje za avtodome v dolini Soče, ureditev turističnih kmetij in kmečkega turizma),
- ureditev kolesarskih poti Zamedveje – Vrtače – Slemenska cesta, Kanal – Most na Soči in Gonjače – Plave ter Solkan – Plave.
- prenova vaških in trških jeder skozi projekte celovitih ureditev (tržnica v Kanalu, ureditev trga Kontrada, ureditev peš brvi v Kanalu, obnova kulturnega doma Lig, ureditev doma Valentina Staniča v Ročinju, obnova večnamenskega doma v Avčah),
- izgradnja doma za ostarele,
- prenova športnih objektov v Kanalu in Desklah, Doblarju
- izgradnja pokopališke vežice v Avčah, širitev pokopališča na Gorenjem Polju,
- ureditev javnih parkirnih površin v Kanalu in Desklah,
- ureditev infrastrukture za ločeno zbiranje odpadkov,
- izgradnja manjkajočih ter rekonstrukcija obstoječih kanalskih sistemov in čistilnih naprav večjih naselij v občini (Kanal, Gorenja vas, Ložice, Deskle, Avče, Kanalski Vrh, Goljevica, Ročinj, Plave, Lig, Kambreško, Gorenje Polje, Prelesje),
- sanacija, rekonstrukcija in dograditev sistema oskrbe z vodo v občini (Kanal – desni breg, Deskle s črpališčem, Zagora, Kanal – Staničeva) in ureditev oskrbe z vodo na Banjški planoti (vodovod Lokovec – Kal nad Kanalom, vodovod Pečno, vodovod Zagora).

## **2.1.1 ZASNOVA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE KANAL OB SOČI**

V nadaljevanju je povzetek odloka (prejet dne 15.04.2010), ki obravnava zasnovo prostorskega razvoja občine Kanal ob Soči.

### **2.1.1.1 Območja za bivanje**

Osrednje poselitveno območje zajema naselja Kanal in Deskle z Anhovim, Robidnim Bregom in Ložicami. Večje možnosti razvoja poselitve s širitvijo naselij imajo še Morsko, Gorenja vas in Bodrež ter v severnem delu občine Ročinj. Za razvoj poselitve za bivanje se namenljajo površine z zapolnitvami in zaokrožitvami obstoječe poselitve v obstoječih naseljih in območja sanacije razpršene gradnje. Poleg centralnih naselij Kanal in Deskle ter deloma Morskega, Bodreža, Gorenja vasi, so ob upoštevanju omejitev in geografskih značilnosti naravnega prostora primerna območja za razvoj poselitve z manjšimi zaokrožitvami stavbnih površin še območja naselij Plave, Doblar ter Avče v dolini Soče. V Kambreškem pogorju – Kanalskem kolovratu so to območja naselij Lig in Kambreško ter na Banjški planoti Kal nad Kanalom, Kanalski Vrh ter Levpa. Zaradi slabše dostopnosti imajo razmeroma neugodne pogoje za bivanje tudi širša območja razpršene poselitve, ki pa se razvijajo predvsem zaradi ohranjanja poseljenosti v obmejnem področju in vzdrževanja kulturne krajine.

### **2.1.1.2 Območja centralnih dejavnosti**

Centralne dejavnosti se umeščajo v središčni prostor urbanih naselij. Ključna območja centralnih dejavnosti so v Desklah in Kanalu, kjer se zagotavljajo občinske oskrbne, storitvene, družbene in upravne dejavnosti za potrebe prebivalstva občine. Lokalno oskrbo se

zagotavlja še v pomembnejših naseljih v Ligu, Ročinju, Levpi in Kalu nad Kanalom in v drugih vitalnejših naseljih, kot so Plava, Doblar, Kambreško, Avče ter Kanalski Vrh. Oskrbne, storitvene in upravne dejavnosti se razvijajo s prenovo v središčnih prostorih naselij.

#### 2.1.1.3 **Območja za gospodarski razvoj**

Proizvodne dejavnosti se ohranjajo in razvijajo na območju Anhovega. Pri tem se izrabljajo potenciali obstoječega aktivnega in deloma degradiranega ter opuščenega proizvodnega kompleksa in v delu izpraznjene naselja Anhovo.

Druga pomembna območja za razvoj dejavnosti v občini so še območja pridobivanja mineralnih surovin v Desklah (Rodež, Perunk), ki se že izkoriščajo in imajo velik pomen za obstoječe industrijske kapacitete Anhovega. Pomemben gospodarski potencial širšega regionalnega pomena izraba vodne energije Soče s HE pri Plavah in Doblarju ter območje ČHE Avče.

#### 2.1.1.4 **Zelene površine**

V naseljih, vključenih v UN, se zagotavlja načrtovan razvoj urejenih zasebnih in javnih zelenih površin. Parkovne in druge ureditve zelenih površin oz. zelenih sistemov se načrtujejo in izvajajo na primernih površinah javnega prostora, zlasti v jedrih naselij, na območjih kulturne dediščine ter pokopališč. V okviru zelenih površin se zagotavlja razvoj območij za šport, igro, rekreacijo in oddih na odprtih površinah ter rekreacijo v naravnem prostoru.

#### 2.1.1.5 **Ohranjanje narave**

Ohranjanje naravnih kakovosti se na celotnem območju občine zagotavlja z načrtovanjem ukrepov pri posegih v prostor za preprečitev oz. omilitev vplivov na naravo. Pri posegih na zavarovanih območjih, ekološko pomembnih območjih in posebnih varstvenih območjih ter posegih v naravne vrednote je potrebno upoštevati predpise in smernice pristojnih organov.

Pri načrtovanju gospodarske javne infrastrukture, tako dejavnosti kot prostorskih ureditev, naj se zagotavlja ohranjanje naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti. Degradirane površine naravnega prostora se sanira in na njih postopno vzpostavlja naravno stanje.

#### 2.1.1.6 **Območja za razvoj turizma**

Turizem je v občini močno povezan predvsem z reko Sočo, zato se za razvoj turizma opredeli območja v Plavah in Kanalu.

#### 2.1.1.7 **Območja drugih zemljišč**

Na ogroženih območjih pred poplavami, erozijo in plazovi ter na plazovitih območjih so dovoljeni le posegi, ki povečajo varnost takšnih območij. Pri tem je treba upoštevati podrobna strokovna spoznanja in raziskave, predpisane omejitve in obvezna ravnanja.

### 2.1.2 **OPIS RAZVOJA BREZ IZVEDBE PLANA**

Z izvedbo OPN se bodo v občini Kanal ob Soči povečale nastanitvene zmogljivosti. Za privabljanje novih vlaganj v gospodarski sektor ter ohranjanje in razvijanje človeških virov se bo povečala privlačnost občine z izboljšanjem bivalnih razmer, s posodobitvijo družbene in komunalne infrastrukture, sanacijo degradiranih zemljišč in izboljšanjem kakovosti zraka, zagotavljanjem učinkovite prometne in komunikacijske povezanosti s sosednjimi območji. V gospodarskih conah se bodo prioriteto zagotavljali prostorski pogoji za razvoj novih delovnih mest v gospodarskih - proizvodnih in terciarnih dejavnostih. Ureditve cest in zavarovanje prehodov ter izgradnja kolesarskih stez, pločnikov in podhodov za pešce bo zagotovilo večjo prometno povezanost in večjo varnost v prometu. Ureditve komunalnega

omrežja in posameznih čistilnih naprav bo zmanjšala obremenjenost okolja, predvsem reke Soče in njenih pritokov. To bo omogočilo razvoj konkurenčnega in uspešnega gospodarstva, prepoznavnega po inovativnosti ter uporabi novih tehnoloških znanj in opreme.

Brez izvedbe plana bi dolgoročen razvoj občine Kanal ob Soči najverjetneje potekal stihijsko, necelostno, netrajnostno in predvsem odvisno od posameznih manjših/večjih investitorjev oz. lastnikov zemljišč, ki bi v prostor posegali bolj ali manj po svoji volji. Posledice takšnih kratkoročno usmerjenih posegov v prostor bi bile za okolje lahko uničevalne – onesnaženje vodnih virov, onesnaženje površinskih vodotokov, centralizacija poselitve in dejavnosti, razpršena poselitev, krajinsko razvrednotenje prostora, uničevanje kulturne dediščine in za varovanje narave pomembnih območij ter poslabšana kakovost bivanja.

## **2.2 OPIS OBMOČJA POSEGA**

Ureditveno območje občinskega prostorskega načrta občine Kanal ob Soči je celotno območje občine. Meje in umestitev občine v prostor so razvidne iz slike 1.

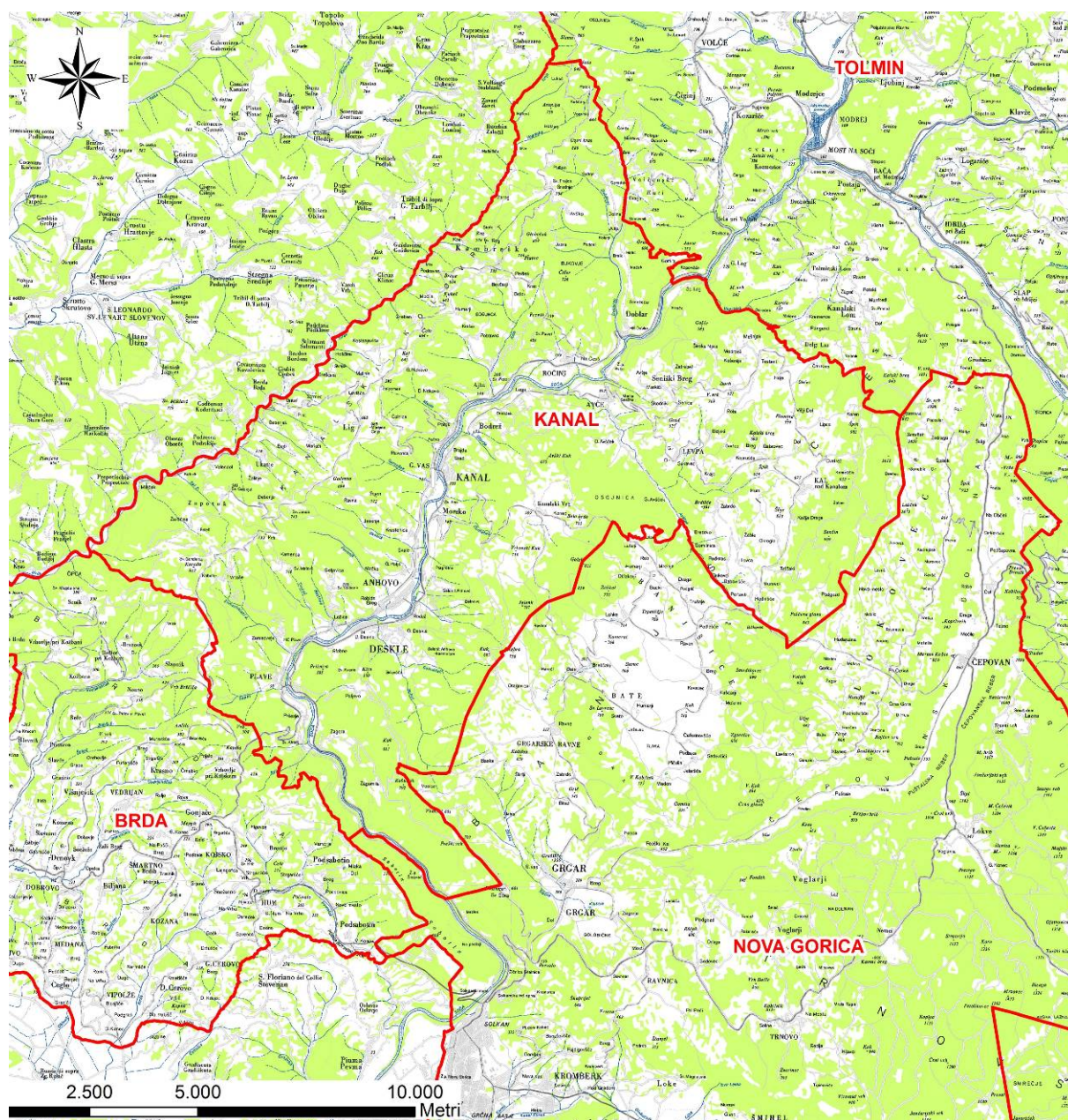
Občina Kanal ob Soči na severu in SV meji na občino Tolmin, na vzhodu in jugu na Mestno občino Nova Gorica, na jugozahodu občino Brda in na zahodu na Italijo. Celotna površina občine obsega 146,5 km<sup>2</sup> in je imela konec leta 2007 6.007 prebivalcev, tedaj je bila gostota naseljenosti 41 preb./km<sup>2</sup>. V občini je 8 krajevnih skupnosti (Kanal, Lig, Ročinj-Doblar, Anhovo-Deskle, Kambreško, Levpa, Kal nad Kanalom in Avče). Ozemlje občine se razprostira prek treh pokrajinsko različnih delov: Srednje Soške doline, Kambreškega pogorja in zahodnega dela Banjšic. Občina je nastala leta 1994 (Statistični urad: Slovenske občine v številkah, 2009; Spletna stran občine Kanal ob Soči, 1.2.2010).

## **2.3 DOLOČITEV NAMENSKE RABE PROSTORA**

Namenska raba prostora glede na načrtovane posege v naravo v občini Kanal ob Soči je opredeljena v izvedbenem delu OPN občine Kanal ob Soči. Prikazana je v Prilogi 1. V Prilogi 2 je prikazana obstoječa namenska raba prostora, v Prilogi 3 pa dejanska raba prostora glede na podatke Ministrstva za kmetijstvo, gospodarstvo in prehrano, z dne 04.09.2009. Predvidene spremembe namenske rabe (posamezne pobude) glede na veljaven plan so prikazane v Prilogi 4, skupaj z enotami urejanja prostora (EUP).

Kategorije posamezne namenske rabe niso v celoti usklajene s kategorijami, ki so uporabljene v *Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov planov in posegov v naravo na varovana območja*. V spodnji Tabeli 1 je prikazano tolmačenje namenske rabe iz osnutka Odloka o OPN Kanal v kategorijah namenske rabe, kot jih predvideva *Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l. RS, št. 130/04, 53/06)*.





Slika 1: Lega občine Kanal ob Soči.

**Tabela 1: Tolmačenje namenske rabe za območje OPN Kanal ob Soči (po Dopolnjenem osnutku) v kategorijah namenske rabe, kot jih predvideva Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov planov in posegov v naravo na varovana območja**

	<b>OSNOVNA NAMENSKA RABA PROSTORA</b>	<b>PODROBNEJŠA NAMENSKA RABA PROSTORA</b>	<b>OSNOVNA NAMENSKA RABA PO PRAVILNIKU</b>
<b>I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ</b>	<b>S – OBMOČJA STANOVANJ</b>	SS – stanovanjske površine	Območja stanovanj
		SB – stanovanjske površine za posebne namene	
		SK – površine podeželskega naselja	
		SP – površine počitniških hiš	
	<b>C – OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI</b>	CU – osrednja območja centralnih dejavnosti	Območja družbene infrastrukture
		CD – druga območja centralnih dejavnosti	
	<b>I – OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI</b>	IP – površine za industrijo	Območja proizvodnih dejavnosti
		IG – gospodarske cone	
		IK – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	
	<b>B – POSEBNA OBMOČJA</b>	BT – površine za turizem	Posebna območja
		BD – površine drugih območij	
		BC – športni centri	
	<b>Z – OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN</b>	ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport	Območja zelenih površin
		ZP – parki	
		ZV – površine za vrtičkarstvo	
		ZD – druge urejene zelene površine	
		ZK – pokopališča	
<b>P - OBMOČJA PROMETNIH POVRŠIN</b>	PC – površine cest	Območja prometne infrastrukture	
	PŽ – površine železnic		
	PL – letališča		
	PH – heliporti		
	PR – pristanišča		
	PO – druge prometne površine		
<b>T – OBMOČJA KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE</b>		Komunikacijski vodi in energetske vodi ter vodi okoljske infrastrukture in območja komunikacijske infrastrukture	
<b>E – OBMOČJA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE</b>		Območja energetske infrastrukture	
<b>O – OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE</b>		Območja okoljske infrastrukture	
<b>F - OBMOČJA ZA POTREBE OBRAMBE ZUNAJ NASELJA</b>		Območja za potrebe obrambe	
<b>A – POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE, RAZPRŠENA GRADNJA</b>		Območja stanovanj	
<b>II. OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ</b>	<b>K – OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ</b>	K1 – najboljša kmetijska zemljišča	Območja kmetijskih zemljišč
		K2 – druga kmetijska zemljišča	

<b>ZEMLJIŠČ</b>			
<b>III. OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ</b>	<b>G – GOZDNA ZEMLJIŠČA</b>	<b>GP</b> – gozd s posebnim namenom	Območja gozdov
<b>IV. OBMOČJA VODA</b>	<b>V – POVRŠINSKE VODE</b>	<b>VC</b> – celinske vode <b>VM</b> – morje	Območja površinskih voda
<b>V. OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ</b>	<b>L – OBMOČJA MINERALNIH SUROVIN</b>	<b>LN</b> – površine nadzemnega pridobivalnega prostora	Območja mineralnih surovin
		<b>LP</b> – površine podzemnega pridobivalnega prostora	
	<b>N – OBMOČJA ZA POTREBE VARSTVA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI</b>		Območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami
	<b>F – OBMOČJA ZA POTREBE OBRAMBE ZUNAJ NASELJA</b>		Območja za potrebe obrambe
<b>OO – DRUGA OBMOČJA</b>		Ostala območja	



## 2.4 VELIKOST IN DRUGI OSNOVNI PODATKI O PLANU TER ODNOS DO DRUGIH PLANOV

Iz stališča presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Kanal ob Soči na varovana območja so skladno s *Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov in posegov v naravo na varovana območja* (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06) relevantne predvsem prostorske ureditve in spremembe namenske rabe, ki bi lahko vplivale na posamezna varovana območja narave oziroma na kvalifikacijske habitate tipe, habitate rastlinskih in živalskih vrst in na doseganje varstvenih ciljev varovanih območij. Tak vpliv je lahko zaradi neposrednega prekrivanja območij spremenjene rabe in varovanih območij, kot tudi zaradi daljinskih vplivov spremenjene rabe ter zaradi kumulativnih vplivov spremembe rabe po tem planu in že obstoječe rabe tako znotraj varovanih območij kot tudi v vplivnem območju.

Upoštevali smo predvidene spremembe namenske rabe v prostoru, ki se nahajajo v varovanih območjih, oziroma imajo nanje daljinski vpliv glede na vrsto posega, kot to izhaja iz Prilog 1 in 2 Pravilnika. Prav tako smo upoštevali že obstoječo rabo znotraj varovanih območij in v njihovem vplivnem območju ter kumulativni vpliv drugih planov (državni in občinski prostorski načrti drugih občin) znotraj varovanih območij in v vplivnem območju. Ostale prostorske ureditve, ki jih predvideva OPN Kanal ob Soči, nimajo neposrednih ali daljinskih vplivov na varovana območja, zato jih nismo presojali (vplivi na naravo, naravne vrednote in ekološko pomembna območja so obravnavani v Okoljskem poročilu, v poglavju Narava). V prilogi 4 so prikazana vsa območja predvidenih sprememb rabe zemljišč v občini Kanal ob Soči. Predvidene prostorske ureditve/spremembe namenske rabe prostora, ki se fizično prekrivajo ali imajo neposredni in/ali daljinski vpliv na varovana območja so navedene v tabeli 22. Upoštevali smo tudi vse druge plane, ki jih urejajo obstoječi planski akti, vendar posegi še niso bili izvedeni (obravnavani so v poglavju 4.3.13 Kumulativni vpliv in 2.4.1. Odnos do drugih ustreznih planov).

Obstoječa namenska raba v občini Kanal ob Soči je opredeljena za skupno površino 146.537.102,90 m<sup>2</sup>, in sicer za sledeče osnovne namenske rabe:

**Tabela 2: obstoječa namenska raba v občini Kanal ob Soči**

<b>OSNOVNA NAMENSKA RABA</b>	<b>površina v m<sup>2</sup></b>	<b>%</b>
S - OBMOČJA STANOVANJ	5.251.057,32	3,58%
K - KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	34.689.136,28	23,67%
G - GOZDNA ZEMLJIŠČA	103.882.271,98	70,89%
V - OBMOČJA VODNIH ZEMLJIŠČ	1.297.701,65	0,89%
L - OBMOČJA MINERALNIH POVRŠIN	1.416.935,71	0,97%
<b>SKUPAJ</b>	<b>146.537.102,94</b>	

V predvideni namenski rabi je površina za posamezno namensko rabo sledeča:

**Tabela 3: Predvidena namenska raba tal v občini Kanal ob Soči**

<b>PREDVIDENA NAMENSKA RABA (PNR)</b>	<b>površina v m<sup>2</sup></b>	<b>%</b>
S - OBMOČJA STANOVANJ	5.277.287,81	3,60%
K - KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	33.748.597,38	23,03%
G - GOZDNA ZEMLJIŠČA	104.709.064,47	71,46%
V - OBMOČJA VODNIH ZEMLJIŠČ	1.297.701,65	0,89%
L - OBMOČJA MINERALNIH POVRŠIN	1.504.266,27	1,03%
<b>SKUPAJ</b>	<b>146.537.102,94</b>	

Iz obstoječe namenske rabe in predvidene namenske rabe je razvidno, da se povečajo območja stanovanj, območja mineralnih površin in območja gozdnih zemljišč, na račun zmanjšanja območij kmetijskih zemljišč. Iz namena sprememb rabe (pobude) je razvidno, da gre v večjem številu primerov za uskladitev stanja z dejansko rabo.

Tabela 4: Spremembe namenske rabe tal v občini Kanal ob Soči

RAZLIKA PNR - ONR	površina v m <sup>2</sup>	%
S - OBMOČJA STANOVANJ	26.230,49	0,02%
K - KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	-940.538,90	-0,64%
G - GOZDNA ZEMLJIŠČA	826.792,49	0,56%
V - OBMOČJA VODNIH ZEMLJIŠČ	0,00	0,00%
L - OBMOČJA MINERALNIH POVRŠIN	87.330,56	0,06%
<b>SKUPAJ</b>	<b>146.537.102,94</b>	

Tabela 5: Dejanska raba tal v občini Kanal ob Soči (MKGP, 2010)

Raba (MKGP)	površin m <sup>2</sup>	%
Njive oz. vrt	638.945,05	<b>0,44%</b>
Vinograd	42.598,96	<b>0,03%</b>
Intenzivni sadovnjak	7.150,28	<b>0,00%</b>
Ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	1.632.670,01	<b>1,11%</b>
Trajni travnik	16.294.298,00	<b>11,12%</b>
Kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1.218.984,19	<b>0,83%</b>
Drevesa in grmičevje	815.786,15	<b>0,56%</b>
Neobdelano kmetijsko zemljišče	7.105,71	<b>0,00%</b>
Kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem	574.085,82	<b>0,39%</b>
Gozd	118.482.263,49	<b>80,86%</b>
Pozidano in sorodno zemljišče	5.301.691,26	<b>3,62%</b>
Suho odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom	62.284,89	<b>0,04%</b>
Odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom	17.848,68	<b>0,01%</b>
Voda	1.435.518,21	<b>0,98%</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>146.531.230,69</b>	<b>1,00</b>

Predvidene spremembe rabe v varovanih območjih so le v Natura 2000 območju Avče in zavarovanem območju Skalnica.

Na območju Natura 2000 območja Avče gre za spremembo gozda v kmetijska zemljišča:

Površina Natura 2000 območja Avče m <sup>2</sup>	Površina predvidene spremembe rabe (iz G v K)	% posega v natura 2000 območje
249.226,65	1.880,58	<b>0,75 %</b>

## 2.4.1 ODNOS DO DRUGIH USTREZNIH PLANOV

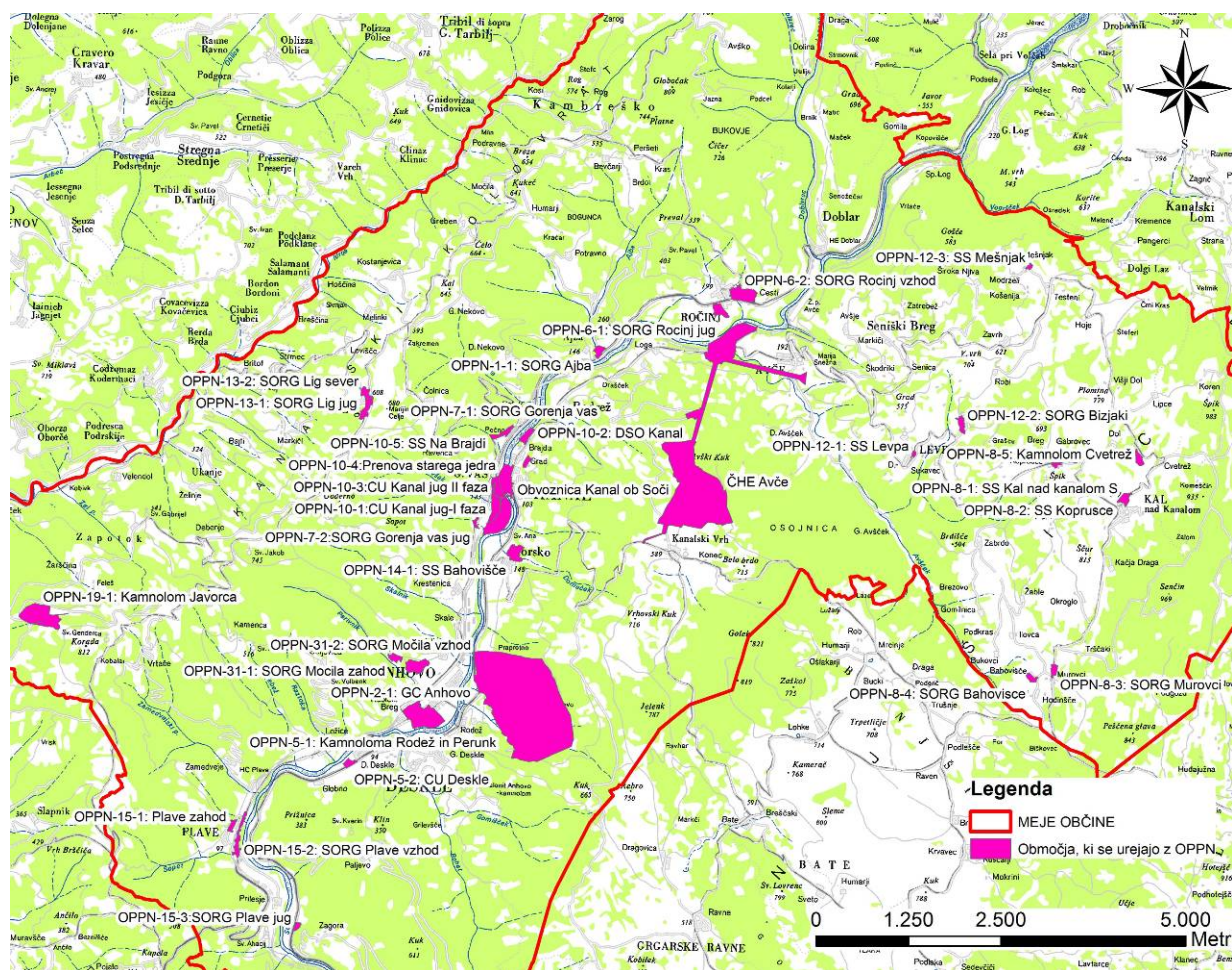
Kompleksna gradnja se načrtuje v okviru občinskih podrobnih prostorskih načrtov (v nadaljevanju: OPPN). **V pričujoči presoji sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja ne presojamo kompleksne gradnje, ki se načrtuje v okviru OPPN (navedeni v tabeli 4), ampak samo spremembe namembnosti zemljišč. CPVO se naj opravi na nivoju OPPN, v kolikor bo v postopku tako odločilo Ministrstvo za okolje in prostor.**

Tabela 6: Seznam EUP znotraj katerih se kompleksna gradnja načrtuje s pripravo OPPN.

OZNAKA	Površina območja (m <sup>2</sup> )
ČHE Avče	1.026.435,83
Obvoznica Kanal ob Soči	7.729,82
OPPN-10-1:CU Kanal jug-I faza	92.312,91
OPPN-10-2: DSO Kanal	18.918,82
OPPN-10-3:CU Kanal jug II faza	63.981,07
OPPN-10-4:Prenova starega jedra	62.353,03
OPPN-10-5: SS Na Brajdi	9.503,41
OPPN-1-1: SORG <sup>1</sup> Ajba	15.396,03
OPPN-12-1: SS Levpa	3.843,86
OPPN-12-2: SORG Bizjaki	15.717,89
OPPN-12-3: SS Mešnjak	4.472,15
OPPN-13-1: SORG Lig jug	23.717,47
OPPN-13-2: SORG Lig sever	14.785,72
OPPN-14-1: SS Bahovišče	35.654,07
OPPN-15-1: Plave zahod	10.278,96
OPPN-15-2: SORG Plave vzhod	27.185,77
OPPN-15-3:SORG Plave jug	7.574,74
OPPN-19-1: Kamnolom Javorca	120.118,04
OPPN-2-1: GC Anhovo	126.142,88
OPPN-31-1: SORG Močila zahod	14.342,34
OPPN-31-2: SORG Močila vzhod	42.945,69
OPPN-5-1: Kamnoloma Rodež in Perunk	1.355.238,77
OPPN-5-2: CU Deskle	11.784,36
OPPN-6-1: SORG Ročinj jug	24.123,37
OPPN-6-2: SORG Ročinj vzhod	58.273,52
OPPN-7-1: SORG Gorenja vas	18.258,45
OPPN-7-2:SORG Gorenja vas jug	6.372,17
OPPN-8-1: SS Kal nad kanalom S	17.100,60
OPPN-8-2: SS Koprusche	6.298,96
OPPN-8-3: SORG Murovci	11.478,47
OPPN-8-4: SORG Bahovišče	10.616,69
OPPN-8-5: Kamnolom Cvetrež	14.791,43

<sup>1</sup> SORG: Sanacija območij razpršene gradnje





Slika 2: Območja kompleksne gradnje, ki se urejajo z OPPN-ji

Občina Kanal ob Soči je bila ustanovljena leta 1994, pred tem obdobjem so za občino bili veljavni planski akti Mestne občine Nova Gorica, katere del je bila.

Po sprejetju Odloka o OPN Kanal ob Soči ostanejo v veljavi sledeči državni in občinski plani:

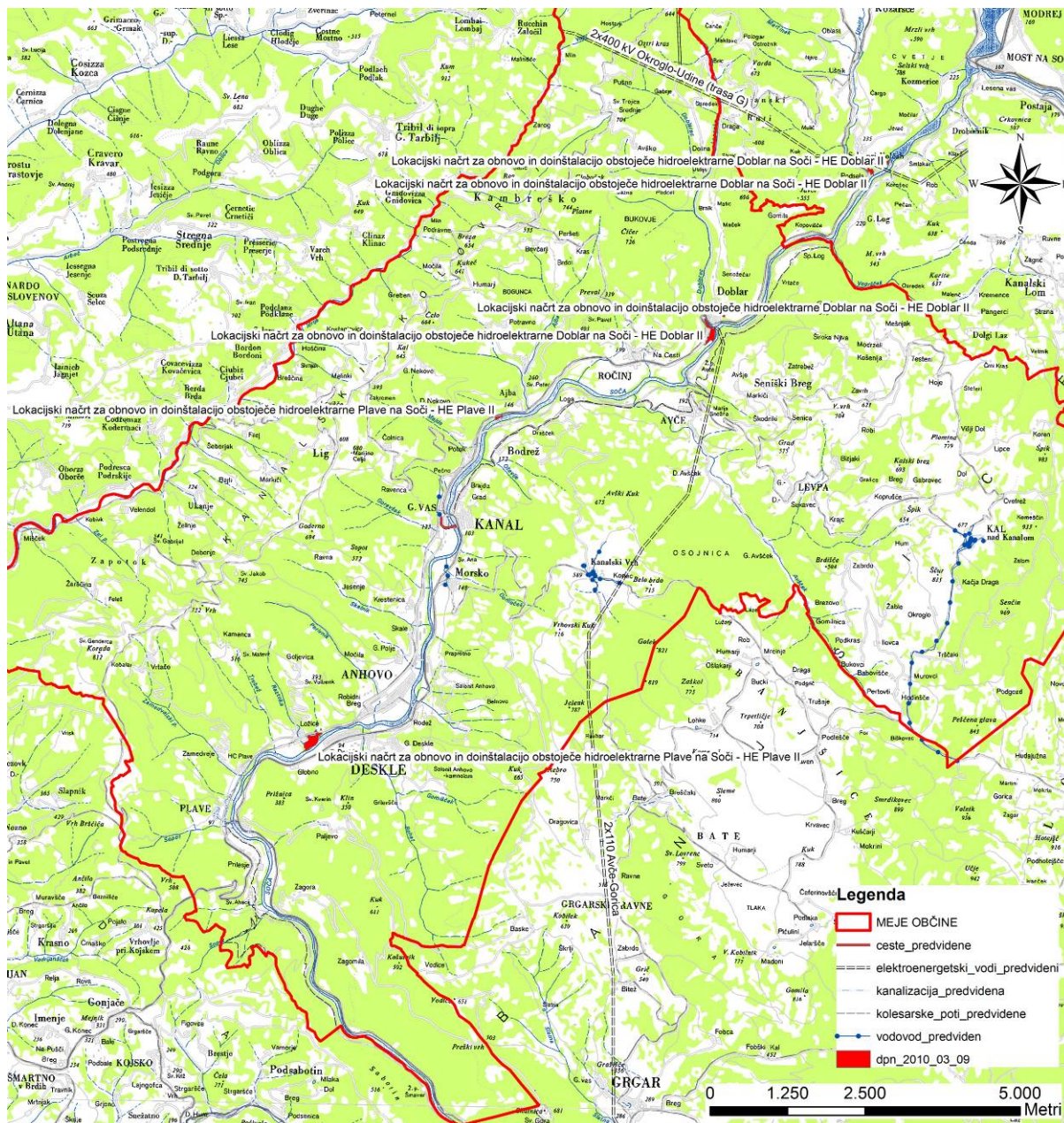
- Lokacijski načrt za obnovo in doinštalacijo obstoječe hidroelektrarne Plave na Soči - HE Plave II (Uradni list RS št. 66/96-3652, 110/02-5836 - ZUreP-1, 33/07-1761 - ZPNačrt)
- Lokacijski načrt za obnovo in doinštalacijo obstoječe hidroelektrarne Dobljar na Soči - HE Dobljar II (Uradni list RS št. 66/96-3653, 2/97-1 - popr., 110/02-5836 - ZUreP-1, 33/07-1761 - ZPNačrt).
- Obvoznica Kanal (Odlok o sprejetju lokacijskega načrta za obvozno cesto v Kanalu (Uradni list RS, št. 49/2001)),
- Občinski lokacijski načrt skupnega pomena Črpalna hidroelektrarna Avče, Habitat d.o.o., Nova Gorica, oktober 2003 (PN, Uradne objave, št. 29/04)
- Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolome Rodež in Perunk, (Ur. l. RS, št. 22/09).

Poleg teh so v planu še sledeči infrastrukturni posegi:

- predvideni vodovodi: Kanal – Pečno; Morsko; Kanalski vrh; Kal nad Kanalom,
- predvidena kanalizacija: Plave; Kanalski vrh; Kal nad Kanalom,
- kolesarske poti: Kanal - Avče - meja z Občino Tolmin; Plave - Sabotin - meja z MO Nova Gorica;



- elektroenergetski vodi: daljnovod Doblar - Nova Gorica (rekonstrukcija obstoječega DV 110 kV Doblar-Gorica v dvo-sistemski 2x110 kV daljnovod); daljnovod Videm – Okroglo pri Kranju (400 kV; en krak).
- predvidene vetrne elektrarne (VE) Avče (Smernice Ministrstva za gospodarstvo, Direktorat za energetiko)



Slika 3: Državni prostorski načrti in drugi predvideni posegi v občini Kanal ob Soči

## **2.5 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA**

OPN Občine Kanal ob Soči se bo predvidoma začel izvajati v letu 2010. Izvajal se bo do sprejetja novega občinskega prostorskega načrta oziroma do takrat, ko se izkažejo razvojne in/ali varstvene potrebe po njegovih spremembah in dopolnitvah. Strateški del OPN je praviloma pripravljen za dolgoročno obdobje (20-30 let), izvedbeni del pa za srednjeročno obdobje (5-10 let).

Za vse posege, ki se bodo urejali z Občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti (OPPN) ali Državnimi prostorskimi načrti (DPN) se bo, v skladu s potrebami in zahtevami, ponovno presojalo vplive planov na okolje.

## **2.6 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH**

V občini Kanal ob Soči se zagotavljajo možnosti za rabo naravnih virov, kot so viri pitne vode, geotermični viri, sončna energija in drugi alternativni energetski viri. Dejavnosti, vezane na naravne vire v občini Kanal ob Soči, so raba prostora, raba voda v gospodarske, oskrbne in druge namene, izkoriščanje mineralnih surovin ter raba energentov. Glede na z OPN predviden razvoj občine in trende v dosedanem razvoju lahko pričakujemo povečane potrebe zlasti po prostoru, pitni in tehnološki vodi ter energiji.

V nadaljevanju je povzetek odloka (prejet dne 15.04.2010), ki obravnava razvojna območja, vezana na naravne vire.

### **2.6.1 Razvojna območja za dejavnosti, vezane na naravne vire**

#### **2.6.1.1 Območja kmetijskih zemljišč**

Razvoj kmetijskih dejavnosti se na območjih z omejenimi dejavniki (hribovita območja, ozke doline, strma pobočja) ohranja v mejah zmogljivosti prostora. Ohranja se obstoječa struktura prepleta njivskih, travniških in pašniških površin z značilno trakasto parcelacijo njiv. Kmetijska zemljišča naj se varujejo pred zaraščanjem. Za izboljšanje kakovosti zemljišč za obdelavo se opredelijo območja melioracij ter pridobitev novih površin najboljših kmetijskih zemljišč – nadomestnih kmetijskih zemljišč. Obstoječim vitalnim kmetijam se zagotavljajo prostorski pogoji za razvoj znotraj obstoječih GE. Z obdelovanjem in rabo kmetijskih zemljišč, ki temelji na tradicionalni trajnostno naravnani proizvodnji, se ohranja njihov ekološki pomen ter pestrost strukture kultur in vseh vrst zemljišč.

#### **2.6.1.2 Območja gozdnih zemljišč**

Gospodarjenje z gozdovi se izvaja skladno z gozdnogospodarskimi načrti ob sonaravni in trajnostni rabi gozda ter z upoštevanjem vseh njegovih funkcij. Lesno proizvodna in lovskogospodarska funkcija je usklajena z ekološkim in socialnim pomenom gozda v lokalnem in regionalnem prostoru. Nove gozdne površine lahko nastajajo z naravnim zaraščanjem in pogozditvijo kmetijskih zemljišč le s predhodnim načrtovanjem in uskladitvijo s kriteriji varovanja kmetijskih zemljišč, pri čemer je treba upoštevati hidrološko, biotopsko, kulturno krajinsko in ekonomsko vlogo prostora, ki se iz kmetijskega spreminja v gozd.

Krčitev gozda z namenom spreminjanja v pašnik ter postavljanje obore za rejo divjadi je možno le ob predhodni uskladitvi s kriteriji varovanja narave in z ekonomsko utemeljitvijo. Večji sklenjeni gozdni kompleksi se ohranjajo, gradnja objektov v njih ni dopustna - razen manjših objektov za potrebe gozdarstva ali lovstva. Gradnja gozdnih prometnic in omrežij,



objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture ne sme poslabšati ekološke in biotopske funkcije gozda.

V varovalnih gozdovih, ki so razglašeni na manjših površinah zaradi strmih naklonov, skalnatih in erodiranih tal, posegi niso dovoljeni, razen kadar so ti potrebni za izboljšanje proti erozijske zaščite in ob predhodni presoji vplivov na okolje.

V gozdovih pomembnih za ohranjanje naravnih kakovosti krajine na lokalni ravni (sklenjena območja gozdov, gozdovi s prvo stopnjo poudarjenosti katerekoli ekološke funkcije) posegi brez soglasja območne gozdarske službe niso dovoljeni.

#### **2.6.1.3 Območja voda**

Površinska vodna mreža je dobro razvita. Vodotoka prvega reda sta reka Soča in reka Idrija, vsi ostali so vodotoki drugega reda. Na območjih voda se lahko izvajajo le posegi, ki so potrebni za varovanje rečnega dna in brežin za ohranjanje in reguliranje vodnega toka ter izkoriščanje energetskega potenciala voda. Na območju voda se skladno z določenimi režimi varovanja lahko gradijo objekti, naprave in omrežja gospodarske javne infrastrukture, kadar je to neizogibno za omogočanje aktivnosti športa in rekreacije, povezane s turizmom in ribolovom.

#### **2.6.1.4 Območja mineralnih surovin**

Izkoriščanje mineralnih surovin v kamnolomih je mogoče le ob predhodni pridobitvi vseh potrebnih dovoljen na podlagi rudarskega načrta, ki vsebuje tudi načrt sanacije kamnoloma. Sočasno z izkoriščanjem poteka sprotna sanacija površin aktivnih kopov. V opuščeni kamnolomih Lastivnica in Deskle se lahko izvaja le sanacija. V kamnolomu Perunk se s sprotno sanacijo lahko pridobiva posamezne surovinske komponente, potrebne za zagotavljanje ustrezne sestave surovinske mešanice, vendar le na podlagi ustreznega načrta in dovoljenj za izkoriščanje. V aktivnem kamnolomu Rodež sočasno z izkoriščanjem potekajo sanacijski posegi v skladu z rudarskim načrtom in načrtom sanacije. Aktivira se nahajališče skrilavca v manjšem obsegu za lokalne in regionalne potrebe obnavljanja objektov kulturne dediščine v Kalu nad Kanalom. Še eno nahajališče naravnega kamna se nahaja na Kambreškem, jugozahodno od naselja Lig.

## **2.7 PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN RAVNANJE Z NJIMI**

### **2.7.1 Komunalni odpadki**

Trendi kažejo, da se količina nastalih odpadkov iz leta v leto povečuje ne samo na občinski, temveč tudi na državni ravni. Z izvedbo plana se pričakuje porast količine nastalih odpadkov, predvsem na račun ureditve novih centralnih območij (Kanal, Deske). Nastajali bodo različne vrste odpadkov: komunalni, nevarni, gradbeni, azbestni, itd. Z odpadki je potrebno ravnati v skladu z veljavno zakonodajo na področju odpadkov.

V okviru OPN je potrebno zagotoviti ustrezno ravnanje z odpadki na dveh nivojih: zmanjševanje nastajanja odpadkov na izvoru in vzpostavitev učinkovitega sistema ravnanja z odpadki. V Občini Kanal ob Soči se v vseh večjih naseljih uvaja ločeno zbiranje komunalnih odpadkov, za kar se z OPN ustvarjajo prostorski pogoji. Odpadke se zbira v zbirnem centru komunalnih odpadkov v Bodrežu, od koder se jih odvažna na odlagališče Stara Gora pri Novi Gorici.

### **2.7.2 Komunalne odpadne vode**

Sistem odvajanja in čiščenja odpadnih in padavinskih vod je zasnovan na kanalizacijskih omrežjih, priključenih na obstoječe ČN: ČN Kanal (2000PE), ČN Dobljar (300 PE), ČN Ložice (250 PE), ČN Gorenja vas (180 PE) in novozgrajeno ČN Deskle (1700 PE). Na obstoječo kanalizacijo je priključenih več kot 90 % populacijskih enot. v celoti je kanalizacijsko omrežje zgrajeno v naseljih Kanal, Bodrež, Morsko, Deskle, Ročinj, Dobljar, Gorenja vas, Močila, Robidni Breg in Anhovo. Deloma zgrajeno kanalizacijsko omrežje je v naseljih Prilesje, Plave, Ložice, Avče, Ajba, Lig, Kambreško, Levpa.

Prioritetne investicije v kanalizacijsko omrežje so:

- kanalizacija in ČN Kanalski Vrh (2ČN),
- kanalizacija in ČN Kal nad Kanalom,
- dograditev kanalizacijskega sistema in ČN v Avčah,
- dograditev kanalizacijskega sistema in ČN Plave,
- gradnja ČN Ročinj.

V drugih naseljih občine bo vzpostavljen sistem v drugi prioriteti in skladno z Operativnim programom odvajanja in čiščenja odpadnih vod. Za naselja z manjšim številom objektov in razpršeno poselitvijo se načrtujejo posebne rešitve.

### **2.7.3 Emisije iz prometa in kurišč**

Na območju občine se ne predvideva bistvenega povečanja števila prebivalstva, kljub temu pa se pričakuje manjši porast prometa predvsem zaradi povečane mobilnosti. Emisije prometa se poskuša zmanjševati s povečano prometno pretočnostjo zaradi izgradnje obvoznice mimo Kanala. Z ureditvijo novih kolesarskih poti je mogoče pričakovati povečanje kolesarskega in posledično zmanjšanje motornega prometa (vsaj na krajših razdaljah).

V občini prevladuje individualno ogrevanje stavb. Strateški del OPN predvideva preučitev možnosti vzpostavitve daljinskega sistema ogrevanja na lesno biomaso ali priključitve na obstoječe plinovodno omrežje, ki vodi do industrijskega kompleksa Anhovo. Z vzpostavitvijo daljinskega sistema ogrevanja, spodbujanjem energetske varčne gradnje ter uporabe alternativnih virov energije, je moč pričakovati zmanjšanje emisij iz kurišč.

### **2.7.4 Emisije iz proizvodnih dejavnosti**

Proizvodne dejavnosti so pomemben vir emisij, zato se jih usmerja v zaokrožene gospodarske cone (Anhovo), znotraj katerih se zagotovi tudi ustrezno komunalno infrastrukturo (npr. odvajanje odpadnih voda, itd.) in potreben nadzor emisij. OPN ne pričakuje novih območij proizvodnih dejavnosti. Dolgoročno se lahko pričakuje zmanjšanje emisij zaradi posodobitve proizvodnih procesov, uporabe alternativnih virov energije, energetske varčne gradnje ter so-proizvodnje energije.

### **2.7.5 Emisije iz kmetijstva**

Izvajanje kmetijske dejavnosti povzroča emisije v okolje, zlasti zaradi uporabe fitofarmaceutskih sredstev in gnojil, kot tudi kmetijske mehanizacije. V občini Kanal ob Soči se ne načrtuje intenzivna kmetijska proizvodnja, ki predstavlja največji vir tovrstnih emisij. Ohranja se zlasti tradicionalna živinoreja na Banjšicah in Kambreškem. Na vodovarstvenih območjih se kmetijska proizvodnja prilagaja zahtevanim omejitvam.

### **2.7.6 Emisije hrupa**

Vir hrupa v občini predstavljajo predvsem pomembnejše prometnice (regionalna cesta in železnica po dolini Soče) in proizvodni obrati med Desklami in Kanalom (proizvodni kompleks Anhovo, kammolomi, itd). S hrupom je tako najbolj obremenjena dolina Soče na območjih večjih zgostitev poselitve in drugih dejavnosti. Z izvedbo plana se glede na predvidene posege ne pričakuje bistvenega povečanja hrupa.

### **2.7.7 Elektromagnetno sevanje**

Glavni viri elektromagnetnega sevanja so: naprave za proizvodnjo, prenos in distribucijo električne energije, gospodinjska, industrijska in medicinska oprema, bazne postaje mobilne telefonije, radijski in televizijski oddajniki ter radarji. Območja stanovanj, bolnic, zdravilišč, šol, igrišč, javnih parkov in podobno zahtevajo povečano stopnjo varstva pred emisijami EMS.

Na območju občine Kanal ob Soči se načrtuje umestitev RTP Plave in daljnovoda DV 2x400 kV Okroglo – Udine ter rekonstrukcija in nadgradnja obstoječih daljnovodov (110 kV), ki pa glede na njihovo lego v prostoru ne bodo bistveno vplivale na obremenitev okolja in izpostavljenost prebivalcev z elektromagnetnim sevanjem.

### **2.7.8 Svetlobno onesnaževanje**

Svetlobno onesnaženje okolja je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Glavni vzrok svetlobnega onesnaževanja je moč iskati zlasti v tehnološko zastarelih in nezasenčenih svetilih, ter v pretiravanju z razsvetljavo tako v številu svetlobnih teles kot tudi z močjo osvetlitve. Med glavne vire svetlobnega onesnaževanja uvrščamo razsvetljavo cestnih in poslovnih površin, okrasno razsvetljavo (npr. osvetljevanje cerkva in ostalih kulturnih spomenikov), osvetljevanje reklamnih panojev ter tudi proti nebu usmerjene močne svetlobne snope (reflektorji in laserji, ki oddajajo svetlobo visoke intenzitete).

Izvedba plana vsebuje številne posege, ki bodo predstavljali nov vir svetlobe v okolju. Javna razsvetljava ob prometnicah in drugih javnih površinah v naseljih se dograjuje zaradi prometne in splošne varnosti prioriteto na območjih gostejše poseljenosti in pomembnejših prometnicah. Vendar pa se osvetljevanje objektov in javnih površin izvede s svetilnimi telesi, ki so v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07), s čimer se preprečuje svetlobno onesnaženje oz. zmanjšuje emisije svetlobe v okolje. Pri načrtovanju gradnje se upošteva sodobne tehnološke dosežke v skladu z učinkovito rabo energije in omejitvami svetlobnega onesnaževanja. S postopno prenovo obstoječega omrežja javne razsvetljave se zagotavlja racionalno upravljanje, ki zmanjšuje stroške, porabe energije in svetlobno onesnaževanje. Prepovedana je trajna uporaba svetlobnih snopov kakršnekoli vrste in oblike, mirujočih ali vrtečih, usmerjenih proti nebu ali proti površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.

### 3 PODATKI O VAROVANIH OBMOČJIH

#### 3.1 PREGLED POSEBNIH VARSTVENIH OBMOČIJ, POTENCIALNIH OHRANITVENIH OBMOČIJ, ZAVAROVANIH OBMOČIJ IN DRUGIH OBMOČIJ, NA KATERIH JE ZARADI VARSTVA OKOLJA, OHRANJANJA NARAVE ALI VARSTVA NARAVNIH VIROV PREDPISAN DRUGAČEN REŽIM

##### 3.1.1 Varovana območja:

Med varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja uvrščamo **zavarovana območja**, **posebna varstvena območja** (SPA – Special protected Areas) in **posebna ohranitvena območja** (SCI – Sites of Community Interest).

##### 3.1.1.1 Zavarovana območja in območja, predlagana za zavarovanje

Zavarovana območja so eden od načinov območnega varstva naravnih vrednot in se po 53. členu ZON delijo na ožja zavarovana območja in širša zavarovana območja. Ožja zavarovana območja so: naravni spomenik, strogi naravni rezervat in naravni rezervat. Širša zavarovana območja pa so: narodni, regijski in krajinski park.

Ločimo med t.i. ploskovnimi zavarovanimi območji, katerih cilj je ohranjanje populacij zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst, kot tudi ohranjanje naravnih procesov. Točkovna zavarovana območja so posamezni objekti (drevo, skalni osamelec, jama ipd.).

Na območju občine Kanal ob Soči je več zavarovanih območij: dve ploskovni zavarovani območji (Doblar, Soteska Doblarca in Skalnica) ter 3 točkovna zavarovana območja. Navedena so v Tabela 7. Kartografski prikaz zavarovanih območij v občini Kanal ob Soči je v Prilogi 5.

Tabela 7: Zavarovana območja v občini Kanal ob Soči.

ID št.	Ime območja	Pravna podlaga	Status območja:	Opis
100	Doblar, Soteska Doblarca	Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica Objava: (Uradno glasilo občine Nova Gorica, št.8/85)	naravni spomenik	Doblarec je najmočnejši levi pritok Soče v njenem srednjem delu. Doblarec in potoki soteske so si vrezali korita, zajedena od 20-30 m globoko, pod domačijo Gabrje pada Doblarec z okoli 7 m visokim slapom.
98	Skalnica - območje gore z Marijinim svetiščem		naravni spomenik	Dominantna gora nad Solkansko sotesko v dinarski smeri. Na Skalnici je eno najsevernejših rastišč črničevja ( <i>Quercus ilex</i> ). Na njej živi zanimiva in tipična mediteranska favna.
104	Kanalski vrh, Jazben - stopnjasto brezno		naravni spomenik	Tipično stopnjasto ponorno brezno, ki ga je izvotlil potok. Do globine 278 m se spušča z brezni in meandri, od tod do končnega sifona, 333 m pod površjem, vodi 250 m dolg poševen meander.
101	Doblar, hrast nad Osredkarjem		naravni spomenik	Nad Osredkarjevo domačijo na dominantni legi raste mogočen hrast cer ( <i>Quercus cerris</i> ) velikih dimenzij
108	Lokovec, Brezno na Levpah		naravni spomenik	Na vrtačasti, gozdnati, kraški uravnavi se odpira vhod v 250 m globoko in 4-5 m široko brezno, brez vmesne stopnje in s tem predstavlja največjo navpičnico v Sloveniji ter izredno speleomorfo-genetsko izoblikovanost.

Predlagan regijski park Nanos - Trnovski gozd bi naj obsegal Banjščice, Trnovski gozd, Nanos, Hrušico in dolino Trebušice, površina predvidenega parka bi naj bila približno 600 km<sup>2</sup>, segal pa naj bi tudi na območje občine Kanal ob Soči (Posoški razvojni center, 2010). Predlagane meje območja še niso natančno določene. Poleg tega sta bila flišni profil Lestivnica in flišni profil Rodež predlagana za zavarovanje kot naravna spomenika (Gorkič s sod., 1993). Podatkov o drugih predlaganih območjih ni: v osnutku OPN Kanal ob Soči so bili zapisani tudi predlagani naravni spomeniki rastišče venerinih laskov v Avčah (id. 3307), korita Soče pri Kanalu (id. 3652) in Babja jama (id. 3682), vendar natančnejši podatki niso na voljo.

### 3.1.1.2 Območja Natura 2000

Posebno varstveno območje ali območje Natura 2000 je ekološko pomembno območje, ki je na ozemlju EU pomembno za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja vrst ptic in drugih živalskih ter rastlinskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov, katerih ohranjanje je v interesu EU. Omrežje Natura 2000 je sestavljeno iz dveh tipov območij: **Posebna varstvena območja (SPA – Special protected Areas)**, katera opredeljuje Direktiva o pticah in **Posebna območja ohranitve (SAC – Special Areas of Conservation)**, katera opredeljuje Direktiva o habitatih.

Slovenija je pripravila seznam **potencialnih območij narave, pomembnih za Evropsko skupnost** (pSCI – Proposed Sites of Community Interest). Seznam je s strani Evropske komisije že bil potrjen in sicer v mesecu novembru 2007 za celinsko regijo in v mesecu marcu 2008 za alpsko regijo. Tako so se območja uvrstila na **seznam območij narave, pomembnih za Evropsko skupnost** (SCI - Sites of Community Interest). Država članica je sedaj dolžna območjem s tega seznama na njenem ozemlju s svojo zakonodajo podeliti pravni **status posebnih varstvenih območij** (SAC) in zagotoviti izvajanje varstvenih določil iz 6. člena Habitatne direktive.

Na območju občine Kanal ob Soči so 4 Natura 2000 območja, eno pa se še nahaja tik ob meji (SCI Banjščice - travišča), in sicer dve SPA in dve SCI območji. Navedena so v Tabela 9, skupaj z kvalifikacijskimi vrstami in habitatnimi tipi. Kartografski prikaz Natura 2000 območij je v Prilogi 6.

Za del območja Občine obstaja tudi **Strokovni predlog posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000)**. Na podlagi Habitatne direktive še vedno potekajo usklajevanja med državo in Evropsko komisijo. Za nekatere vrste je potrebno določiti nova potencialna posebna ohranitvena območja, še posebej to velja za tiste primere ogroženih vrst, kjer območji z enakimi lastnostmi in tako vitalnimi populacijami ni drugod (npr. za navadnega koščaka (*Austropotamobius torrentium*)). Na območju Občine Kanal ob Soči sta dva taka območja, in sicer Plave in Domaček. Ti dve območji ustrezata vsem strokovnim merilom za določitev oz. varovanje habitatnih tipov in posameznih vrst, katerih ohranjanje je v interesu EU in za katere je Republika Slovenija območja določila v skladu z zaključki celinskega biogeografskega seminarja. Velika verjetnost je, da bosta razširitvi območja Plave in Domaček v prihodnje potrjeni in sprejeti (vir: Naravovarstvene smernice ZRSVN za OPN Kanal ob Soči).

**Tabela 8: Predlagani Natura 2000 območji na območju občine Kanal ob Soči.**

IME	STATUS
Plave (SI3000123)	Predlog pSCI
Domaček (SI3000327)	Predlog pSCI





Slika 4: Predlog SCI območij Natura 2000 Domaček in Plave.



Tabela 9: Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi na Natura 2000 območjih v občini Kanal ob Soči.

IME OBMOČJA	IME VRSTE (slovensko ime)	IME VRSTE (latinsko ime)	EU Koda vrste	HABITATNI TIPI	EU Koda HT	Koda Physis
Banjšice, SPA, SI5000007	sršenar	<i>Pernis apivorus</i>	A072	/	/	/
	podhujka	<i>Caprimulgus europaeus</i>	A224			
	hribski škrjanec	<i>Lullula arborea</i>	A246			
	rjavi srakoper	<i>Lanius collurio</i>	A338			
Trnovski gozd - južni rob in Nanos SPA, SI5000021	sršenar	<i>Pernis apivorus</i>	A072	/	/	/
	beloglavi jastreb	<i>Gyps fulvus</i>	A078			
	kačar	<i>Circaetus gallicus</i>	A080			
	planinski orel	<i>Aquila chrysaetos</i>	A091			
	sokol selec	<i>Falco peregrinus</i>	A103			
	velika uharica	<i>Bubo bubo</i>	A215			
	podhujka	<i>Caprimulgus europaeus</i>	A224			
	hribski škrjanec	<i>Lullula arborea</i>	A246			
	slavec	<i>Luscinia megarhynchos</i>	A271			
	slegur	<i>Monticola saxatilis</i>	A280			
	pisana penica	<i>Sylvia nisoria</i>	A307			
kotorna	<i>Alectoris graeca saxatilis</i>	A412				
Banjščice – travišča SCI, SI3000034	/	/	/	Ilirski bukovi gozdovi ( <i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion))	91K0	41.1C
	/	/	/	Vzhodna submediteranska suha travišča ( <i>Scorzoneretalia villosae</i> )	62A0	34.75
Divja jama nad Plavmi SCI, SI3000123	/	/	/	Jame, ki niso odprte za javnost	8310	65
Avče SCI, SI3000024	mali podkovnjak	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	1303	/	/	/

### 3.1.2 Druga območja s posebnim varstvenim režimom

#### 3.1.2.1 *Naravne vrednote*

Naravna vrednota je poleg redkega, dragocenega ali znamenitega naravnega pojava tudi drug vredni pojav, sestavina oziroma del žive ali nežive narave, naravno območje ali del naravnega območja, ekosistem, krajina ali oblikovana narava. Naravne vrednote so zlasti geološki pojavi, minerali in fosili ter njihova nahajališča, površinski in podzemski kraški pojavi, podzemne jame, soteske in tesni ter drugi geomorfološki pojavi, ledeniki in oblike ledeniškega delovanja, izviri, slapovi, brzice, jezera, barja, potoki in reke z obrežji, morska obala, rastlinske in živalske vrste, njihovi izjemni osebki ter njihovi življenjski prostori, ekosistemi, krajina in oblikovana narava (4. člen ZON).

Naravne vrednote so lahko državnega (NVDP) ali lokalnega pomena (NVLP). Zvrsti naravnih vrednot se določajo na podlagi naravnih vrednot, pri čemer se upoštevajo zlasti značilnosti naravnih pojavov in naravnih oblik. Zvrsti naravnih vrednot so: **geomorf** - geomorfološka površinska naravna vrednota, **geomorfp** - geomorfološka podzemeljska naravna vrednota, **geol** - geološka naravna vrednota, **hidr** - hidrološka naravna vrednota, **bot** - botanična naravna vrednota, **zool** - zoološka naravna vrednota, **ekos** - ekosistemska naravna vrednota, **drev** - drevesna naravna vrednota, **onv** - oblikovana naravna vrednota.

Na območju občine Kanal ob Soči je več evidentiranih naravnih vrednot državnega ali lokalnega pomena, ki so navedena v Tabela 10, kartografski prikaz je v Prilogi 7.

**Tabela 10: Naravne vrednote v občini Kanal ob Soči.**

Evid. št.	Ime	Zvrst	Pomen	Opis
266	Sabotin	zool, bot	državni	Vrh in pobočja Sabotina, življenjski prostor ogroženih živalskih in rastlinskih vrst
275	Sveta Gora	zool, bot	državni	Vrh in pobočja Svete gore, življenjski prostor ogroženih živalskih in rastlinskih vrst
779	Perilo	geomorf, hidr	državni	Korita in slapovi Doblarca, desnega pritoka Soče pri Doblarju
3307	Avče - rastišča venerinih laskov	bot	državni	Rastišča venerinih laskov ( <i>Adiantum capillus - veneris</i> ) pri Avčah
3308	Avče - drevesa pri cerkvi Marije Snežne	drev	lokalni	Stara drevesa pri cerkvi Marije Snežne nad Avčami
3370	Doblar - hrast nad Osredkarjem	drev	lokalni	Mogočen hrast pri Osredkarju
3391	Sovink	geomorf, hidr	lokalni	Slap na Ajbi, desnem pritoku Soče dolvodno od Ročinja
3392	Kanal - cedra na Trgu Svobode	drev	lokalni	Mogočna cedra na Trgu Svobode v Kanalu
3409	Lig - lipe pred cerkvijo sv. Marije	drev	lokalni	Stare lipe pred cerkvijo sv. Marije na Ligu
3422	Zamedvejski potok - soteska	geomorf, hidr	lokalni	Vodotok in soteska Zamedvejskega potoka (Močila) desnega pritoka Soče izpod Korade
3423	Plave - lipi pred cerkvijo sv. Janeza Krstnika	drev	lokalni	Stari lipi pred cerkvijo sv. Janeza Krstnika v Plavah
3445	Srednje - lipa pri cerkvi sv. Trojice	drev	lokalni	Stara lipa pri cerkvi sv. Trojice v Srednjem
3477	Želinjski potok - soteska	geomorf, hidr	lokalni	Potok in soteska, levi pritok Idrije

	potoka pod Želinjami			
3495	Zel potok	geomorf, hydr, bot	lokalni	Levi pritok Idrije
3614	Ročinj - rastišče venerinih laskov	bot	lokalni	Rastišče venerinih laskov (Adiantum capillus - veneris) ob Soči pod Ročinjem
3618	Anhovo - Rodež - flišni profil	geol	lokalni	Paleocenski flišni profil v kamnolomu Anhovo - Rodež
3619	Anhovo - Lestivnica - flišni profil	geol	lokalni	Paleocenski flišni profil v kamnolomu jugovzhodno od Lestivnice pri Anhovem
3652	Soča - korita pri Kanalu	geomorf, hydr	državni	Korita Soče pri Kanalu
3880	Korada - travišča	bot	lokalni	Travišča na Koradi
4126	Vogršček - soteska	geomorf, (geol, hydr)	lokalni	Soteska Vogrščka, levega pritoka Soče, z občasnim vodnim tokom v volčanskih apnencih
4494	Soča dolvodno od sotočja z Idrijco	hydr	državni	Reka Soča dolvodno od sotočja z Idrijco
4775	Vodičnik	ekos	lokalni	Kal na robu jase na Banjšicah
4793	Divja jama	geomorfp, hydr	državni	Izvirna vodna jama pod vasjo Avšje na Banjšicah
40711	Divje babe	geomorfp	državni	Divje babe
40828	Divja jama nad Plavmi	geomorfp	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama, Jama z bazeni nakapane vode
40978	Rupa pri Vrtači	geomorfp	državni	Brezno/jama
41024	Jazben	geomorfp	državni	Jamski sistem, Jama s stalnim tokom
41047	Brezno pri Hajah	geomorfp	državni	Brezno
41048	Jama v Rutah pod Korenom	geomorfp	državni	Poševno ali stopnjasto brezno
41425	Jama 1 pri Jelenku	geomorfp	državni	Spodmol, kevdrc
41426	Jama 2 pri Jelenku	geomorfp	državni	Spodmol, kevdrc
41427	Jama pri Kanalskem vrhu	geomorfp	državni	Vodoravna jama
41515	Brezno zahodno od Grgarja	geomorfp	državni	Brezno
42805	Divja jama ob Avščku	geomorfp	državni	Spodmol, kevdrc
42806	Bolterjev zdenec ob Avščku	geomorfp	državni	Jama stalni izvir
43903	Babja jama	geomorfp	državni	Jama občasni izvir
43905	Brezno na Levpah	geomorfp	državni	Brezno
45210	Vodičnik	geomorfp	državni	Poševno ali stopnjasto brezno
45313	Žabje brezno	geomorfp	državni	Brezno
45780	Lebanovo brezno	geomorfp	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama
46048	Zavodovo brezno	geomorfp	državni	Brezno
46245	Sablino brezno pod Golkom	geomorfp	državni	Poševno ali stopnjasto brezno
46281	Brezno pri bronastodobnem zakladu	geomorfp	državni	Brezno
46299	Brezno na poti	geomorfp	državni	Brezno
47000	Ponor polne lune	geomorfp	državni	Brezno občasni ponor, Poševno ali stopnjasto brezno
47054	Jama pod Sabotinarjem	geomorfp	državni	Jama občasni izvir
47097	Brezen pri Benečanu	geomorfp	državni	Brezno
47098	Brezen pri Zapotoku	geomorfp	državni	Poševno ali stopnjasto brezno
47106	Brezno pod Vrhom	geomorfp	državni	Brezno
47513	Brezno za gabrom	geomorfp	državni	Brezno
48463	Zamedvejski meander	geomorfp	državni	Spodmol, kevdrc



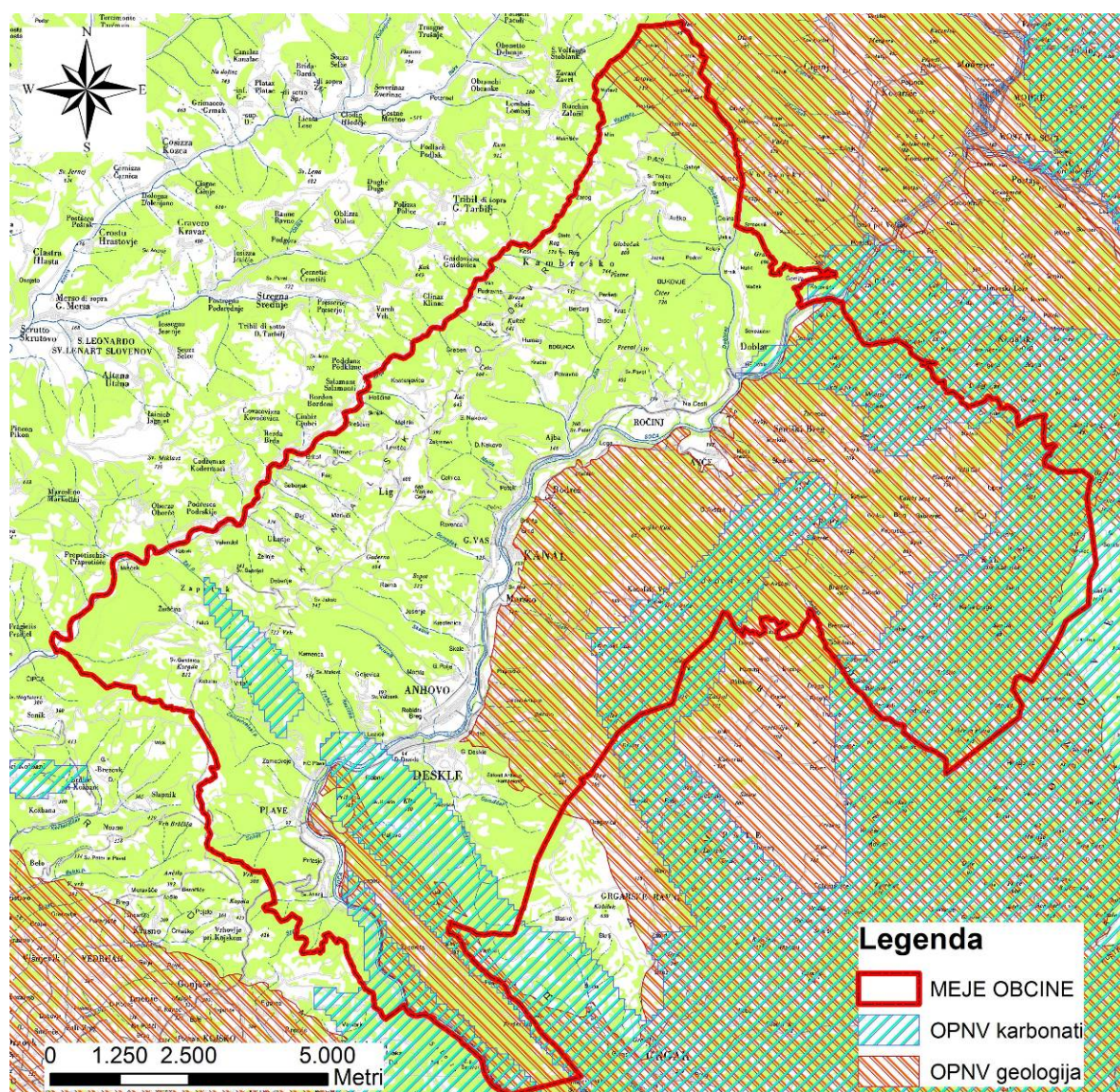
Glede na obstoječe podatke so med predlaganimi NV Banjšice. Območje predlagane naravne vrednote vključuje le južni del Banjške planote in meri 32,5 km<sup>2</sup>. Meje predlaganega območja so meje vseh treh naravovarstveno pomembnih območij (SCI, SPA in EPO) (DEDI, 2010) in se tako delno nahaja na območju občine Kanal ob Soči.

Grafični prikaz naravnih vrednot v občini Kanal ob Soči je v prilogi 7. Ocena vplivov na naravne vrednote območja je v Okoljskem poročilu za OPN Kanal ob Soči, poglavje Narava.

### 3.1.2.2 Območja pričakovanih naravnih vrednot

Na območje občine Kanal ob Soči so 3 območja pričakovanih naravnih vrednot:

- **Idrijska prelomna cona** (Območje prelomne cone s pojavljanjem različnih mineralizacij, fosilov, tektonskih in geomorfoloških pojavov) na skrajnem severnem in SV delu Občine),
- **Visoki kras** (Visoki kras Hrušice, Trnovskega gozda, Nanosa, Banjšic - fosili, gube, kras) na območju Banjšic in Skalnice,
- **Karbonati** na območju Banjšic, Kambreškega, Skalnice in Sabotina.



Slika 5: Območja pričakovanih naravnih vrednot (OPNV) na širšem območju občine Kanal ob Soči (vir: ZRSVN, 2010).

### 3.1.2.3 Ekološko pomembna območja (EPO)

Ekološko pomembno območje je območje habitatnega tipa, dela habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti (32. člen ZON-UPB2).

Aprila 2004 je vlada RS sprejela Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Ur.l. RS, št. 48/04), ki določa ekološko pomembna območja v Sloveniji in varstvene usmeritve za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja habitatnih tipov ter prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov na teh območjih.

Ekološko pomembna območja glede na 32. člen ZON so:

1. Območja habitatnih tipov, ki so biotsko izjemno raznovrstni ali dobro ohranjeni, kjer so habitati ogroženih ali endemičnih rastlinskih ali živalskih vrst in habitati vrst, ki so mednarodno pomembne po merilih ratificiranih mednarodnih pogodb, ali ki drugače prispevajo k ohranjanju biotske raznovrstnosti.
2. Območja habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispevajo k ohranjanju naravnega ravnovesja s tem, da so glede na druga ekološko pomembna območja uravnoteženo biogeografsko razporejena in sestavljajo ekološko omrežje.
3. Habitati mednarodno varovanih vrst.
4. Selitvene poti živali.
5. Območja, ki bistveno prispevajo h genski povezanosti populacij rastlinskih ali živalskih vrst.

Na območju občine Kanal ob Soči se nahaja 7 ekološko pomembnih območij (Tabela 11). Kartografsko so prikazana v Prilogi 7.

**Tabela 11: Ekološko pomembna območja na območju občine Kanal ob Soči.**

KODA	IME
53500	Banjšice
55100	Skalnica
55400	Soča
55500	Korada-Kolovrat
56400	Sabotin
57900	Divja jama nad Plavmi
58500	Avče

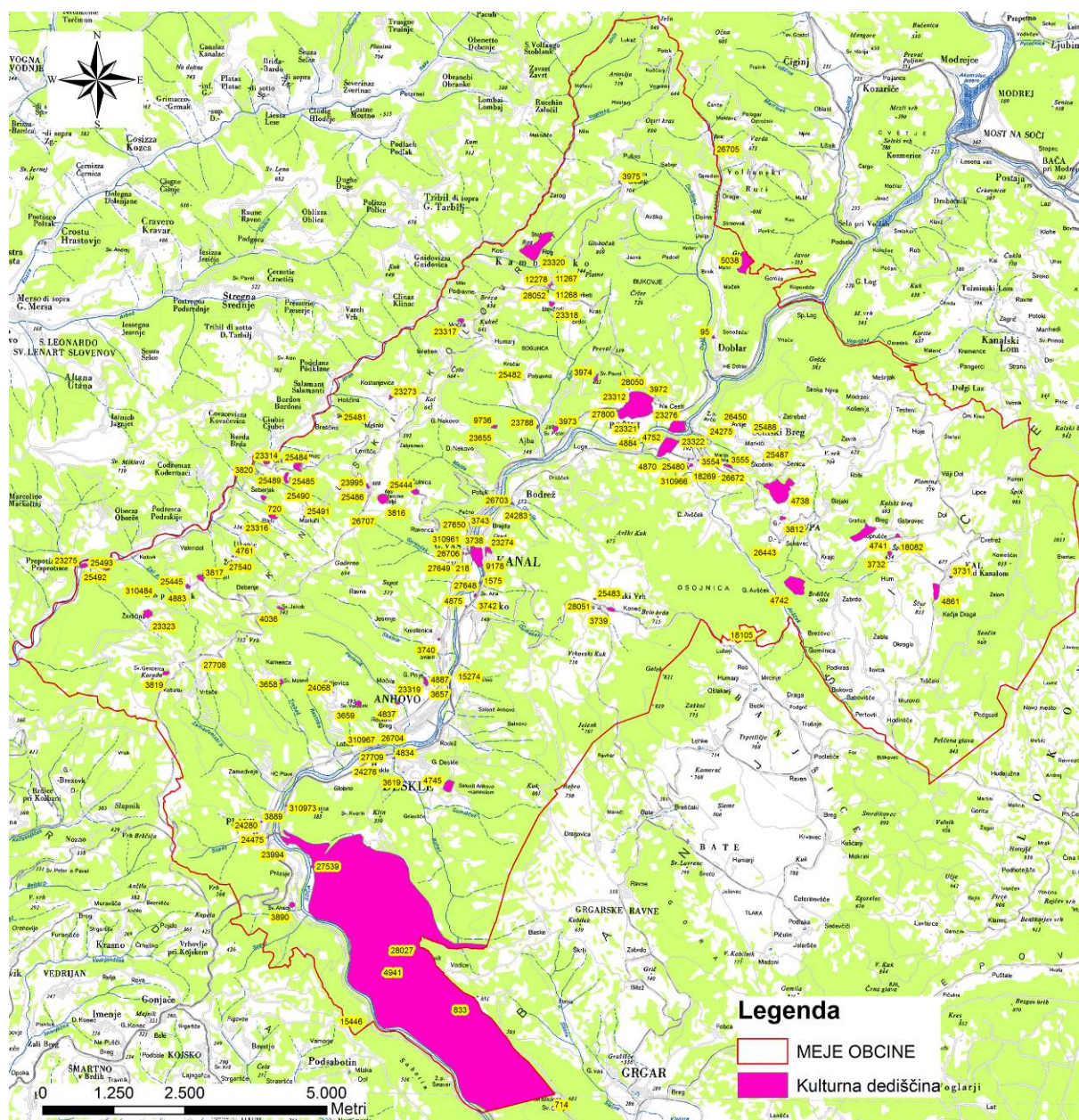
Grafični prikaz ekološko pomembnih območij v občini Kanal ob Soči je v prilogi 7.

Podrobnejši opis ekološko pomembnih območij in ocena vplivov na ekološko pomembna območja je v Okoljskem poročilu za OPN Kanal ob Soči, poglavje Narava.

### 3.1.2.4 Kulturna dediščina, vodovarstvena območja in varovalni gozdovi

Na območju občine Kanal ob Soči se nahajajo enote **kulturne dediščine**, ki so prikazane na spodnji sliki. Seznam kulturne dediščine je v Prilogi 8.

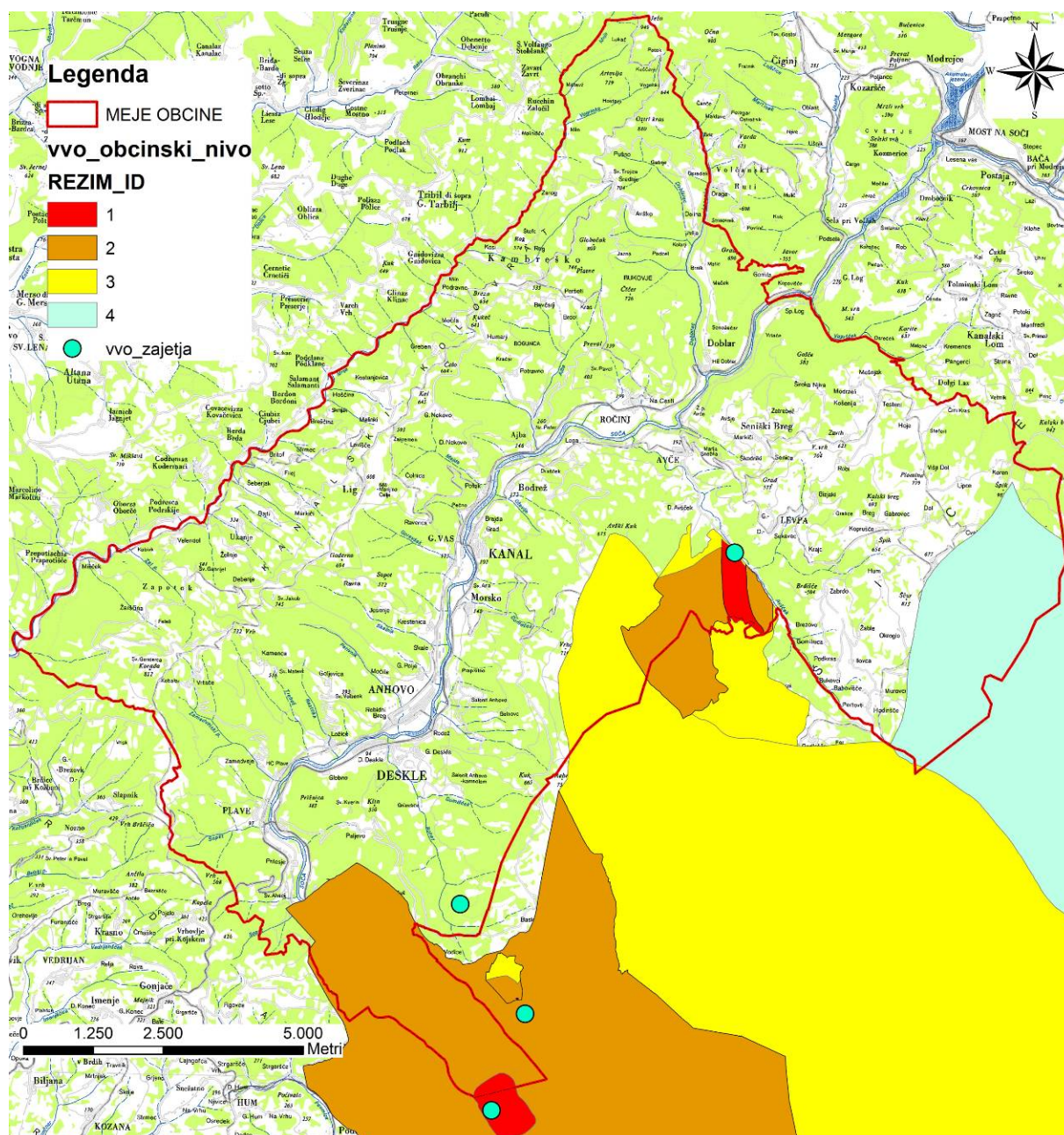




Slika 6: Prikaz enot kulturne dediščine, številke so EŠD (vir podlag: ARSO, GURS, Ministrstvo za kulturo)

Vodovarstvena območja na območju občine Kanal ob Soči so prikazana na spodnji sliki. Večina VVO je na državnem nivoju, manjši delež pa na občinskem nivoju

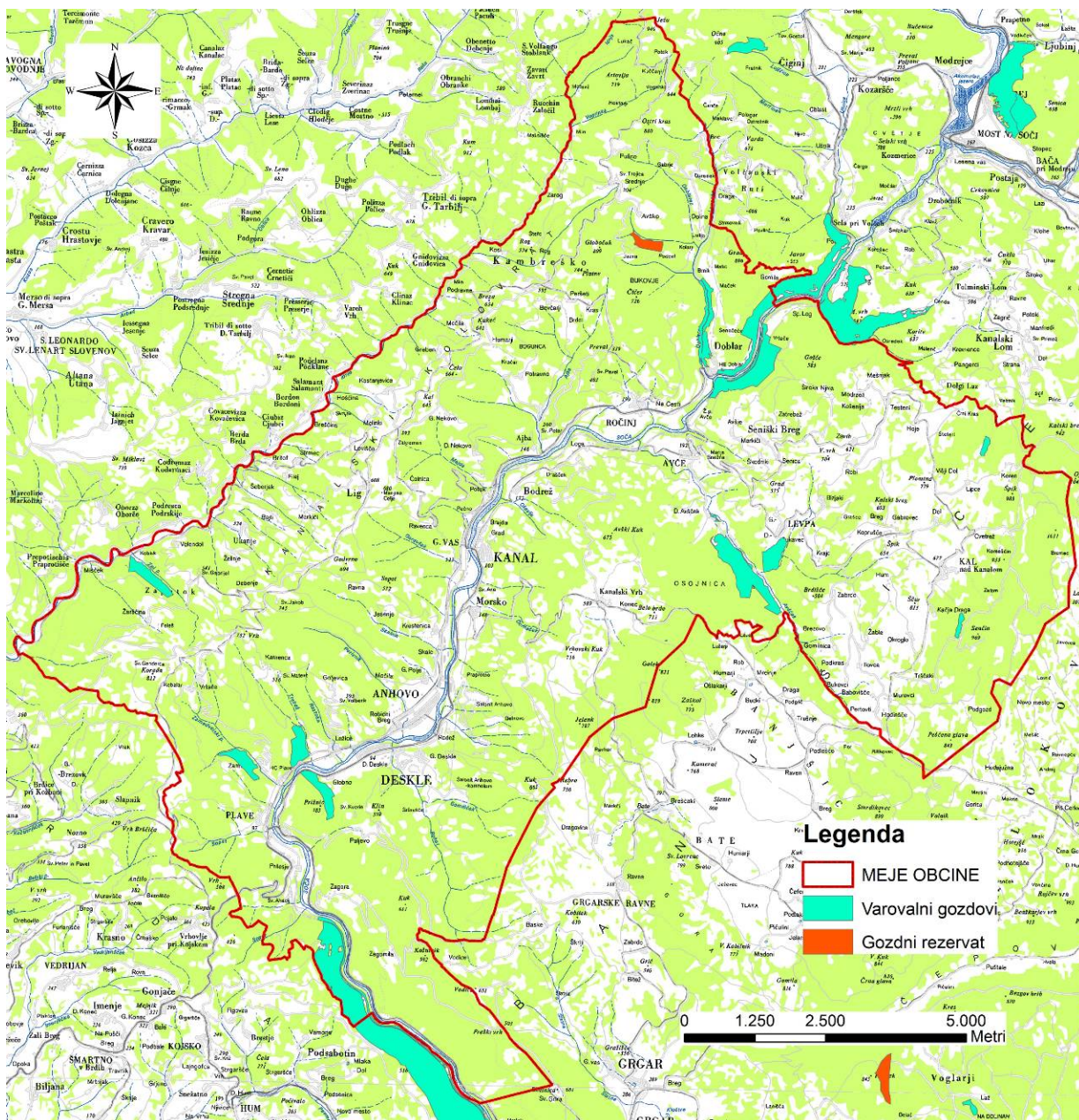




Slika 7: Prikaz vodovarstvenih območij (vir podlag: GURS, ARSO) ARSO, GURS).

Na območju občine Kanal ob Soči so **varovalni gozd** na severnem in južnem delu občine ob Soči, na območju Sabotina, na severnem delu Banjščic in na zahodnem delu na Kambreškem. Edini **gozdni rezervat** je na Kambreškem v severnem delu Občine (Podcel). Območja varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov so prikazana na spodnji sliki.





Slika 8: Prikaz varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov (vir podlag: GURS, ZGS, 2009).

## 3.2 VARSTVENI CILJI VAROVANIH OBMOČIJ IN DEJAVNIKI, KI PRISPEVAJO K OHRANITVENI VREDNOSTI OBMOČJA

### 3.2.1 Splošni cilji varstva narave, varovanih območij in območij s posebnim varstvenim statusom

**Tabela 12: Splošni cilji varstva narave povzeti po mednarodnih in nacionalnih programih in strategijah**

Strategija/Program	Cilji
Nacionalni program varstva okolja (MOP, 1998)	<p>Ohranjanje visoke stopnje biotske raznovrstnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov</li> <li>- Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja (obsega in kvalitete) habitatov vrst in raznovrstnosti</li> <li>- Učinkovito in usklajeno ohranjanje narave v zavarovanih območjih z upravljavskimi načrti in drugimi ukrepi</li> <li>- Celovita obravnava voda kot sistema, v katerem podzemne in površinske vode ter pripadajoči habitatni tipi sestavljajo enovito celoto in prilagajanje rabe prostora naravnim zakonitostim voda.</li> </ul>
Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (MOP, 2002)	<p>Ohranjanje biotske raznovrstnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ohranjanje ekosistemov skozi ohranjanje ugodnega stanja habitatnih tipov</li> <li>- ohranjanje tradicionalne ekstenzivne rabe prostora, ki ohranja visoko biotske raznovrstnosti, krajinsko pestrost in kulturno identiteto krajine,</li> <li>- ohranitev ugodnega stanja vseh domorodnih živalskih in rastlinskih vrst (in njihovih habitatov) ter genomov (in genov), s posebnim poudarkom na kvalifikacijskih vrstah,</li> <li>- preprečitev drobljenja populacij in povezovanje nekoč povezanih populacij za ohranjanje pretoka genov,</li> <li>- Trajnostna raba sestavin biotske raznovrstnosti</li> </ul>
Strategija prostorskega razvoja Slovenije (Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS), Ur. l. RS, št. 76/2004)	<p>Ohranjanje narave:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Spodbujanje ohranjanja biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot in naravnih procesov kot bistvenih sestavin kakovostnega naravnega okolja.</li> <li>- Zagotavljanje ustrezne vključitve biotske raznovrstnosti in naravnih vrednot v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom.</li> <li>- Vzpostavitev omrežja posebnih varstvenih območij in zavarovanih območij.</li> </ul>
A European Union Strategy for Sustainable Development (Council of the EU, 2006)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zaustaviti upad biotske raznovrstnosti do leta 2010 in prispevati k bistvenemu zmanjšanju upada biotske raznovrstnosti na svetovni ravni.</li> </ul>
Pan – European Biological and Landscape Diversity Strategy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ohranitev, razširitev in obnova ključnih ekosistemov, habitatov, vrst in krajinskih prvin,</li> <li>- Vzpostavitev in razširitev panevropske ekološke mreže</li> <li>- Zmanjšanje ali odstranitev groženj evropski biološki in pokrajinski raznovrstnosti skozi trajnostni razvoj</li> <li>- Vključevanje najširše javnosti v ohranjanje biološke in krajinske raznovrstnosti na vseh nivojih.</li> </ul>
Prostorski akt	Cilji OPN
Dopolnjen osnutek OPN - odlok za občino Kanal ob Soči (prejet dne 15.04.2010)	<p><b>Občina Kanal želi z občinskim prostorskim načrtom doseči naslednje splošne cilje prostorskega razvoja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- omogočiti aktiviranje razvojnih potencialov občine in njenih posameznih delov ter odpraviti probleme v urbanem in odprtem ruralnem prostoru,</li> <li>- določiti rabo prostora in razvoj dejavnosti v prostoru ob upoštevanju načel vzdržnega prostorskega razvoja in zagotoviti aktivno ohranjanje in razvijanje prepoznanih kakovosti v prostoru,</li> <li>- ustvariti kakovostne pogoje za bivanje z urejeno komunalno opremljenostjo naselij ter dobro medsebojno povezanost naselij s komunikacijskim in prometnim omrežjem in povezavami s sosednjimi območji občin in regij ter z učinkovito rabo energije,</li> <li>- zagotoviti kakovostno oskrbo prebivalstva in dostopnost do storitev na področju družbenih dejavnosti,</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"><li>- ohraniti in varovati naravne vire, naravno okolje, kulturno in naselbinsko dediščino,</li><li>- vzpostaviti pogoje za razvoj humanejših oblik gibanja ljudi (kolesarski in peš promet) in neovirano dostopnost do javnih objektov ter površin funkcionalno oviranim osebam,</li><li>- zagotoviti varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,</li><li>- določiti prostorsko izvedbena merila in pogoje za urejanje prostora in posege v prostor ter zagotoviti dobro podlago za pripravo in sprejem podrobnejših prostorskih načrtov,</li><li>- varovanje okolja, sonaravno upravljanje z vodnimi viri, zagotavljanje varstva naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti in raznolikosti kulturne krajine ter izboljšanje degradiranega okolja.</li></ul> <p><b>Prioritetni razvojni cilji občine so:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- zagotovitev celovitega razvoja osrednjega poselitvenega območja občine z naselji Kanal ob Soči in Deskle, z njimi povezanih naselij in drugih naselij v dolini Soče,</li><li>- zagotavljanje prostorskih možnosti za ohranjanje poseljenosti na območjih Kambreškega pogorja Kanalskega Kolovrata in Zahodne Banjšice z gradnjo manjkajoče in posodobitvijo obstoječe lokalne gospodarske javne infrastrukture ter prenovu in gradnjo stanovanjskih objektov,</li><li>- zagotovitev prostorskih možnosti za posodobitev obstoječe družbene infrastrukture in njeno širitev na področju zdravstva, socialnega varstva, šolstva, kulture in športa v skladu z načrti razvojnih programov občine, ustvariti pogoje za celovito obnovo dotrajanih stanovanjskih in družbenih objektov, razvoj centralnih dejavnosti, prestrukturiranje in obnovo nedelujočih industrijskih objektov,</li><li>- zagotovitev prostorskih pogojev za razvoj obrti in podjetništva v centralnih naseljih,</li><li>- izboljšanje okoljskih razmer – zrak, degradirana zemljišča (odprava posledic rudarjenja v nadzemnih kopih),</li><li>- omogočiti regionalno usklajeno rabo prostora za okoljsko, komunikacijsko, energetske ter prometno infrastrukturo (vključitev v regionalni sistem ravnanja z odpadki, čistilne naprave in kanalizacijski sistemi, navezovanje na IV. razvojno os Tolmin – Idrija – Škofja Loka, izboljšanje prometnih povezav s sosednjimi območji, energetske objekti državnega pomena),</li><li>- uveljavljati načela trajnostnega in sonaravnega razvoja kmetijstva in gozdarstva, vključno z izboljšanjem lastnosti kmetijskih zemljišč za pridelavo in obdelavo,</li><li>- ohranjati in varovati, kulturno dediščino, kulturno krajino, naravne vire, zagotavljati varstvo naravnih vrednot in ohranjati biotsko raznovrstnost, naravne vrednote in posebnosti ter biotsko pestrost prostora.</li></ul>
--

### 3.2.2 Cilji varstva za Natura 2000 območja

Cilj *Direktive o habitatih* je prispevati k **zagotavljanju biotske raznovrstnosti z ohranjanjem naravnih habitatov in prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst** na evropskem ozemlju držav članic. Ukrepi, sprejeti na podlagi te direktive, so namenjeni **vzdrževanju ali obnovitvi ugodnega stanja ohranjenosti naravnih habitatov in prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst** v interesu Skupnosti.

V skladu s prvim odstavkom šestega člena Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur.l. RS 49/04, 110/04, 59/07, 43/08) se na osnovi ekoloških potreb posameznih vrst in habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura območje opredeljeno, določijo varstveni cilji na Natura območjih z namenom ohranjati, vzdrževati ali izboljšati obstoječe

lastnosti nežive in žive narave, ki prispevajo k ugodnemu stanju rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov. Če je na Natura območju prisotnih več habitatov vrst ali habitatnih tipov, zaradi katerih je Natura območje opredeljeno, se upoštevajo med seboj usklajeni varstveni cilji.

Varstvene cilje za posamezno vrsto in habitatni tip določa Program upravljanja območij Natura 2000 (MOP 2007), v prilogi 4.2. omenjenega programa.

V nadaljevanju so našteje kvalifikacijske vrste in kvalifikacijski habitatni tipi, varstveni cilji za posamezno vrsto in habitatni tip ter dejavniki, ki prispevajo k ohranitvi območja.

**Tabela 13: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti Natura 2000 območja SPA Banjšice.**

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj	Dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja
sršenar	<i>Pernis apivorus</i>	Ohranjanje habitata sršenarja za vzdrževanje stabilne populacije (5-10 gnezdečih parov). Zagotavljanje miru na gnezdiščih sršenarja.	Ob upoštevanju ekoloških značilnosti kvalifikacijskih vrst izpostavljam naslednje dejavnike, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ekstenzivni travniki na površinah Banjšic,</li> <li>- ekstenzivna košnja obstoječih travniških površin,</li> <li>- omejena uporaba biocidov in gnojenja na širšem območju,</li> <li>- strukturno in vrstno pestra vegetacija gozdnega roba,</li> <li>- raznodobna gozdna struktura,</li> <li>- sonaravna raba gozdov, predvsem listnatih in mešanih gozdov,</li> <li>- ohranjanje mozaične pokrajine gozdnih površin, grmičevja, pašnikov in travnikov.</li> </ul>
podhujka	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Ohranjanje habitata podhujke za vzdrževanje stabilne populacije (50-80 gnezdečih parov).	
hribski škrjanec	<i>Lullula arborea</i>	Ohranjanje habitata hribskega škrjanca za vzdrževanje stabilne populacije (150-250 gnezdečih parov).	
rjavi srakoper	<i>Lanius collurio</i>	Ohranjanje habitata rjavega srakoperja za vzdrževanje stabilne populacije.	

**Tabela 14: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti Natura 2000 območja SPA Trnovski gozd - južni rob in Nanos.**

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj	Dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja
sršenar	<i>Pernis apivorus</i>	Ohranjanje habitata sršenarja za vzdrževanje stabilne populacije (10-20 gnezdečih parov). Zagotavljanje miru na gnezdiščih sršenarja.	Ob upoštevanju ekoloških značilnosti kvalifikacijskih vrst izpostavljam naslednje dejavnike, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja: <ul style="list-style-type: none"> <li>- raznodobna gozdna struktura,</li> <li>- strukturno in vrstno pestra vegetacija gozdnega roba</li> <li>- omejena uporaba biocidov in gnojenja na širšem območju,</li> <li>- mozaična pokrajina gozdnih površin, grmičevja, mejic, pašnikov in travnikov</li> <li>- ekstenzivna košnja obstoječih travniških površin,</li> <li>- oblikovanje mirnih con in naravnih zatočišč s prilagojeno rabo gozda,</li> <li>- spodbuja kolobarjenja ter vzdrževanje ali vzpostavljanje mejic, posamičnih grmov in dreves.</li> </ul>
beloglavi jastreb	<i>Gyps fulvus</i>	Ohranjanje populacij plenskih vrst beloglavega jastreba.	
kačar	<i>Circaetus gallicus</i>	Ohranjanje habitata kačarja za vzdrževanje stabilne populacije (3-4 gnezdeči pari). Zagotavljanje miru na gnezdiščih kačarja.	
planinski orel	<i>Aquila chrysaetos</i>	Zagotavljanje miru na gnezdiščih planinskega orla.	
sokol selec	<i>Falco peregrinus</i>	Zagotavljanje varstva sokola selca pred nedovoljenim odvzemom iz narave. Zagotavljanje miru na gnezdiščih sokola selca.	
velika uharica	<i>Bubo bubo</i>	Zagotavljanje miru na gnezdiščih velike uharice. Ohranjanje habitata velike uharice za vzdrževanje stabilne populacije (5-8 gnezdečih parov).	
podhujka	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Ohranjanje habitata podhujke za vzdrževanje stabilne populacije (50-100 gnezdečih parov).	
hribski škrjanec	<i>Lullula arborea</i>	Ohranjanje habitata hribskega škrjanca za vzdrževanje stabilne populacije (1500-2000 gnezdečih parov).	

slavec	<i>Luscinia megarhynchos</i>	Ohranjanje habitata slavca za vzdrževanje stabilne populacije (200-300 gnezdečih parov)
slegur	<i>Monticola saxatilis</i>	Ohranjanje habitata slegurja za vzdrževanje stabilne populacije (40-50 gnezdečih parov).
pisana penica	<i>Sylvia nisoria</i>	Ohranjanje habitata pisane penice za vzdrževanje stabilne populacije (20-30 gnezdečih parov).
kotorna	<i>Alectoris graeca saxatilis</i>	Ohranjanje habitata kotorne za vzdrževanje stabilne populacije (20-40 gnezdečih parov).

**Tabela 15: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti Natura 2000 območja Banjščice – travišča.**

Ime HT	Cilj	Dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja
Ilirski bukovi gozdovi ( <i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion))	Ohranjanje značilne drevesne sestave HT 91K0.	Ob upoštevanju ekoloških značilnosti kvalifikacijskih vrst in HT izpostavljam naslednje dejavnike, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ekstenzivni travniki na površinah Banjščic,</li> <li>- ekstenzivna košnja obstoječih travniških površin,</li> <li>- omejena uporaba biocidov in gnojenja na širšem območju,</li> <li>- strukturno in vrstno pestra vegetacija gozdnega roba,</li> <li>- raznodobna gozdna struktura,</li> <li>- sonaravna raba gozdov, predvsem listnatih in mešanih gozdov,</li> <li>- ohranjanje mozaične pokrajine gozdnih površin, grmičevja, pašnikov in travnikov.</li> </ul>
Vzhodna submediteranska suha travišča ( <i>Scorzoneretalia villosae</i> )	Ohranjanje ekoloških značilnosti HT 62A0.	

**Tabela 16: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti Natura 2000 območja Divja jama nad Plavmi.**

Slovensko ime	Cilj	Dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja
Jame, ki niso odprte za javnost	Ohranjanje obsega in značilnosti HT 8310.	Ob upoštevanju ekoloških značilnosti kvalifikacijskih HT izpostavljam naslednje dejavnike, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja: <ul style="list-style-type: none"> <li>- omejen (nadzorovan) dostop do jame,</li> <li>- omejena uporaba biocidov in gnojenja na širšem območju,</li> </ul>

**Tabela 17: Varstveni cilji in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti Natura 2000 območja Avče.**

Slovensko ime	Znanstveno ime	Cilj	Dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja
mali podkovnjak	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka.	Ob upoštevanju ekoloških značilnosti kvalifikacijskih vrst izpostavljam naslednje dejavnike, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja: <ul style="list-style-type: none"> <li>- sonaravna raba gozdov, predvsem listnatih in mešanih gozdov,</li> <li>- ohranjanje mozaične pokrajine gozdnih površin, grmičevja, pašnikov in travnikov.</li> </ul>



### **3.3 POVZETEK VELJAVNIH PRAVNIH REŽIMOV NA VAROVANIH OBMOČJIH ALI NJIHOVIH DELIH, PODATKI O PRIDOBITVI NARAVOVARSTVENIH SMERNIC OZIROMA STROKOVNIH PODLAGAH IN STOPNJA UPOŠTEVANJA SMERNIC**

#### **3.3.1 Pravni režimi in varstvene usmeritve**

##### **3.3.1.1 Zavarovana območja in območja predlagana za zavarovanje**

*Naravni spomenik (64. člen ZON):* naravni spomenik je območje, ki vsebuje eno ali več naravnih vrednot, ki imajo izjemno obliko, velikost, vsebino ali lego ali so redki primer naravne vrednote. Na zavarovanem območju je prepovedano izvajati posege v naravo na način, ki lahko poslabša stanje, spremeni, poškoduje ali uniči naravno vrednoto, in spreminjati razmere ali stanje tako, da se spremeni, poškoduje ali uniči naravna vrednota ali pa zmanjša njen estetski pomen.

10. člen Odloka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica (Uradno glasilo občine Nova Gorica, št.8/85) določa, da so režim varstva, posamezne omejitve in prepovedi ter razvojne usmeritve navedene v Strokovnih osnovah za razglasitev nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine Gorica v Novi Gorici (v nadaljevanju Zavoda), ki so sestavni del tega odloka.

11. člen določa, da mora Skupščina občine preprečevati posege, s katerimi bi se utegnilo spremeniti v tem odloku opredeljeno lastnost spomenika oz. naravne znamenitosti. Za vsak predviden poseg ali raziskavo na tem območju morata pristojna upravna organa za kulturo ter urejanje prostora in varstvo okolja pridobiti mnenje Zavoda.

16. člen določa, da za podzemeljske geomorfološke naravne znamenitosti (jame, brezna) velja varstveni režim po katerem je prepovedano:

- poškodovati, uničevati ali odstranjevati sigaste tvorbe (npr. kapnike) v jamah in brezni,
- izvajati zemeljska dela v ožjem območju jame ali brezna,
- spreminjati vegetacijsko odejo v neposredni okolici, na površju kraških jam in brezen,
- odlagati tekoče ali trde odpadke v jame in brezna ali na površje oz. širše območje, kar bi onesnažilo naravno znamenitost,
- onesnažitev vode, ki ponikne v jamo,
- loviti in nabirati jamsko floro in favno v neznanstvene namene,
- prepovedane so vse vrste gradenj ob vhodih v jame in brezna,
- povzročati vibracije ali eksplozije v bližini jame ali brezna,
- obiskovati jame ali brezna, ki niso urejene za turistični ogled, če gre za neznanstvene namene.

V nadaljevanju navajamo režime varstva, posamezne omejitve in prepovedi iz Strokovnih osnov Odloka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica za vsak naravni spomenik posebej:

#### **Skalnica (Sveta gora)**

Varstveni režim prepoveduje onesnaževanje nad cestama Nova Gorica – Tolmin in Nova Gorica – Grgar na zahodnih, JZ, južnih, JV in vzhodnih pobočjih ter nad nadmorsko višino

300 m na SV, severnih in SZ pobočjih. Pred vsakim posegom na tem območju je potrebno soglasje pooblaščenih organizacij za varstvo narave.

#### **Doblar, Soteska Doblarca**

Varstveni režim predpisuje ohranjanje naravnega stanja. Prepovedano je onesnaževanje. Pred vsakim posegom na zavarovanem območju je potrebno soglasje pooblaščenih organizacij za varstvo naravne dediščine.

#### **Doblar, hrast nad Osredkarjem**

Varstveni režim prepoveduje posek ali poškodovanje drevesa. Pred vsakim posegom na drevesu ali najbližji okolici je potrebno soglasje pristojne naravovarstvene službe.

#### **Kanalski vrh, Jazben - stopnjasto brezno**

Varstveni režim določa ohranjanje naravnega stanja. Prepovedano je onesnaževanje in vsi posegi v brezno ter okolici vhoda.

#### **Lokovec, Brezno na Levpah**

Varstveni režim določa ohranjanje naravnega stanja. Prepovedano je onesnaževanje in vsi posegi v brezno ter okolici vhoda.

### **3.3.1.2 Posebna varstvena območja Natura 2000**

Posebna varstvena območja določa Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur.l. RS, 49/04, 110/04, 59/07, 43/08).

#### ***Splošne varstvene usmeritve:***

Na Natura 2000 območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri:

- ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst;
- ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo;
- ohranja ali izboljšuje kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali;
- ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.

**Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.** Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se:

- živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri, sovpada z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo

- umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja,
- rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja.

Na Natura 2000 območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.

Konkretne varstvene usmeritve za posamezno kvalifikacijsko vrsto in habitatne tipe so navedene v poglavju 3.2.2.

### 3.3.1.3 Naravne vrednote

Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03) določa zvrsti naravnih vrednot, način opredeljevanja naravnih vrednot po zvrsteh, podrobnejše kriterije za razvrstitev naravnih vrednot na naravne vrednote državnega ali lokalnega pomena, varstvene in razvojne usmeritve ter druga pravila ravnanja za varstvo naravnih vrednot.

Varstvene usmeritve za varstvo naravne vrednote so usmeritve za posege in dejavnosti človeka na naravni vrednoti in na območju, ki je z naravno vrednoto vidno ali funkcionalno povezano (v nadaljnjem besedilu: območje vpliva na naravno vrednoto), z namenom, da se naravna vrednota ohranja. (4. člen Uredbe).

#### *Posegi in dejavnosti na naravni vrednoti*

- (1) Posegi in dejavnosti se izvajajo na naravni vrednoti, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti.
- (2) Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti:
  - na površinski in podzemeljski geomorfološki, hidrološki in geološki naravni vrednoti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote.
  - na drevesni naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne zmanjša vitalnost in ne poslabša zdravstveno stanje drevesa ter, da se ne poslabšajo življenjske razmere na rastišču.
  - na botanični in zoološki naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne poslabšajo življenjske razmere rastlin in živali, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, do takšne mere, da jim je onemogočeno dolgoročno preživetje.
  - na ekosistemski naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne spremenijo kvalitete ekosistema ter naravni procesi v njem do takšne mere, da se poruši naravno ravnovesje.
  - na krajinski vrednoti izvajajo tako, da se ne zmanjšuje krajinska pestrost ter da se ne uniči, poškoduje ali bistveno spremeni lastnosti krajinskih elementov ter njihove razporeditve v prostoru.
  - na oblikovani naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne poslabšajo življenjske razmere za rastline, ki so bistveni sestavni del naravne vrednote, da se ne zmanjša njihova vitalnost ter da se bistveno ne spremenijo oblikovne lastnosti naravne vrednote, pri

čemer se na območjih vrtno arhitekturne dediščine posegi in dejavnosti izvajajo v skladu s predpisi s področja varstva kulturne dediščine. (5. člen).

### ***Posegi in dejavnosti na območju vpliva na naravno vrednoto***

- (1) Posegi in dejavnosti zunaj naravnih vrednot, na območju vpliva na naravno vrednoto se izvajajo tako, da vpliv posega ali dejavnosti ne povzroči uničenja ali bistvene spremembe lastnosti, zaradi katerih je bil del narave opredeljen za naravno vrednoto ali uničenja naravne vrednote.
- (2) Za potrebe priprave prostorskih aktov se območje vpliva na naravno vrednoto opredeli glede na nameravani poseg ali dejavnost na podlagi naslednjih izhodišč:
  - za **hidrološko** naravno vrednoto je območje vpliva na naravno vrednoto območje porečja ali dela porečja, v katerem se naravna vrednota nahaja,
  - za **podzemno geomorfološko** naravno vrednoto je območje vpliva na naravno vrednoto površje nad podzemno jamo ter, če je naravna vrednota vodna podzemna jama, porečje voda, ki tečejo v podzemno jamo,
  - za naravne vrednote drugih zvrsti je območje vpliva na naravno vrednoto območje, v katerem vplivi posegov in dejavnosti človeka lahko ogrozijo tiste lastnosti, zaradi katerih je bil del narave opredeljen za naravno vrednoto: za geomorfološke in geološke naravne vrednote je to zlasti njihova stabilnost, za botanične, zoološke, ekosistemske in drevesne naravne vrednote je to zlasti kvaliteta habitatov rastlin in živali. (6. člen).

Podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve za naravne vrednote so določene v Prilogi 4 Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09) in so navedene v Prilogi 9 (skupaj z navedbo naravnih vrednot, za katere veljajo).

#### ***3.3.1.3.1 Območja pričakovanih naravnih vrednot***

V primeru najdbe mineralov ali fosilov se mora najditelj ravnati po 74. členu ZON-a. Vsak, ki odkrije del narave, za katerega domneva, da ima lastnosti jame ali dela jame, je dolžan o tem obvestiti Inštitut za raziskovanje krasa Znanstvenoraziskovalnega centra SAZU (8. in 9. člen ZVPJ).

#### **3.3.1.4 Ekološko pomembna območja (EPO)**

V skladu z 32. členom ZON vlada določi ekološko pomembna območja, predpiše varstvene usmeritve za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja habitatnih tipov, rastlinskih in živalskih vrst ter njihovih habitatov, ter zagotavlja varstvo ekološko pomembnih območij z ukrepi varstva naravnih vrednot na podlagi tega zakona. Varstvo ekološko pomembnih območij se zagotavlja tudi z ukrepi po drugih predpisih, ki lahko prispevajo k njihovi ohranitvi. Pravila ravnanja, varstveni režimi ali razvojne usmeritve, določene v uredbi o ekološko pomembnih območjih in v aktih, izdanih na podlagi ZON-a, se upoštevajo pri urejanju prostora in rabi naravnih dobrin.

Varstvo ekološko pomembnih območij je določeno v Uredbi o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, 48/04). Ekološko pomembna območja so oblikovana tako, da vključujejo zlasti:



- habitate prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst ter habitatne tipe, katerih ohranjanje se izvaja na podlagi ratificiranih mednarodnih pogodb oziroma je njihovo ohranjanje v interesu Evropske unije,
- habitatne tipe, ki so na ozemlju države redki, ranljivi, imajo majhno naravno območje razširjenosti ali predstavljajo za določeno biogeografsko regijo značilen habitatni tip in
- habitate rastlinskih in živalskih vrst, ki so na ozemlju Republike Slovenije ogrožene zaradi izgube ali slabšanja kvalitete habitatov.

Habitatni tipi ter rastlinske in živalske vrste iz prejšnjega odstavka so določeni v predpisih o določitvi habitatnih tipov, ki se na območju Republike Slovenije prednostno ohranjajo v ugodnem stanju, in v predpisih o zavarovanju rastlinskih in živalskih vrst oziroma o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. (5. člen Uredbe).

Varstvene usmeritve za ohranjanje ekološko pomembnih območij se določajo na osnovi varstvenih ciljev za ohranjanje habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov, ki so določeni v predpisih iz drugega odstavka 3. člena te uredbe ter programih, strategijah in načrtih s področja ohranjanja narave, ki sta jih sprejela Državni zbor Republike Slovenije ali Vlada Republike Slovenije.

Na ekološko pomembnih območjih, ki niso tudi posebna varstvena območja, skladno s predpisom, ki ureja posebna varstvena območja (območja Natura 2000), so vsi posegi in dejavnosti možni, načrtuje pa se jih tako, da se v čim večji možni meri ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihova kvaliteta ter povezanost habitatov populacij in omogoča ponovno povezanost, če bi bila le-ta z načrtovanim posegom ali dejavnostjo prekinjena. Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.

### 3.3.2 Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic

Naravovarstvene smernice so strokovno gradivo, s katerim se za območje, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, opredelijo varstvene usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ohranjanja biotske raznovrstnosti.

Za namen priprave OPN so bile pridobljene:

- Naravovarstvene smernice za Občinski prostorski načrt Občine Kanal ob Soči (5-III-390/2-O-09/ACG), ki jih je izdelal **Zavod Republike Slovenije za varstvo narave**, OE Nova Gorica (julij 2009),
- **Smernice Zavoda za ribištvo Slovenije (ZZRS)** za OPN Kanal ob Soči (št. 420-171/2009/2, izdane dne 14.9.2009),
- **Zavod za gozdove Slovenije**, OE Tolmin je podal Smernice za področje gozdarstva za pripravo OPN Občine Kanal (št. 281-5/2009, 15.7.2009).

Smernice so priložene v prilogi 10.

### 3.3.3 Podatki o pridobitvi strokovnih podlag

Strokovne podlage za vzpostavljanje omrežja Natura 2000 so bile izdelane v letu 2003 in so javno dostopne na spletnih straneh [www.natura2000.gov.si](http://www.natura2000.gov.si). Pri izdelavi poročila smo uporabili strokovne podlage, ki so navedene v poglavju Viri.

### 3.3.4 STOPNJA UPOŠTEVANJA SMERNIC

#### 3.3.4.1 Smernice Zavoda RS za varstvo narave

##### **Splošni del**

Pri pregledu vsebin ohranjanja narave je ZRSVN ugotovil nekatere pomanjkljivosti, za katere nalaga, da jih je potrebno odpraviti.

Ugotovitve izdelovalcev Dodatka: *Pomanjkljivosti so ustrezno popravljene / spremenjene.*

##### **Strateški del**

Za uspešno doseganje ciljev prostorskega razvoja Občine Kanal ob Soči je nujno zagotavljati varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti. ZRSVN ugotavlja, da je v strateškem delu osnutka OPN zato poleg že upoštevanega potrebno upoštevati tudi v Smernicah podane nekatere usmeritve in priporočila, ki jih v osnutku OPN niso zasledili oz. niso upoštevane, so pa pomembne za načrtovanje izvedbenega dela in morebitnih kasnejših sprememb in dopolnitev OPN.

Ugotovitve izdelovalcev Dodatka: *Podane konkretne usmeritve na osnutek odloka so ustrezno dopolnjene in upoštevane.*

##### **Izvedbeni del**

Ugotovitve izdelovalcev Dodatka: Podani varstveni pogoji, usmeritve in priporočila ter konkretne usmeritve na osnutek odloka so upoštevane v celoti. Območje predvidene Stalne deponije naplavin reke Soče je umaknjeno. Predvidena čistilna naprava v Desklah je že izvedena, prav tako ena od dveh ČN Ložice. Prav tako so nekatera območja že pozidana (primeri sanacije razpršene gradnje). Pri pobudi 10-27 (zelene površine za šport) gre za že obstoječe igrišče z mivko in obstoječe otroško igrišče v sklopu šole in vrtca Kanal ob Soči.

#### 3.3.4.2 Smernice zavoda za ribištvo

Ugotovitve izdelovalcev okoljskega poročila: Podane varstvene usmeritve so upoštevane in se naj smiselno vključijo v besedilo odloka.

#### 3.3.4.3 Smernice Zavoda za gozdove

##### **Upoštevanje smernic**

Zavod za gozdove v smernicah, podanih na osnutek plana navaja, da v **osnutku OPN Kanal ni načrtovanih posegov ali drugih neusklajenosti na območju varovalnih gozdov**. Iz Dopolnjenega osnutka plana je razvidno, da je v varovanem gozdu pri Plavah predvidena ureditev proge za downhill. Pri ogledu terena smo opazili, da je območje v večjem obsegu že degradirano, del dreves je odstranjenih, po večji površini so speljane proge, ki so popolnoma brez podrasti.

### 3.4 PRIKAZ OBMOČIJ DEJANSKE RABE PROSTORA

Dejanska raba prostora je prikazana na sliki v Prilogi 3 in tabelarično v poglavju VELIKOST IN DRUGI OSNOVNI PODATKI O PLANU (tabela 5) (vir podatkov: Grafični podatki kmetijskih gospodarstev RABA za občine (25.01.2010) na [http://rkg.gov.si/GERK/Za\\_OB/](http://rkg.gov.si/GERK/Za_OB/) (dostop 3.3.2010)). V hribovitem območju (Banjščice, Kambreško) prevladuje gozd, na uravninah in slemenih, kjer je gozd izkrčen, so zastopane posamezne domačije, manjša naselja, bazen ČHE (pozidano in sorodno zemljišče) ter trajni travniki, ponekod ekstenzivni sadovnjaki, še manj pa je dreves in grmičevja, kmetijskih zemljišč v zaraščanju in njiv. V ravninskem delu ob Soči so večja in manjša naselja, sledijo pa jim trajni travniki, njive, ekstenzivni sadovnjaki ter seveda vode (Soča), drugih površin pa je manj.

### 3.5 VRSTE IN HABITATNI TIPI, ZA KATERE SO POSAMEZNA NATURA OBMOČJA DOLOČENA, VKLJUČNO S PODATKI IZ STANDARDNIH OBRAZCEV (SDF – STANDARD DATA FORM)

Seznam vrst z naravovarstveno presojo pomena območja za posamezno vrsto je v spodnji tabeli. Naravovarstvena presoja pomena območja je povzeta po strokovnih podlagah iz SDF obrazcev (Standard Data Form). V primeru, da območja niso bila ovrednotena, so rubrike v tabeli prazne, kar pa ne pomeni, da območje za ohranjanje vrste ni pomembno. Razlog, da je neko območje iz vidika pomembnosti za ohranjanje vrsta in/ali habitatnega tipa neocenjeno, je ponavadi premalo podatkov o razširjenosti in velikosti populacije vrste.

V standardnih obrazcih je podana naravovarstvena presoja posameznega območja za posamezno kvalifikacijsko vrsto tega območja. Lestvica za oceno je naslednja:

**Globalni pomen območja za preživetje vrste:** A – bistven, B – zelo pomemben, C – pomemben.

**Velikost in gostota populacije v območju (VPOP)** (glede na celotno populacijo vrste v državi): A – od 0 do 2 %, B – od 2 do 15 %, C – več kot 15 %, D – neznatno pojavljanje, R – redek.

**Stopnja ohranjenosti (VOHR):** A – odlična stopnja ohranjenosti, B – dobra stopnja ohranjenosti, C – povprečna ali zmanjšana ohranjenost.

**Stopnja izolacije populacije (VIZOL):** A – populacija je izolirana, B – populacija ni izolirana, ampak je na robu meje razširjenosti, C – populacija ni izolirana na širšem območju razširjenosti.

**Splošna ocena (VOC)** (»best expert judgement«): A – območje je bistveno za ohranjanje vrste, B – območje je zelo pomembno za ohranjanje vrste, C – vrsta se na območju nahaja, a ni pomembno za ohranjanje vrste, N – vrsta je prisotna, pomen območja še ni natančno ovrednoten, P – območje, kjer se vrsta lahko pojavlja.

**Tabela 18: Podatki za posamezne kvalifikacijske vrste iz standardnega obrazca.**

Območje	Vrsta			Populacija	Ocena območja		Splošna ocena (VOC)
	NATURA 2000	EU Koda	Latinsko ime vrste		Slovensko ime vrste	Gostota in velikost populacije (VPOP)	
SPA Banjšice	A072	<i>Pernis apivorus</i>	sršenar	C	C	C	C
	A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	podhujka	B	B	C	C
	A246	<i>Lullula arborea</i>	hribski škrjanec	B	B	C	C
	A338	<i>Lanius collurio</i>	rjavi srakoper	C	B	C	C
SPA Tmovski gozd - južni rob in Nanos	A072	<i>Pernis apivorus</i>	sršenar	C	B	C	C
	A078	<i>Gyps fulvus</i>	beloglavi jastreb	A	B	B	B
	A080	<i>Circaetus gallicus</i>	kačar	A	B	C	C
	A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	planinski orel	B	B	C	C
	A103	<i>Falco peregrinus</i>	sokol selec	B	B	C	C
	A215	<i>Bubo bubo</i>	velika uharica	B	B	C	C
	A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	podhujka	B	B	C	C
	A246	<i>Lullula arborea</i>	hribski škrjanec	B	B	B	B
	A271	<i>Luscinia megarhynchos</i>	slavec	/	/	/	/
	A280	<i>Monticola saxatilis</i>	slegur	/	/	/	/
SCI Avče	A307	<i>Sylvia nisoria</i>	pisana penica	C	C	C	C
	A412	<i>Alectoris graeca saxatilis</i>	kotorna	A	B	C	C
SCI Avče	1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	mali podkovnjak	C	B	C	C



Seznam habitatnih tipov z naravovarstveno presojo pomena območja je v spodnji tabeli.

V strokovnih podlagah je v izpisu standardnega obrazca za posamezno območje in njegove kvalifikacijske habitatne tipe navedeno sledeče:

**Reprezentativnost:** A: odlična reprezentativnost, B: dobra reprezentativnost, C: značilna reprezentativnost, D: neznačilna prisotnost

**Relativna površina** (površina habitatnega tipa na obravnavanem območju in deležu, ki ga predstavlja glede na celotno površino v državi): A: 100 % $\geq$  p > 15 %, B: 15 % $\geq$  p > 2 %, C: 2 % $\geq$  p > 0 %

**Ohranjenost:** A: odlična stopnja ohranjenosti, B: dobra stopnja ohranjenosti, C: povprečna ali zmanjšana ohranjenost

**Splošna ocena:** A: odlična vrednost, B: dobra vrednost, C: značilna vrednost

Tabela 19: Podatki za kvalifikacijske habitatne tipe iz standardnega obrazca.

Območje NATURA 2000	Koda HT	Reprezentativnost	Relativna površina	Ohranjenost	Splošna ocena
SCI Banjščice – travišča	91K0	C	C	B	C
	62A0	A	B	A	A
SCI Divja jama nad Plavmi	8310	A	C	A	A

### 3.6 NAČRTI ZA UPRAVLJANJE OBMOČJA IN USMERITVE, KI IZHAJAJO IZ NJIH

Za območja Natura 2000 je pripravljen Operativni program upravljanja območij Natura 2000 (MOP, 2007), ki med drugim določa:

- podrobne varstvene cilje in ukrepe za njihovo zagotavljanje na območjih Natura 2000,
- seznam načrtov rabe naravnih dobrin – planov, ki so lahko neposredno potrebni za varstvo območij Natura (gozdnogospodarski načrti, načrti lovišč in lovskoupravljalški načrti, načrti ribiških okolišev),
- raziskovalne aktivnosti na področju bazičnih aplikativnih znanosti, ki so nujno potrebne za izboljšanje poznavanja ekologije rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov,
- monitoring kazalcev stanja vrst in habitatnih tipov.

Za zavarovana območja, ki se nahajajo na območju občine Kanal ob Soči ne obstajajo načrt upravljanja in/ali usmeritve.

Za območje občine Kanal ob Soči je v veljavi tudi gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Tolmin 2001-2010 (Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Tolmin 2001-2010 (Ur.l. RS, št. 79/03, 86/03)). Za območje občine veljata tudi Pravilnik o gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Banjšice (2005–2014) (Ur.l. RS, št. 108/06) in Pravilnik o gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Brda (2002–2011) (Ur.l. RS, št. 103/03).

Osnutki letnih načrtov za lovsko upravljavska območja za leto 2010 so s strani Zavoda za gozdove Slovenije pripravljeni skladno s Pravilnikom o vsebini načrtov upravljanja z divjadjo (Ur. l. RS, št. 111/2005) in so dostopni na spletni strani Zavoda za gozdove Slovenije.

Območje občina Kanal ob Soči obravnava Letni načrt za zahodno visokokraško lovsko upravljavsko območje za leto 2010 (osnutek).

V skladu z Zakonom o sladkovodnem ribištvu (Uradni list RS, št. 61/2006) in Pravilnikom o Načrtovanju in poročanju v ribištvu (Uradni list RS, št. 18/2008) Zavod za ribištvo Slovenije na podlagi mnenja izvajalca ribiškega upravljanja in lokalne skupnosti pripravi osnutke načrtov ribiškega upravljanja v ribiških območjih. V postopku priprave osnutkov načrtov so bili le ti usklajeni z naravovarstvenimi smernicami Zavoda RS za varstvo narave. Zavod za ribištvo Slovenije je pripravil Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v soškem ribiškem območju (osnutek, April 2010)

### 3.7 OPIS OBSTOJEČEGA IZHODIŠČNEGA STANJA VAROVANIH OBMOČIJ

V nadaljevanju podajamo opis obstoječega izhodiščnega stanja območij Natura 2000 z notranjimi conami za posamezno kvalifikacijsko vrsto in/ali habitatni tip in s podatkom o površini cone posamezne vrste oz. HT v posameznem Natura 2000 območju.

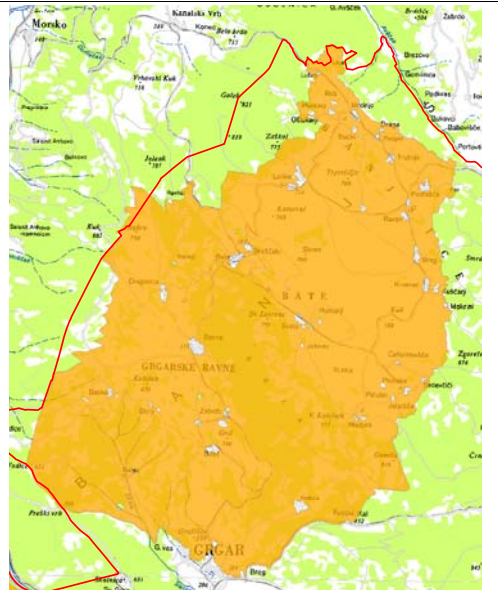
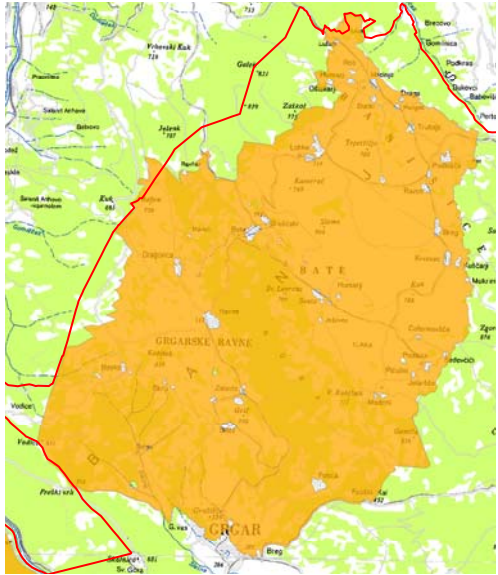
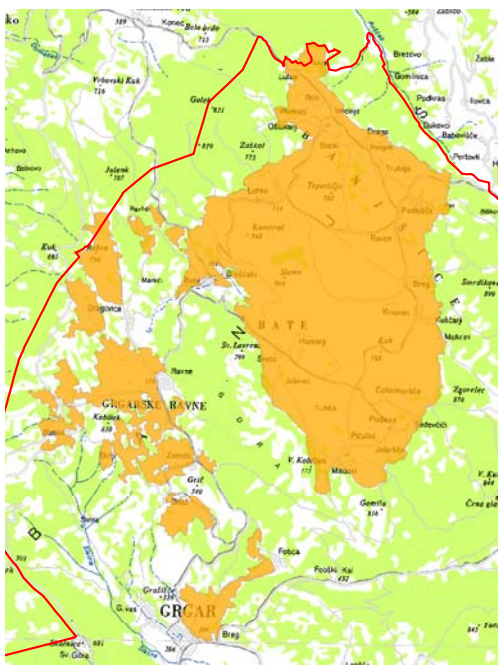
V nadaljevanju obravnavamo le vrste in habitatne tipe, ki imajo cone na območju občine Kanal ob Soči, za vrste/HT, ki pojavljajo na območju Občine, čeprav tukaj nimajo cone ter tiste, na katere bi OPN lahko imel daljinski vpliv, čeprav se ne nahajajo na območju občine Kanal ob Soči, ampak v sosednjih občinah.

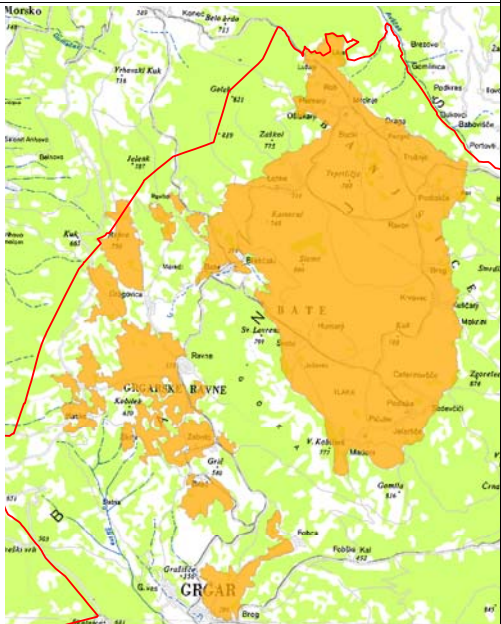
#### 3.7.1 SPA Banjšice

Banjšice so visoka dinarska planota nad levim bregom Soče. Na zakraseli apniški podlagi so številni kraški pojavi. Ponekod tanke plasti nepropustnega fliša omogočajo manjše izvire, ki ustvarjajo skromna mokrišča. Varovano območje zajema osrednji del planote. Poraščajo ga obsežni ekstenzivni travniki in bukovi gozdovi, ki so primeren življenjski prostor številnim evropsko ogroženim ptičjim vrstam (hribski škrjanec, podhujka...) (NV Atlas). Na območju gnezdi tudi manjša populacija kosca, visoka je gostota prepelic, najpogostejša vrsta ptic je tod veliki strnad. Na območju so bili tudi opazovani kupčarji. V okolici zaselkov v starodebelnih sadovnjakih gnezdijo veliki skovik, vijeglavka in pogorelec (Božič, 2003).

Id območja	<b>SI500007</b>
Ime območja	<b>Banjšice</b>
Tip območja	<b>special protected area</b>
Potrjen pSCI	/
Potrjen SCI	/
Alpsko biog. obm.	<b>1</b>
Celinsko biog. obm.	<b>1</b>
Površina [ha]	<b>3225,64</b>

Ime vrste ter površina notranje cone	Grafični prikaz notranjih con vrste	Stanje vrste na območju prostorske ureditve
--------------------------------------	-------------------------------------	---

<p>Sršenar</p> <p><i>Pernis apivorus</i></p> <p>Velikost cone: 3176,78 ha</p>		<p>Večina gnezd je v okolici, na Banjšicah se osebkki prehranjujejo. Ocenjena populacija je 5-10 parov (Božič, 2003). Na Banjšicah je bilo pri popisu ujed opazovanih 35 osebkov sršenarjev (2. polovica avgusta, 1. polovica septembra) v 4 popisnih dneh 1. 2008 (Božič &amp; Rubinič, 2009).</p>
<p>Podhujka</p> <p><i>Caprimulgus europaeus</i></p> <p>Velikost cone: 3176,78 ha</p>		<p>Na celotnem SPA območju je precej pogosta vrsta, najvišjo gostoto dosega na njegovem JV delu, kjer se travniške površine izmenjujejo s predeli poraščenimi z gozdom in prevladuje milejša klima. Na delu planote, ki leži severno od SPA območja, vrste niso odkrili. Ocenjena populacija na območju je 50-80 parov (Božič, 2003).</p>
<p>Hribski škrjanec</p> <p><i>Lullula arborea</i></p> <p>Velikost cone: 1641,53 ha</p>		<p>Vrsta se pojavlja na vseh delih Banjšic, z izjemo tistih, ki so poraščeni s strnjnim gozdom. V največjih gostotah gnezdi na območju med vasmi Mrcinje, Lohke in Krvavavec, torej južno od meje občine Kanal ob Soči. Najbolj mu ustreza kombinacija travnikov in ekstenzivnih pašnikov. Sicer je vrsta ena izmed najpogostejših ptic na območju. Ocenjena populacija na SPA območju je 150-250 parov (Božič, 2003). Tako kot pri podhujki na severnem delu Banjšic vrste ne srečamo več, kljub temu da najdemo tam zanjo navidez primerne habitate (Božič, 2003a). V sezoni 2005 so povprečno na Banjšicah zabeležili 2,25 pojočih samcev hribskih škrjancev na km transektu, kar je največja gostota v Sloveniji (Rubinič in sod., 2005), še višje gostote so bile 1. 2006 (Rubinič in sod., 2006). Gregori (1995) je v popisu iz letu 1993 na območju od Mrcinjega do Podlešč in od Podlešč proti Lohkam določil</p>

<p>Rjavi srakoper</p> <p><i>Lanius collurio</i></p> <p>Velikost cone: 1641,53 ha</p>		<p>vrsto kot subdominantno.</p> <p>Božič (2003) zgoj omenja, da se vrsta pojavlja na območju. Gregori (1995) je v popisu iz letu 1993 na območju od Mrcinjega do Podlešč in od Podlešč proti Lohkam določil vrsto kot subdominantno.</p>
--	---	--


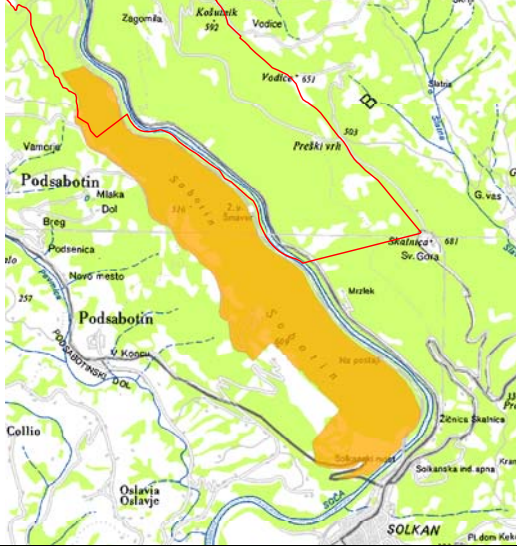

### 3.7.2 SPA Trnovski gozd - južni rob in Nanos


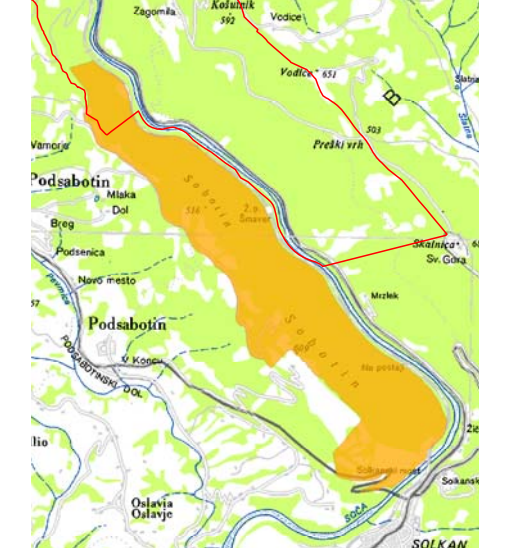

Dinarski visokokraški planoti s številnimi kraškimi pojavi ter ostanki ledeniškega delovanja. Območje pokriva velika sklenjena gozdna površina, na južnih obronkih so obsežna submediteransko-ilirska suha travišča. Območje je življenjski prostor številnih ogroženih vrst ptic kot npr. velike uharice, beloglavega jastreba, sokola selca, podhujke, hribskega škrjanca.

Id območja	<b>SI5000021</b>
Ime območja	<b>Trnovski gozd - južni rob in Nanos</b>
Tip območja	<b>special protected area</b>
Potrjen pSCI	<b>2004/04</b>
Potrjen SCI	/
Alpsko biog. obm.	<b>1</b>
Celinsko biog. obm.	<b>1</b>
Površina [ha]	<b>12242,74*</b>



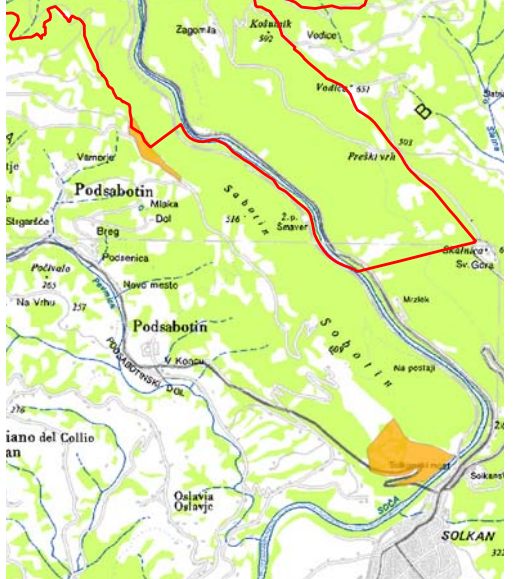
\*Površina vključuje SPA območje in dodatek SPA območja. Notranje cone posameznih vrst ptic v nadaljevanju so prav tako sestavljene iz notranje cone SPA območja in notranje cone dodatka.


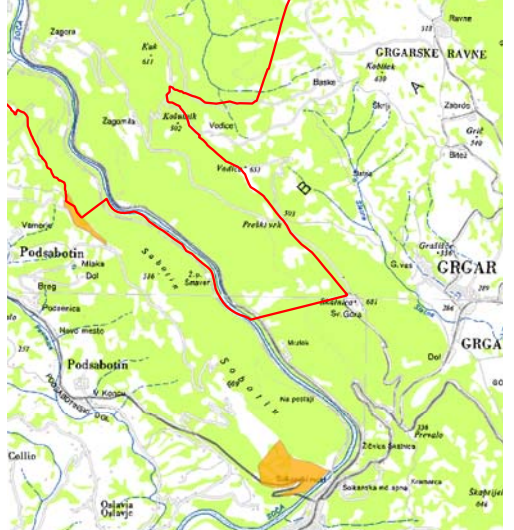
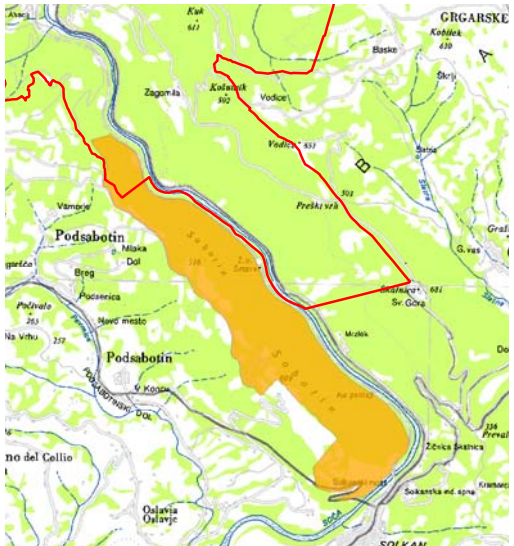


Ime vrste ter površina notranje cone	Grafični prikaz notranjih con vrste	Stanje vrste na območju prostorske ureditve
<p>Sršenar</p> <p><i>Pernis apivorus</i></p> <p>Velikost cone: 11841,47 ha</p>		<p>Na celotnem SPA območju so bile zabeležene opazovanja večjih skupin te vrste na selitvi. Na celotnem območju bi naj bilo 10-20 parov (Božič, 2003). Na popisnem območju Sabotin so v času jesenske selitve 2006 opazovali do 20 osebkov sršenarjev (Rubinič &amp; Božič, 2007).</p>
<p>Beloglavi jastreb</p> <p><i>Gyps fulvus</i></p> <p>Velikost cone: 8012,74 ha</p>		<p>To SPA območje je del migracijskega koridorja vrste na poti iz Kvarnerja do Julijskih Alp. Kot poletnega gosta za območje navajajo največ 15 osebkov (Božič, 2003). Na popisnem območju Sabotin so v času jesenske selitve 2006 opazovali do 13 osebkov (gre za maksimalno opazovano število osebkov, ne pa zmnožek vseh opazovanih osebkov; zabeleženi v 80 % popisnih dni, 10 dni vsega) beloglavih jastreb, v številu še en naključen dan pa je bilo skupno število 25 osebkov. Od 4 lokacij spremljanja jesenske selitve ujed je bil poleg najpomembnejšega Breginjkega stola primerljiv le še Sabotin (Rubinič &amp; Božič, 2007).</p>
<p>Kačar</p> <p><i>Circaetus gallicus</i></p> <p>Velikost cone: 11841,47 ha</p>		<p>Vrsta je pomembna gnezdilka tega SPA območja, saj je njena populacija ocenjena na 3-4 pare (celotna slovenska 10-15 parov). Pogosto je bil opazovan v okolici Vipave, kjer lovi svoj glavni plen (plazilce) na suhih travnikih pod vznožjem Nanosa (Božič, 2003). Na popisnem območju Sabotin so v času jesenske selitve 2006 opazovali do 2 osebkov kačarjev (Rubinič &amp; Božič, 2007).</p>

<p>Planinski orel</p> <p><i>Aquila chrysaetos</i></p> <p>Velikost cone: 11841,48 ha</p>		<p>Je ena od vrst s skalnimi gnezdišči tega SPA območja, ki je dobro raziskana. Gnezda vrste so precej enakomerno razporejena vzdolž celotnega skalnega roba obeh planot (Nanos, Trnovski gozd). Ocenjena populacija na celotnem SPA območju so 3-4 pari (Božič, 2003). Na popisnem območju Sabotin v času jesenske selitve 2006 niso registrirali nobenega osebka te vrste (Rubinič &amp; Božič, 2007).</p>
<p>Sokol selec</p> <p><i>Falco peregrinus</i></p> <p>Velikost cone: 8012,74 ha</p>		<p>Je ena od vrst s skalnimi gnezdišči tega SPA območja, ki je dobro raziskana. Gnezda vrste so precej enakomerno razporejena vzdolž celotnega skalnega roba obeh planot (Nanos, Trnovski gozd). Ocenjena populacija na celotnem SPA območju je 6-8 parov (Božič, 2003). Na popisnem območju Sabotin so v času jesenske selitve 2006 opazovali do 7 osebka sokola selca (Rubinič &amp; Božič, 2007).</p>
<p>Velika uharica</p> <p><i>Bubo bubo</i></p> <p>Velikost cone: 12242,58 ha</p>		<p>Je ena od vrst s skalnimi gnezdišči tega SPA območja, ki je dobro raziskana. Gnezda vrste so precej enakomerno razporejena vzdolž celotnega skalnega roba obeh planot (Nanos, Trnovski gozd). Za vrsto je pomembno, da ima v Vipavski dolini na voljo dovolj velikih odprtih površin, na katerih ponoči lovi svoj plen. Ocenjena populacija na celotnem SPA območju je 5-8 parov (Božič, 2003).</p>



<p>Podhujka</p> <p><i>Caprimulgus europaeus</i></p> <p>Velikost cone: 11841,48 ha</p>		<p>Čeprav travniki na celotnem SPA območju zavzemajo le majhen del skupne površine, so dovolj pomembni za to vrsto. Zaraščajoči se travniki na območju nudijo optimalno bivališče podhujki, ki ima na celotne SPA območju ocenjeno populacijo 50-100 parov (Božič, 2003). Na štirih popisnih transektih (Sabotin, Z obronki Nanosa) v popisu l. 2006 je bilo zabeleženih le 6 podhujk (popis je bil prekinjen), kar je rezultat specifične gnezditvene biologije vrste na tem območju oz. neprimerne terminu popisa (Rubinič in sod., 2006).</p>
<p>Hribski škrjanec</p> <p><i>Lullula arborea</i></p> <p>Velikost cone: 12242,73 ha</p>		<p>Čeprav travniki na celotnem SPA območju zavzemajo le majhen del skupne površine, so pomembni za to vrsto. Vrsta naseljuje bolj odprte predele travnikov. Ocenjena populacija vrste na celotnem SPA območju je 200-300 parov (Božič, 2003). Med popisom v l. 2006 so ugotovili, da je povprečno ugotovljeno število pojočih samcev na območju 3-4 na 2 km transekt. Podobne rezultate so dobili na območjih v neposredni bližini izven SPA območja (Rubinič in sod., 2006).</p>
<p>Slavec</p> <p><i>Luscinia megarhynchos</i></p> <p>Velikost cone: 3842,14 ha</p>		<p>Božič (2003) za vrsto ne podaja stanje vrste na tem SPA območju.</p>

<p>Slegur</p> <p><i>Monticola saxatilis</i></p> <p>Velikost cone: 7905,43 ha</p>		<p>Na SPA območju najraje zaseda teritorije na prehodu skalnatih sten v višje ležeče travnike. Slegur gnezdi tudi na skalnatih pobočjih Sabotina. Ocenjena populacija na celotnem območju je 40-50 parov (Božič, 2003).</p>
<p>Pisana penica</p> <p><i>Sylvia nisoria</i></p> <p>Velikost cone: 3842,14 ha</p>		<p>Ocenjena populacija vrste na SPA območju je 20-30 parov (Božič, 2003).</p>
<p>Kotorna</p> <p><i>Alectoris graeca saxatilis</i></p> <p>Velikost cone: 7905,43ha</p>		<p>Celotna populacija vrste v Sloveniji je ocenjena na 100-150 parov (Rubinič in sod., 2006). Vrsta ima večji del svoje populacije na dveh predelih z najboljšežnejšimi ohranjenimi suhimi kraškimi travniki nad robom planot: na Čavnu in nanosu nad Rebernicami. Ocenjena populacija na celotnem SPA območju je 20-40 parov (Božič, 2003). Rezultat monitoringa l. 2006 kaže na slabo stanje populacije kotorne v tem SPA območju. Na treh popisnih enotah, skupne površine 5771 ha, so v 6 popisnih dneh, v najbolj optimalnem času popisovanja, registrirali vsega 2 pojoča samca (Kucelj), med tem ko na Nanosu in Mali gori ni bil registriran noben osebek (Rubinič in sod., 2006).</p>



### 3.7.3 SCI Avče

Širša okolica cerkve Marija Snežna, ki leži na vzpetini (366m) nad vasjo Avče na levem bregu Soče. V cerkvi je porodniška kolonija netopirjev malih podkovnjakov, okoliški gozdovi in ekstenzivni travniki pa so njihov prehranjevalni habitat.

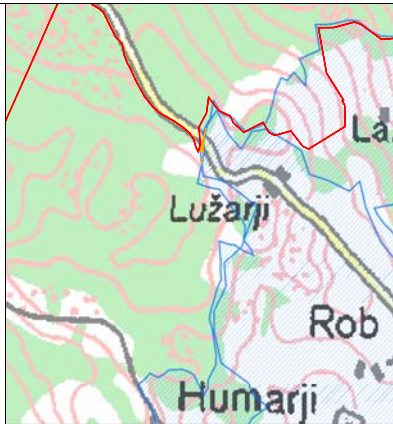
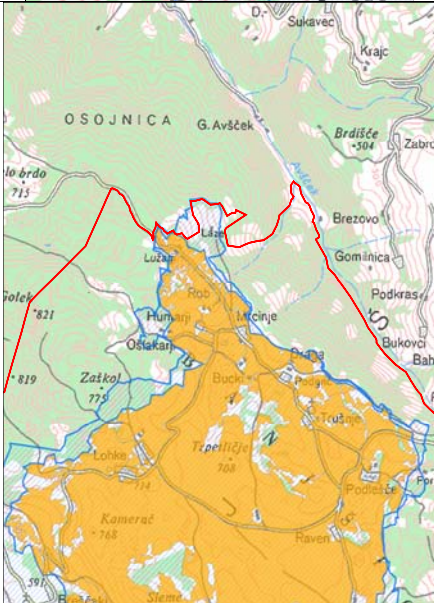
Id območja	SI3000024
Ime območja	Avče
Tip območja	site of community interest
Potrjen pSCI	2004/04
Potrjen SCI	2007/11
Alpsko biog. obm.	1
Celinsko biog. obm.	0
Površina [ha]	24,92

Ime vrste ter površina notranje cone	Grafični prikaz notranjih con vrste	Stanje vrste na območju prostorske ureditve
<p>Mali podkovnjak</p> <p><i>Rhinolophus hipposideros</i></p> <p>Velikost cone: 24,92 ha</p>		<p>Presetnik in sod. (2007) navajajo, da je bila cerkev sv. Marija Snežna eno od uničenih/okrnjenih kottišč netopirjev v stavbah v Sloveniji. Pred uničenjem je bilo v letih 1998-2004 tam med 5 in 20 osebkov vrste, verjeten vzrok uničenja pa ni znan (Presetnik in sod., 2007). 19.6.2008 so v cerkvi opravili ogled strokovnjaki za netopirje in ZRSVN. V samostojno stoječem zvoniku so v prostoru pri zvonovih (zvonišču) našli le dva mala podkovnjaka. Pregledali so tudi podstreho cerkvene ladje, vendar na podstrehi ni bilo nobenega znaka, da bi tam bili kdaj prisotni netopirji, saj niso našli niti enega netopirskega iztrebka. Medtem ko so odprtine v zvoniku in pri zvonovih odprte in prehodne, je okrogla lina v podstrešje zamrežena, prav tako je zaprto strešno okno. Bili so mnenja, da podstrehe netopirji doslej niso uporabljali, zato zaprtost odprtini ni razlog za njihovo odsotnost. Kljub praktično nespremenjenim razmeram v zvoniku od leta 1998, ko je bilo najdenih c. 20 samic z mladiči, so bili v letu 2004 najdeni le še 4, leta 2006 in letos (2008) pa le še dva odrasla osebka. Zaključili so, da neposrednih vzrokov za upad števila malih podkovnjakov v zvoniku v spremenjenih razmerah na zatočišču ne morejo iskati, saj se ni nič očitnega spremenilo (Presetnik in sod., 2008). Vrsta je bila registrirana tudi na enem od manjših pritokov Idrije (Zagmajster, 2004) ter v Jami na Kozličerici na območju občine Nova Gorica v bližini meje z občino Kanal ob Soči na Bajšicah (Kryštufek &amp; Režek Donev, 2005).</p>

### 3.7.4 SCI Banjščice – travišča

Banjščice so visoka dinarska planota nad levim bregom Soče. Na zakraseli apniški podlagi so številni kraški pojavi. Ponekod tanke plasti nepropustnega fliša omogočajo manjše izvire, ki ustvarjajo skromna mokrišča. Sicer pa planoto povečini poraščajo suha travišča ter bukovi gozdovi. Varovano območje zajema osrednji del Banjške planote in je življenjski prostor ogroženih rastlinskih in živalskih vrst.

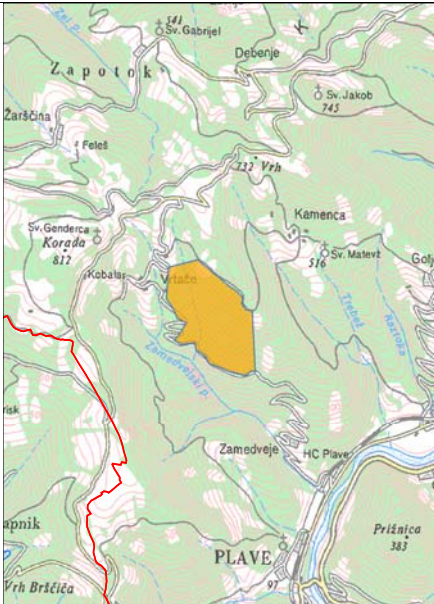
Id območja	SI30000 34
Ime območja	Banjščice – travišča
Tip območja	site of community interest
Potrjen pSCI	2004/04
Potrjen SCI	2007/11
Alpsko biog. obm.	1
Celinsko biog. obm.	1
Površina [ha]	1174,89

Ime HT ter površina notranje cone	Grafični prikaz notranjih con HT	Stanje HT na območju prostorske ureditve
<p>Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))</p> <p>Velikost cone: 1,62 ha</p>		<p>HT se pojavlja na nekaj manjših krpah pri meji z občino Kanal ob Soči (Z od Lužarjev) ter na območju MO Nova Gorica Z od Lohk ter V od Podlešč.</p>
<p>Vzhodna submediteranska suha travišča (<i>Scorzoneretalia villosae</i>)</p> <p>Velikost cone: 1029,96 ha</p>		<p>HT se pojavlja na planotastem delu SCI območja, kjer je bil v preteklosti izkrčen gozd z izjemo površin, kjer so njive, intenzivni travniki ali pozidane površine.</p>

### 3.7.5 SCI Divja jama nad Plavmi

Kraška jama pod Korado pri naselju Vrtače, ki ni odprta za javnost. Vhod v jamo leži ob vznožju prepadne stene, preko katere teče hudourniški Zamedvejski potok. Jama je bogata z nevretenčarsko favno. V jami je velik kup gvana, ki kaže na prisotnost netopirjev.

Id območja	SI3000123
Ime območja	Divja jama nad Plavmi
Tip območja	site of community interest
Potrjen pSCI	2004/04
Potrjen SCI	2007/11
Alpsko biog. obm.	1
Celinsko biog. obm.	1
Površina [ha]	47,08

Ime HT ter površina notranje cone	Grafični prikaz notranjih con HT	Stanje HT na območju prostorske ureditve
Jame, ki niso odprte za javnost  Velikost cone: 47,08 ha		Po nam dostopnih podatkih je iz te jame opisana podvrsta <i>Anophthalmus gridellii gridellii</i> , ki je znana le iz te jame (Sket, 2000). V jami se pojavljajo (in verjetno prezimujejo) netopirji. Podatkov o drugih podzemnih taksonih iz te jame nismo uspeli najti.

## 3.8 KLJUČNE ZNAČILNOSTI KVALIFIKACIJSKIH VRST IN HABITATNIH TIPOV

### 3.8.1 Kvalifikacijske živalske vrste

Za posamezno kvalifikacijsko vrsto so poleg opisa habitata in dejavnikov ogrožanja navedeni predlogi varstvenih ukrepov, ki jih je potrebno upoštevati pri izvedbi planov. Navedene so le tiste kvalifikacijske vrste, katerih notranja cona se nahaja v občini Kanal ob Soči ali pa se vrsta pojavlja na območju občine Kanal ob Soči.

#### 3.8.1.1 *Pernis apivorus - sršenar*

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* Sršenar je splošno razširjena vrsta ujede. Zaradi skrivnostnega načina življenja je ena izmed najslabše raziskanih, a pogostih vrst ujed v Evropi. Naseljuje odprte gozdove s številnimi jasami in mozaično kmetijsko krajino. Gnezdi na velikih drevesih, 10-20 m nad tlemi. Hrani se z ličinkami, bubami in odraslimi kožekrilci (ose, sršeni, čmrlji), spomladi tudi z drugimi žuželkami, dvoživkami, plazilci, malimi sesalci, jajci in mladiči ptic, občasno tudi s sadeži. Žuželkam v letu sledi do gnezda, ki ga nato izkoplje. Sadeže obira z vej ali pobira po tleh. Spretno lovi tudi peš na tleh. Je selivka, ki prezimuje v zahodnem in centralnem delu ekvatorialne Afrike in se vrne sredi aprila/sredi maja, zaradi česar je tudi gnezditvev zelo pozna (gnezditvena sezona traja do konca avgusta). Gnezditveni habitat sršenarja je strukturirana pokrajina s presvetljenimi gozdovi in nanje navezujočo odprto, kulturno krajino. Prehranjuje se na košenih travnikih, gozdnih robovih in gozdnih jasah. V Sloveniji je sršenar precej razširjen, vendar nikjer ni posebej številčen.

*Dejavniki ogrožanja vrste:* Zelo je občutljiv na človekove motnje v času gnezdenja (motenje ob gradnji gnezda) ter na spremembe v gnezditvenem habitatu, lov (posebno v času selitve), sprememba habitatov in pomanjkanje razpoložljivega plena zaradi uporabe pesticidov in podnebnih sprememb, izginjanje starih, svetlih listnatih gozdov, pomanjkanje primernih dreves za gnezdenje.

#### 3.8.1.2 *Caprimulgus europaeus - podhujka*

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* Prebiva v suhi, odprti pokrajini, ki je redko porasla z drevjem (npr. z borovci), na sončnih gozdnih robovih, v polpuščavah in stepah. V Sloveniji je gnezdilka osrednjega in JZ dela države. Za gnezdenje potrebuje toploljubne gozdove, ki se navezujejo na odprte predele. Gnezdo je na tleh, na odprtem ali v zavetju grmičevja. Hrani se z žuželkami, predvsem nočnimi metulji in hrošči, ki jih lovi v zraku. Je selivka, ki prezimuje v Afriki, vrne se aprila ali maja.

*Dejavniki ogrožanja vrste:* Ogrožata jo pomanjkanje hrane zaradi uporabe pesticidov in izginjanje primerne gnezditvenega habitata (termofilnih gozdov, grmišč z navadnim brinom, suhih travnišč).

#### 3.8.1.3 *Lullula arborea - hribski škrjanec*

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* Prebiva na dobro odcejenih peščenih pobočjih z mozaikom nizke in visoke vegetacije suhih travnišč ter z raztresenimi grmi in drevjem. Gnezdo je na tleh, v zavetju grma ali kupa trave. V gnezditveni sezoni se hrani z žuželkami in pajki, izven nje pa s semeni. Nekatere populacije so selivske, druge stalnice, prezimujejo pa v južnem delu gnezditvenega reala. V Sloveniji je redka gnezdilka.

*Dejavniki ogrožanja vrste:* Ogroža ga intenzifikacija kmetijstva (uničevanje ekstenzivnih suhih travnikov, širjenje njiv).

#### 3.8.1.4 *Lanius collurio - rjavi srakoper*

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* Rjavi srakoper je v večjem delu Evrope splošno razširjena in številčna vrsta (velikost populacije >6,3 mil. gnezdečih parov), katere številčnost pa se zlasti ponekod v severni, zahodni in srednji Evropi zmanjšuje. Naseljuje širok spekter habitatov v polodprti krajini z razmeroma ekstenzivnim gospodarjenjem. Skupna značilnost življenjskega okolja rjavega srakoperja je prisotnost določenega deleža goste grmovne vegetacije, mozaične kulturne krajine z izpostavljenimi drevesi ali grmovnatimi strukturami za prežo in zadostno količino večjih žuželk. Takšne razmere so se ohranile predvsem na območjih s prevladujočimi vlažnimi in suhimi travniki z množico mejic, grmovnih zaplat, omejkov, osamelih dreves ter ekstenzivnih pašnikov. Na barju mu najbolj ustrezajo mejice z bujnim grmovjem v spodnjem sloju. Že večji osamljen grm zadostuje za gnezditvev.



pomemben je tudi pas nekošene travniške vegetacije, kjer se srakoper prehranjuje. Gnezdi lahko tudi v topolovih nasadih. V nižinah in sredogorju Slovenije je rjavi srakoper še vedno pogosta vrsta, manjka le na povsem urbanih in kmetijsko najbolj intenzivno obdelanih območjih ter predelih s strnjanim gozdom. Na Ljubljanskem barju je pogost gnezdilec, razširjen na celotnem barju, težišče populacije pa je v severnem, pretežno grmovnem delu.

*Dejavniki ogrožanja vrste:* izginjanje mozaične kulturne krajine, uporaba insekticidov v kmetijstvu, promet. V Sloveniji je zaenkrat še pogost gnezdilec, medtem ko je po Evropi njegova številčnost močno upadla zaradi intenzifikacije kmetijstva, ponekod je celo izumrl (Velika Britanija).

#### 3.8.1.5 *Gyps fulvus - beloglavi jastreb*

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* Gnezdi v J in JV Evropi, v Sloveniji je le na preletu. Gnezdi kolonijsko na skalnih policah, ima le enega mladiča. Za iskanje hrane potrebuje tople vzgornike nad pašniki in razgibanimi travniki, ki mu omogočajo dolgotrajno jadranje (tudi do 60 km od gnezda). Hrani se z mrhovino, zlasti z mehкими deli (mišičevje, prebavila) srednje velikih do velikih sesalcev, ki jih izsleda z vidom. Na enem truplu se lahko hrani več jastrebov. Na jeziku imajo vrste ostrih izrastkov, ki jim pomagajo zadržati spolzko hrano in jo pogoltniti. Je stalnica.

*Dejavniki ogrožanja vrste:* Ogrožajo ga pomanjkanje mrhovine zaradi opuščanja reje drobnice, rekreacijske aktivnosti (jadralno padalstvo) in vetrne elektrarne.

#### 3.8.1.6 *Circaetus gallicus - kačar*

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* V Sloveniji je redka gnezdilka JZ dela države. Naseljuje tople, suhe kamnite predele, prepredene z gozdiči in grmičevjem. Gnezdi na drevju (pogosto na borih), potrebuje pa tudi izpostavljena mesta za dober pregled nad okolico. Hrani se skoraj izključno s plazilci, med katerimi ima še posebej rad kače. Pogosto lovi lebde v zraku, lahko tudi s preže. Majhen plen ubije v zraku, večjega na tleh. Je selivka, vzhodne populacije prezimujejo v Indiji, zahodne pa v tropskem delu Afrike.

*Dejavniki ogrožanja vrste:* Ogroža ga uničevanje gnezditvenega in prehranjevalnega habitata.

#### 3.8.1.7 *Aquila chrysaetos - planinski orel*

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* V Sloveniji so redki gnezdilci zahodnega dela države, kjer naseljujejo skalovja, pašnike in goličave v višjih nadmorskih legah. Veliko gnezdo iz vej si naredijo na skalni polici. Lahko je visoko 2 m in ima 1-1.5 m premera, gnezda na drevesih, ki so sicer redkejša, pa so še večja: 2-4 m visoka s premerom 2-3 m. Par si je zvest celo življenje. Prehranjujejo se s sesalci (do velikosti srne), ptiči (do velikosti laboda) in mrhovino, redko s plazilci. Lovijo v nizkem letu, pogosto v paru. So stalnice, vendar se mladiči lahko razpršijo daleč od kraja, kjer so bili izvaljeni.

*Dejavniki ogrožanja vrste:* Ogrožajo ga človeške motnje v času gnezdenja (kraja mladičev iz gnezd za potrebe sokolarstva, športno plezanje, množično planinarjenje)

#### 3.8.1.8 *Falco peregrinus - sokol selec*

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* V Sloveniji je redki gnezdilec skalnih sten, ki jih obdaja odprta kulturna krajina ali goličave nad drevesno mejo. Njegova evropska populacija v zadnjih letih počasi narašča, kar je zlasti posledica prepovedi uporabe nekaterih pesticidov. Prehranjuje se v glavnem s pticami (od čisto majhnih, npr. kraljiček, do zelo velikih, npr. siva čaplja in gosi). Lovi v letu: za plenom opreza med kroženjem visoko nad tlemi, nato se z višine v izredno hitrem letu z zloženimi krili spusti nad plen. Je stalnica.

*Dejavniki ogrožanja vrste:* Ogrožajo ga različne človekove dejavnosti: kraja mladičev iz gnezd za potrebe sokolarstva, športno plezanje, planinarjenje in onesnaževanje okolja

#### 3.8.1.9 Bubo bubo - velika uharica

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* Velika uharica je največja evropska sova. Samec spomladi v večernem mraku označuje svoj teritorij z zamolklim »bu«, ki ga ponavlja vsakih 9 sekund in se ga sliši na 1.5 km, ponekod še dlje. Gnezdi v razčlenjenih skalnih stenah s policami in luknjami, ki jih obdajajo ekstenzivno obdelovane odprte površine, na katerih lovi. Prehranjuje se pretežno s sesalci in pticami. Je stalnica. V Sloveniji velja za redko gnezdilko (60-80 parov) in je pogostejša predvsem v toplejših predelih (Kras, slovenski del Istre, Vipavska dolina).

*Dejavniki ogrožanja vrste:* Ogrožena je zaradi motenj v času gnezdenja (plezalci, jadralni padalci, pohodniki), trkov z električni vodi ter intenzifikacije kmetijstva.

#### 3.8.1.10 Luscinia megarhynchos - slavec

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* Vrsta se navezuje na sklope redkih dreves ali svetlega gozda z bujno grmovno in zeliščno podrastjo v bližini vode; na bolj suhih območjih, brez površinske vode z gosto, občasnno odprto podrastjo, ki nudi prehranjevališča z veliko listja ter menjujoče sončno-senčne pogoje. V mediteranski pokrajini mu zadostujejo manjše zaplate grmovja v sicer odprti krajini, večkrat v bližini naselij, ne glede ali gre za pobočje ali dolino. Tudi v predelih s celinskim podnebjem ponekod žive meje in grmišča v urbanih naseljih, predvsem ob robu. V Sloveniji je dokaj pogosta, a lokalno razširjena vrsta.

*Dejavniki ogrožanja vrste:* Ogroža ga predvsem izguba habitata, torej čiščenje obmejkov, potočin in lok.

#### 3.8.1.11 Monticola saxatilis - slegur

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* Naseljuje topla, suha skalnata pobočja z raztresenimi grmi ali drevesi. Gnezdi v špranjah in luknjah med skalami. Poje z izpostavljenih mest in v letu, pogosteje samec, včasih tudi samica. Hrani se z velikimi žuželkami (hrošči, gosenice metuljev, ravnokrilci), ki jih s primerne preže (skala, streha, gola veja, krošnja drevesa) lovi na travnikih in kmetijskih površinah. Je selivka, ki prezimuje v tropskem delu Afrike, vrne se marca-aprila. V Sloveniji je redka gnezdilka Z dela države.

*Dejavniki ogrožanja vrste:*

#### 3.8.1.12 Sylvia nisoria - pisana penica

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* Pisana penica je gnezdilka močno strukturirane mozaične kulturne krajine s strukturiranimi grmovnatimi sestoji in mejicami v različnih sukcesijskih stadijih. Bistvena je prisotnost različnih sukcesijskih stadijev grmovne in drevesne vegetacije na predelih, kjer sicer prevladujejo travišča. Tipična gnezdišča vrste so manjši trnati grmiči pred zaplatami višjerastočega mehkejšega goščavja z zaledjem drevesne mejice, razredčenega gozdnega roba ali osamljene skupine dreves. Pomembna je tudi ekstenzivno obdelana okolica – ekstenzivni pašniki in travniki. Pojavljanje vrste povezujejo tudi z razširjenostjo rjavega srakoperja *Lanius collurio*, saj vrsti živita v mutualističnem odnosu.

*Dejavniki ogrožanja vrste:* izginjanje grmišč zaradi izsekavanja in zaraščanja.

#### 3.8.1.13 Alectoris graeca saxatilis - kotorna

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* Prebiva na suhih skalnatih pobočjih, suhih ekstenzivnih tratih s pritlikavim grmičevjem, po možnosti na prisojni legi, vedno blizu vodnega vira. Večinoma naseljuje višje lege (nad 1000 m), kjer je ekstenzivna paša. Gnezdo je na tleh, v zavetju skale ali rastja. Hrani se pretežno z rastlinami (listi, poganjki, popki, semena in plodovi), mladiči in samice v času gnezdenja pa jedo tudi nevretenčarje. Je stalnica, ki glede na snežne razmere dela le višinske premike (jeseni in pozimi se pomakne dol,

spomladi gor). Čez zimo se kotorne zadržujejo v večjih jatah. V Sloveniji je redka gnezdilka Z dela države.

*Dejavniki ogrožanja vrste:* Ogroža jo množični turizem.

#### 3.8.1.14 *Rhinolophus hipposideros - mali podkovnjak*

*Habitat, biologija in ekološke potrebe vrste:* Najpogostejši je v toplih zavetrnih dolinah poraslih z listopadnim drevjem ali večjim grmičevjem. Najbolj mu ustrezajo kraška območja. Zatočišča so zvoniki, podstrešja, zapuščeni rudniški rovi in podzemne jame. Če v poletnem habitatu ni primernih prezimovališč, se na jesen odselijo. Večina populacije je v poletnih zatočiščih od aprila do septembra. Uporabljajo podstrešja in zvonike, kjer samice tudi kotijo. Živali pogosto menjajo zatočišče. V Sloveniji so kotišča na podstrešjih. Mali podkovnjak izbira toplejša prezimovališča kot veliki, zato se pogosto zateka v večje globine jam. Lovi predvsem nočne metulje, mladoletnice, mrežekrilce in nematocerne dvokrilce, v manjšem obsegu pa majhne hrošče. Lovi nizko, v počasnem letu in pogosto kroži. Plen išče v gozdu, nad vodo in nad pašniki.

*Dejavniki ogrožanja vrste:* V Sloveniji so kotišča v stavbah, kjer so izpostavljena in zato močno ranljiva za človekove posege (od vandalizma do neustreznih prenov zgradb). Ocenjeno je, da je zaradi prenov podstrešij vrsta izgubila že najmanj 60 % svojih nekdanjih kotišč. V jamah je vrsta izpostavljena vandalizmu. Problem so tudi preprečevanje dostopa v zatočišča (nepravilno zamreženje jam ter cerkvenih podstrešij, zvonikov). Ogroža jih tudi izolacija in fragmentacija prehranjevalnih habitatov, zmanjševanje prehranskih virov in direktno zastrupljanje z insekticidi, spreminjanje kmetijske rabe, spremembe v gospodarjenju z gozdovi ter svetlobno onesnaževanje.

### 3.8.2 Kvalifikacijski habitatni tipi

Habitatni tip je rastlinska in živalska združba kot značilni živi del ekosistema, povezana z neživimi dejavniki (tla, podnebje, prisotnost in kakovost vode, svetlobe itd.) na prostorsko opredeljenem območju.

Osnova za opredelitev in poimenovanje habitatnih tipov so Habitatni tipi Slovenije – tipologija (v nadaljevanju HTS 2004). Izbor habitatnih tipov Slovenije je narejen po palearktični klasifikaciji (Physis).

Za posamezen kvalifikacijski HT so poleg opisa HT in dejavnikov ogrožanja navedeni predlogi varstvenih ukrepov, ki jih je potrebno upoštevati pri izvedbi planov. Navedeni so le tisti kvalifikacijski HT, katerih notranja cona se nahaja na območju občine Kanal ob Soči ali bi sprememba rabe znotraj Občine lahko vplivala na HT, ki so izven Občine v neposredni bližini.

#### 3.8.2.1 *Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion))*

Ilirski bukovi gozdovi rastejo na karbonatni podlagi na nadmorski višini 600-1400 m. Sestavlja jih več različnih združb (dinarski podgorski bukovi gozdovi, bukovi gozdovi z jelko, visokogorski bukovi gozdovi), zanje je značilna večja vrstna pestrost kot za ostale bukove gozdove. V Sloveniji so najbolj ohranjeni v dinarskem svetu, pojavljajo pa se tudi v Alpah in ponekod v vzhodni Sloveniji (Orlica, Bohor, Kum, Boč, Donačka gora).

*Dejavniki ogrožanja HT:* V preteklosti jih je ponekod ogrožalo panjevsko gospodarjenje, steljarjenje in gozdna paša, sedaj pa mestoma pospeševanje smreke in otežkočeno pomlajevanje zaradi objedanja.

### 3.8.2.2 Vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*)

Vzhodna submediteranska suha travišča so nastala z delovanjem človeka (izsekovanje gozda, košnja) in živali (paša), nekatera že pred približno 2500 leti. Razvita so na naravnih rastiščih bukovih in hrastovih gozdov, predvsem na apnencih, dolomitih, pa tudi na flišu. Tla na rastiščih so zelo raznolika (malo do srednje veliko hranil, bazična do rahlo zakisana ter suha do zmerno vlažna tla), vendar so tovrstna travišča vselej posledica ekstenzivne rabe. Vrste so svetloljubne in ne prenesejo gnojenja. V Sloveniji najdemo ta habitatni tip na Primorskem krasu.

*Dejavniki ogrožanja HT:* Ogrožajo ga opuščanje rabe (paše, košnje) in posledično zaraščanje, gradnja infrastrukture (vetrne elektrarne, daljnovodi), gnojenje travnikov, komasacije in vožnja izven cest

### 3.8.2.3 Jame, ki niso odprte za javnost

To so jame, vključno s pripadajočimi vodnimi telesi, ki niso odprte za javnost in so življenjski prostor specializiranih ali endemičnih vrst živali. Mednje sodijo različni nevretenčarji, zlasti hrošči, raki in mehkužci, ki imajo praviloma zelo omejeno razširjenost. Jame so prezimovališče in kotišče številnih netopirjev ter življenjski prostor človeške ribice. V Sloveniji jih najdemo v dinarskem svetu. V Sloveniji gradijo apnenci, v katerih je največ kraških pojavov, 35% ozemlja, še nadaljnjih 8% pa zavzemajo dolomiti. Jame so naravne votline, razpoke in brezna, katerih človeku prehodni del je praviloma daljši ali globlji od 10 m. V Sloveniji je v povprečju ena jama na 3 km<sup>2</sup>, največja gostota pa ponekod presega 50 jam na km<sup>2</sup>. Po grobi oceni je v Sloveniji vsaj še nekaj tisoč neraziskanih in neregistriranih jam. Jame in brezna so ena najpogostejših in hkrati najbolj prepoznavnih naravnih vrednot, ki so zaradi prepleta geomorfoloških, geoloških, hidroloških in zooloških vsebin tudi izjemno občutljiv del narave. Po podatkih iz l. 2008, je v Sloveniji 9264 jam.

*Dejavniki ogrožanja HT:* Jame so zaradi občutljivosti jamskih tvorb (kapniškega okrasja, kristalov) specifičnih meteoroloških, hidroloških in klimatskih pogojev, ki vladajo v njih in zaradi skromnih energetskih tokov, preko katerih komunicirajo z okolico, zelo ranljive. Problematični so predvsem onesnaževanje (odmetavanje vseh vrst odpadkov v jame, poleg tega se negativni učinki onesnaženja jam ponavadi močno stopnjujejo s precejanjem odpadnih snovi v kraško podzemlje, predvsem spiranje hranil ter biocidov iz nadzemnih površin ter onesnaževanje vodotokov, ki se stekajo v kraško podzemlje), uničevanje jam, ki je povezano z rudarskimi deli, gradnjo infrastrukturnih, gospodarskih ali stanovanjskih objektov ali neustrezno izrabo zemljišča nad jamo ter neustrezni posegi v jamo oziroma neustrezna izraba jam (neorganiziran obisk in vandalizem, nenadzorovan vstop v jame, organizirano jamarsko raziskovanje s pritiskom predvsem na izstopajoče jame, vključno s krivolovom podzemne favne nevretenčarjev (predvsem hroščev) ter turizem).



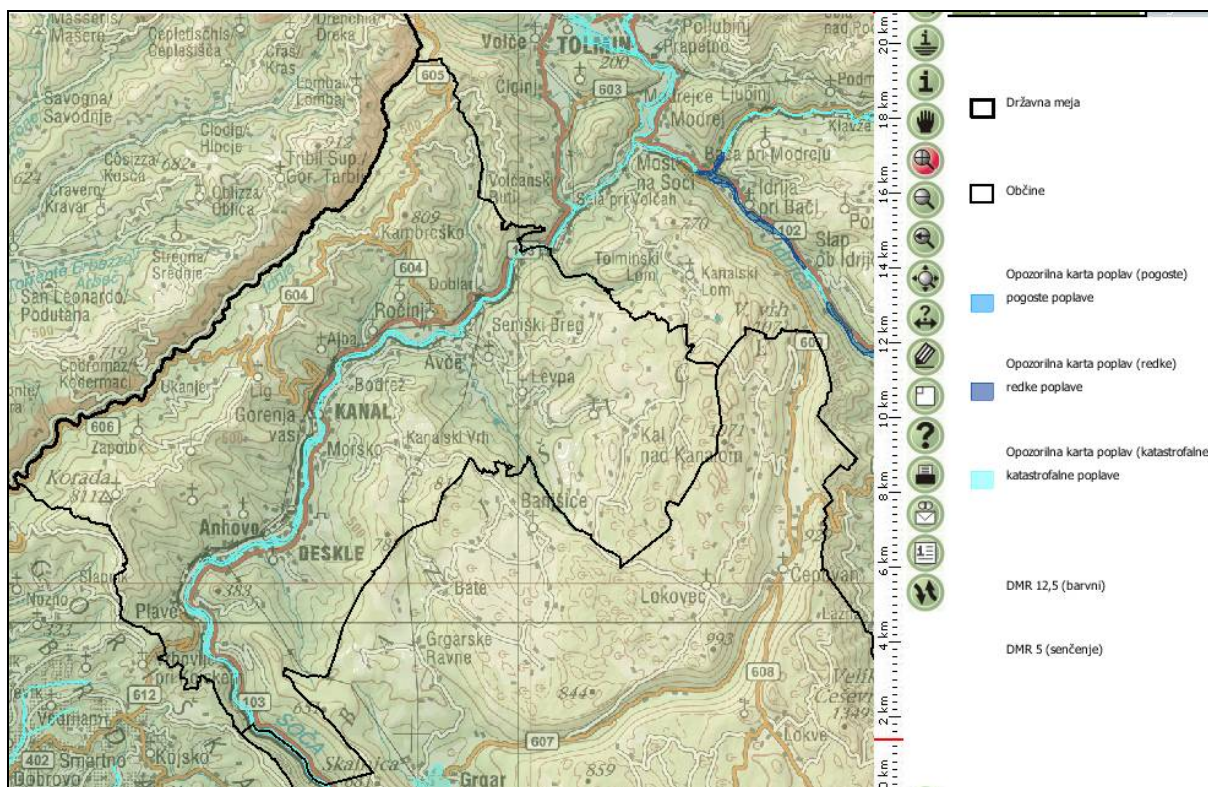
### 3.9 PODATKI O SEZONSKIH VPLIVIH IN VPLIVIH NARAVNIH MOTENJ (SUŠ, POPLAV) NA KLJUČNE HABITATE ALI VRSTE NA OBMOČJU

Občina Kanal ob Soči se razprostira na območju treh geografskih enot: Spodnje Soške doline, zahodni del Banjšic ter Kambreško. Spodnja Soška dolina se razprostira od Mosta na Soči na severu do Solkana na jugu. Sestavljena je iz dolinskega dna in pobočij na obeh straneh doline. Na vzhodu se dviga proti zakraseli Banjški planoti, ki je najsevernejša v nizu visokih, robnih dinarskih planot. V osrednjem delu spodnje Soške doline, med Avčami in Plavami prevladuje flišna kamninska podlaga, najti pa je tudi več trših kamnin, predvsem trdih laporjev, peščenjakov in apnenih breč, katerih ostanki se nahajajo v prsti. Zaradi take zgradbe površja ima Soča v tem delu toka z obeh strani veliko manjših pritokov, za katere je značilno, da njihove struge potekajo v smeri geoloških prelomov, ki so v tem delu pravokotni na tok reke Soče. Za fliš je značilno, da prepereva hitreje od odpornejših kamnin, zaradi česar so flišna pobočja praviloma položnejša, dolina pa je na teh mestih širša. Na območju med Mostom na Soči in Avčami ter med naseljema Plave in Solkan prevladujejo odpornejše karbonatne kamnine, zaradi česar ima rečno korito v teh delih obliko kanjona ali celo vintgarja. Za ta del je najizrazitejši pas pokarbonatnih prsti, nastalih na krednih apnencih. Na konglomeratnih terasah in holocenskih ravninah v dolini Soče, zlasti pri Ročinju, Avčah, Desklah in Plavah, pa so se razvile rjave prsti, ki imajo zaradi dolgotrajnega obdelovanja že značilnosti antropogenih prsti. Te podlage so idealne za razvoj submediteranskega listnatega gozda. V Spodnji Soški dolini se srečujeta sredozemski in alpski tip podnebja. Alpski tip je značilen za zimski čas, preostali del leta pa je v dolini čutiti sredozemski vpliv. Zaradi tega vpliva je v tem delu Slovenije količina padavin nad povprečjem.

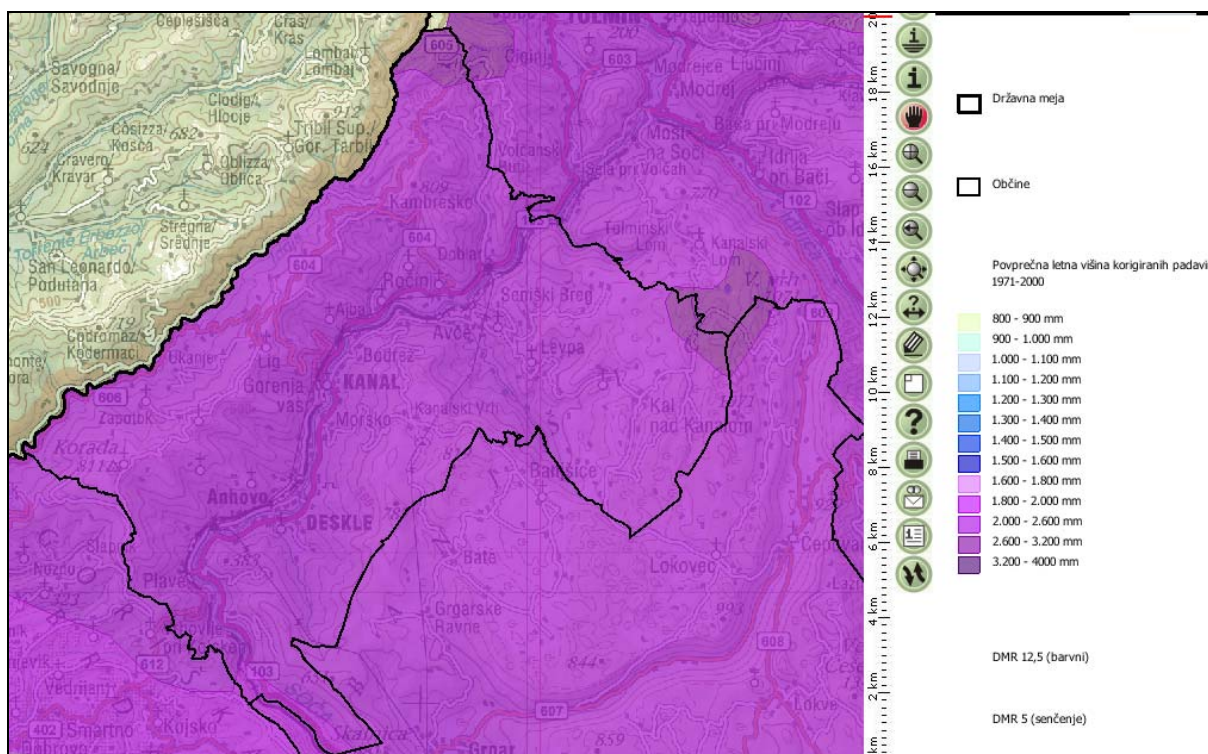
Kljub visoki količini padavin prihaja do poplav izjemoma in še to v Soški dolini, na višje ležečih območjih Občine in ob manjših vodotokih pa ne. Tako ti pojavi niso prisotni na območju Banjšic, Sabotina ali Kambreškega. To potrjuje tudi slika 8, kjer je vidno, da so prisotne le katastrofalne poplave in le ob Soči. Poplavne ravnice so bogat biotop z veliko vrstno raznovrstnostjo. Motnje so za naraven sistem pozitivne, saj vzpodbujajo raznolikost življenja, na območjih, kjer pa so danes intenzivna obdelovalna polja, pa višek padavin in poplave (oziroma čas umikanja vode) pomenijo obremenjevanje reke, saj voda s sabo odnese hranila in pesticide vnesene v zemljo z organskimi in anorganskimi gnojili ter škropljenjem.

Suše na območju Občine niso problematične, saj letno pade na območju Občine nekje med 2000 in 2600 mm padavin, v predelu pri Kanalskem vrhu pa celo nad 2600 mm (slika 9). Povprečna letna temperatura zraka je med 10 in 12 °C na območju Soške doline in doline Idrije, na najvišjem delu Kambreškega in Banjšic med 8 in 10 °C, le v skrajnem vzhodnem in višjem delu Banjšic, kamor sredozemski vplivi temperatur več ne sežejo med 6 in 8 °C (slika 10). Visoke temperature, suše in sredozemski vpliv blaži alpski vpliv iz severa.

Načeloma sezonski vplivi na območju občine kanal nimajo bistvenih neposrednih vplivov na habitate ali vrste na območjih Natura 2000, kot so prisotni npr. ob vodotokih ali nižinskih/poplavnih območjih, prav tako suša ne igra bistvene vloge, saj je območje med predeli Slovenije, kjer prihaja do največ padavin na letni ravni (slika 9) in je količina padavin po mesecih razporejena relativno enakomerno (slika 10).

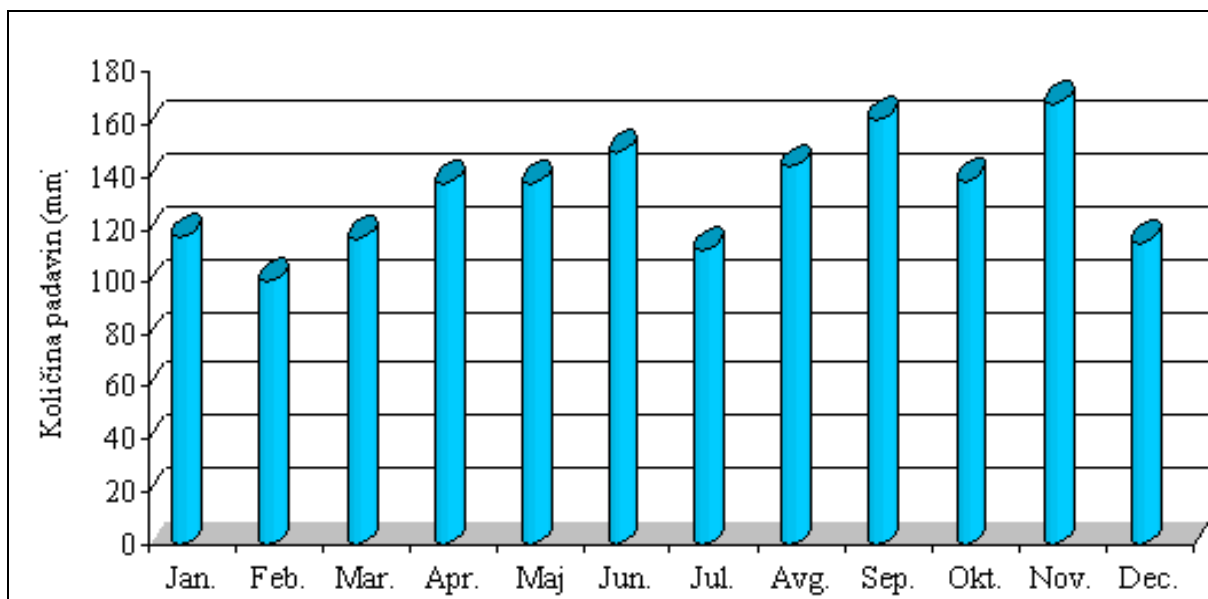


Slika 9: Poplavna ogroženost na širšem območju občine Kanal ob Soči (vir: Atlas okolja, april 2010).

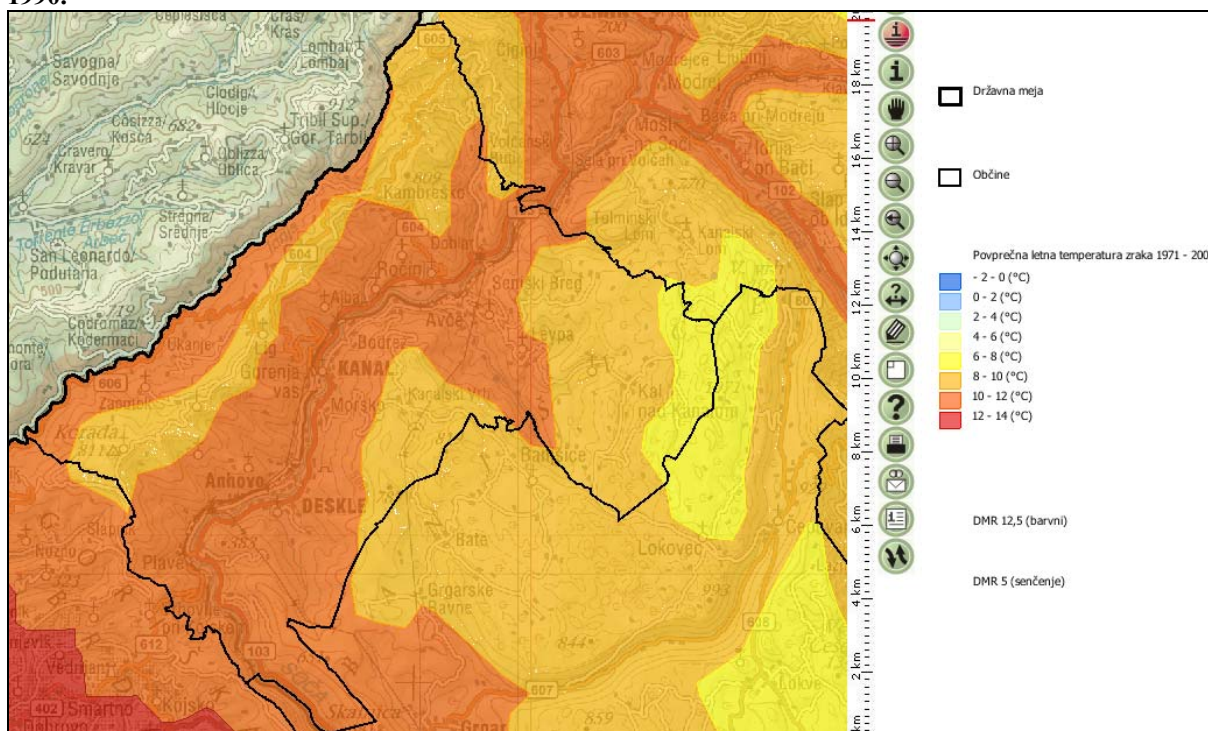


Slika 10: Povprečna letna količina padavin na širšem območju občine Kanal ob Soči v letih 1971-2000 (vir: Atlas okolja, april 2010).





Slika 11: Povprečna količina padavin po mesecih v Goriških Brdih (postaja Vedrijan) za obdobje 1961-1990.



Slika 12: Povprečne letne temperature zraka na širšem območju občine Kanal ob Soči v letih 1971-2000 (vir: Atlas okolja, april 2010).

## 4 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH

### 4.1 METODA PRESOJE VPLIVOV NA NARAVO

Strateški del in izvedbeni del OPN Kanal ob Soči smo presojali na naslednji način:

1. Pregledali smo strateški del OPN Kanal ob Soči: zasnovo prostorskega razvoja občine, usmeritve za razvoj poselitve in za celovito prenovu, za razvoj v krajini, za določitev namenske rabe zemljišč in prostorskih izvedbenih pogojev ter zasnovo gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena, območja naselij, vključno z območji razpršene gradnje, ki so z njimi prostorsko povezana, ter območja razpršene poselitve.
2. Za strateški del OPN Kanal ob Soči smo predvidili potencialne vplive, ki sledijo iz lastnosti posameznih prostorskih planov. Rezultat presoje je tukaj orientacija za nadaljnje načrtovanje v takšni meri, da bo doseganje varstvenih ciljev varovanih območij zagotovljeno.
3. Prostorsko umestitev podanih predlogov projektov oz. posegov izvedbenega dela smo preverili v kartografskih prilogah.
4. Območja predvidenih večjih planov, ki bi lahko vplivali na varovana območja, smo si ogledali na terenu, po potrebi tudi druga območja.
5. Glede na značilnosti posameznih posegov, njihove okvirne lokacije in možne vplive na ekološke pogoje za ohranjanje kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov, smo opredelili negativne vplive na posamezne vrste in habitatne tipe, in sicer za tiste posege, pri katerih gre za fizično prekrivanje, neposredni vpliv ali daljinski vpliv.
6. Pri oceni vplivov OPN smo upoštevali bližino varovanih območij ter varstvene cilje in zahteve kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov kot tudi varstvene režime in cilje za zavarovana območja, naravne vrednote in ekološko pomembna območja.
7. Kjer zaradi strateške narave dokumenta podrobnejše informacije o posegih niso znane, smo podali le splošno oceno vpliva na varovana območja po načelu previdnosti. Za plane, ki se v nadaljevanju priprave načrtujejo z OPPN, bo v skladu z 57. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, 33/07) potrebna ponovna presoja sprejemljivosti, v kolikor na podlagi pridobljenih smernic nosilcev urejanja prostora in na podlagi podrobnih podatkov plana tako določi Ministrstvo za okolje in prostor.
8. Glede na možne vplive smo podali omilitvene ukrepe, ki naj se uporabijo pri določanju namenske rabe prostora v naslednjih fazah oz. na naslednjih stopnjah prostorskega načrtovanja.

Za presojno sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Kanal ob Soči smo pregledali razpoložljivo literaturo in javno dostopne podatke ter opravili dva terenska ogleda (2 osebi, 2 dni).

Presoja posledic učinkov posega na varstvene cilje obravnavanega varovanega območja in njihovo celovitost ter povezanost se ugotavlja v naslednjih velikostnih razredih:



**Tabela 20: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe plana na varovana območja**

<b>Razred</b>	<b>Opredelitev razreda učinka</b>
<b>A</b>	<b>ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven</b> Lokacija je od varovanih območij oddaljena več kot znaša v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, 130/04, 53/06) določeno območje neposrednega ali daljinskega vpliva, zato ni potrebno izvesti postopka celovite presoje vplivov na varovana območja ali je lokacija od varovanih območij oddaljena manj kot znaša v Pravilniku določeno območje neposrednega ali daljinskega vpliva in ni vpliva na določeno območje.
<b>B</b>	<b>nebistven vpliv</b> Občasna prisotnost manjšega števila kvalifikacijskih vrst in/ali habitatnih tipov. Pri pripravi plana je potrebno upoštevati standardne in zakonsko predpisane ukrepe, specifični ukrepi niso predvideni.
<b>C</b>	<b>nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)</b> Stalna prisotnost kvalifikacijskih vrst in/ali habitatnih tipov. Ocena C se uporabi tudi v primeru, ko obseg posegov in lokacije še niso znane.
<b>D</b>	<b>bistven vpliv</b> Stalna prisotnost večjega števila kvalifikacijskih vrst in/ali habitatnih tipov, katerih populacije se zaradi posega zmanjšajo; bistveno porušenje naravnega ravnovesja.
<b>E</b>	<b>uničujoč vpliv</b> Stalna prisotnost večjega števila kvalifikacijskih vrst in/ali habitatnih tipov ter kritično zmanjšanje ali popolno uničenje njihovih populacij. Velika verjetnost izumrtja katere od vrst.
<b>X</b>	<b>Ugotavljanje značilnosti učinka ni možno</b>

Če se podocene in ocene za katerokoli posledico učinka ne uvrstijo v velikostni razred D ali E, vplivi plana na varstvene cilje varovanega območja in njegove celovitosti ter povezanosti niso škodljivi.

Če se podocene in ocene za katerokoli posledico učinka uvrstijo v velikostni razred D ali E, so vplivi plana na varstvene cilje varovanega območja in njegove celovitosti ter povezanosti pomembni in škodljivi.

V skladu z Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06; Poglavje I, člen 4) je območje notranje cone habitata vrste ali habitatnega tipa, katerega izguba ne pomeni bistvenega poslabšanja ugodnega stanja te vrste ali habitatnega tipa, določeno kot območje zanemarljivega pomena. Območje zanemarljivega pomena praviloma znaša 1% površine notranje cone vrste ali habitatnega tipa na območju, na katerega se nanaša plan, razen, če je v Prilogi 5 omenjenega Pravilnika določeno manjše območje zanemarljivega pomena. **Območje zanemarljivega vpliva za HT Jame, ki niso odprte za javnost, je 0%. Za ostale kvalifikacijske vrste in habitatne tipe velja območje zanemarljivega vpliva 1% površine notranje cone vrste ali habitatnega tipa.**

Plan ima lahko vpliv na stanje vrste oziroma habitatnega tipa zaradi neposrednega, daljinskega oziroma kumulativnega vpliva. Vplivna območja posameznih vrst posegov so opredeljena v Prilogah 1, 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06).

**Tabela 21: Območja neposrednega in daljinskega vpliva glede na osnovno namensko rabo območja**

<b>POSEG V NARAVO</b>	<b>OBMOČJE NEPOSREDNEGA VPLIVA (v m)</b>	<b>OBMOČJE DALJINSKEGA VPLIVA (v m)</b>
območja stanovanj	<b>20</b>	<b>100</b>
območja proizvodnih dejavnosti	<b>100</b>	<b>1000</b>
mešana območja	<b>20</b>	<b>100</b>
posebna območja	<b>50</b>	<b>250</b>
območja družbene infrastrukture	<b>20</b>	<b>100</b>
območja zelenih površin	<b>50</b>	<b>250</b>
območja prometne infrastrukture	<b>500</b>	<b>100</b>
območja komunikacijske infrastrukture	<b>50</b>	<b>0</b>
območja energetske infrastrukture	<b>100</b>	Glej Prilogo 2 Pravilnika
območja okoljske infrastrukture	<b>50</b>	<b>0</b>
komunikacijski vodi in energetski vodi ter vodi okoljske infrastrukture	<b>50</b>	<b>200</b>
območja površinskih voda	<b>100</b>	Glej Prilogo 2 Pravilnika
območja mineralnih surovin	<b>20</b>	<b>0</b>
območja kmetijskih zemljišč	<b>25</b>	<b>25</b>
območja gozdov	<b>20</b>	<b>25</b>
območja za potrebe obrambe	<b>20</b>	<b>1000</b>
območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugim nesrečami	Glej Prilogo 2 Pravilnika	Glej Prilogo 2 Pravilnika
ostala območja	Glej Prilogo 2 Pravilnika	Glej Prilogo 2 Pravilnika

Kumulativni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v naravo na varovanem območju, na katerem so bili po 1. maju 2004 že presojeni in potrjeni plani ali posegi v naravo ali so takšni plani ali posegi v naravo še v postopku presoje sprejemljivosti plana ali posega v naravo, v skladu s predpisi s področja ohranjanja narave (20. čl. Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06).

#### **4.2 OPREDELITEV UGOTOVLJENIH ŠKODLJIVIH VPLIVOV PLANA**

Pri ugotavljanju vplivov obravnavanega prostorskega akta na varstvene cilje varovanih območij, na njihovo celovitost ter povezanost, smo izhajali iz ugotovitve, da je vir za nastanek neugodnih vplivov na varstvene cilje varovanega območja sprememba obstoječe namenske rabe in gradnja objektov in spremljajoče infrastrukture. Območja škodljivih vplivov posameznih posegov v okviru izvedbe prostorskega akta so opredeljena skladno s Prilogo 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06).

6. člen Pravilnika določa, da plan nima pomembnih vplivov na varovana območja, če:

1. se namenska raba prostora določa zunaj prostora, ki je:
  - od varovanega območja oddaljen bolj kot je območje neposrednega vpliva načrtovanega posega v naravo in
  - od vsake notranje cone skupine vrst oziroma habitatnih tipov oddaljen bolj kot je območje daljinskega vpliva načrtovanega posega v naravo;
2. določitev namenske rabe prostora seže v varovana območja, vendar le v del, ki
  - ni notranja cona skupine vrst oziroma habitatnih tipov, in
  - je zunaj območja neposrednega in daljinskega vpliva načrtovanega posega v naravo na notranje cone;

3. določitev namenske rabe prostora seže v notranjo cono skupine vrst ali habitatnih tipov v obsegu, ki je skupaj z območjem neposrednega in daljinskega vpliva načrtovanega posega v naravo v območju zanemarljivega pomena.

Zaradi izvedbe OPN Kanal ob Soči bo prihajalo do:

- neposrednih vplivov (fizični posegi),
- daljinskih (zaradi hrupa, osvetljevanja, obremenjevanje okolja),
- začasnih vplivov (zaradi izvedbe ureditev med gradnjo objektov bo del vplivov le začasno prisoten),
- trajnih vplivov (trajna umeščenost objektov, ki so vir neugodnih vplivov, v prostor) na varovana območja,
- kumulativnih vplivov (vplivi zaradi obstoječe rabe prostora in vplivi zaradi predvidene rabe znotraj občine Kanal ob Soči in v širšem prostoru).

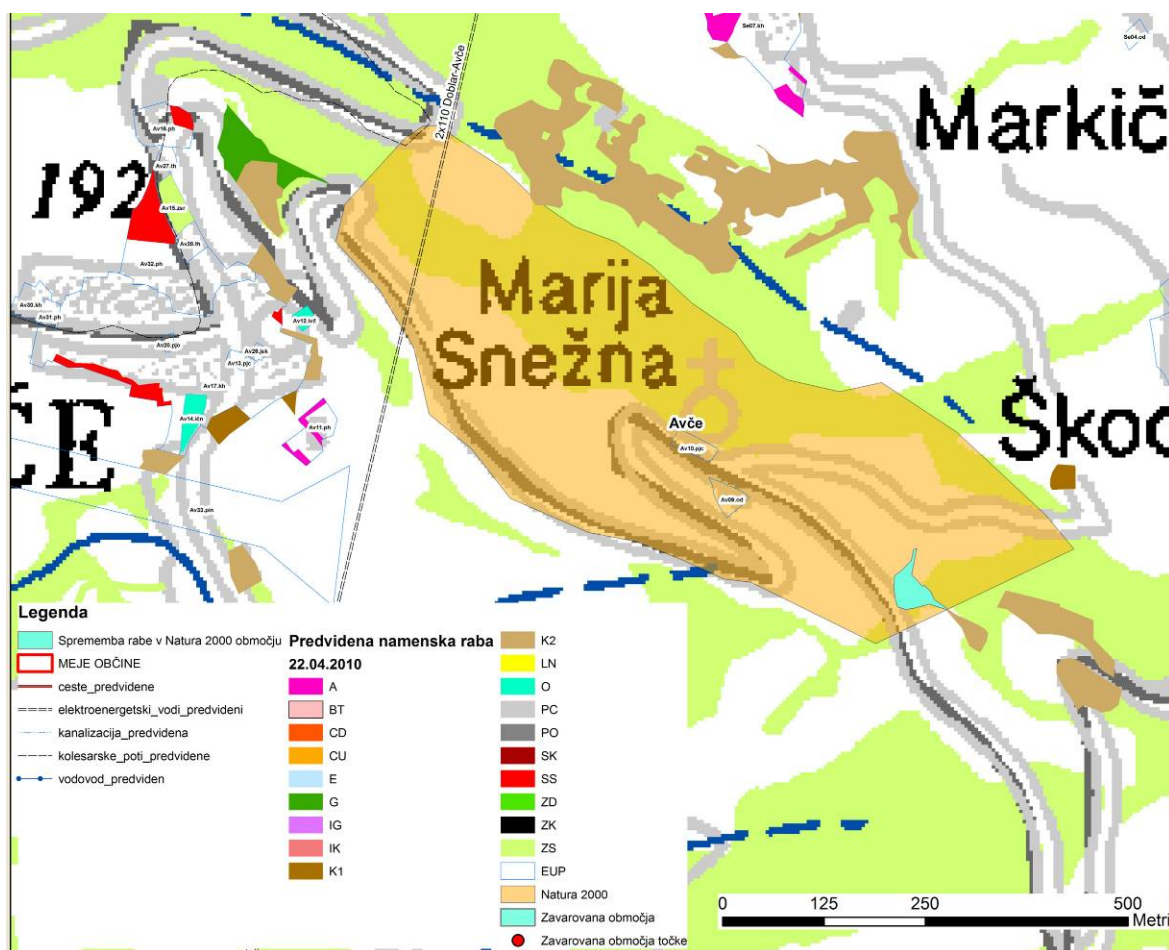
Omilitveni ukrepi, ki bodo zagotovili, da bo vpliv nebistven (ocena C), so podani v poglavju 4.5.

V spodnji tabeli so navedena vsa varovana območja in posamezne pobude znotraj ali v vplivnem območju varovanih območij, skupaj z opredelitvijo vrste vpliva. Opredelitev vpliva posameznih sprememb namenske rabe za vsa varovana območja je opisno opredeljena tudi nadaljevnaju.

**Tabela 22: Predvidene prostorske ureditve/spremembe namenske rabe prostora, ki se fizično prekrivajo ali imajo neposredni in/ali daljinski vpliv na varovana območja**

Pobuda	EUP	DRP	ONRP	PNR	PNR po Prilogi 1 Pravilnika	Fizično prekrivanje	Neposred. vpliv	Daljinski vpliv
<b>SPA Banjšice (SI5000007)</b>								
/	/	/	/	/	/	/	/	/
<b>SPA Trnovski gozd - južni rob in Nanos (SI5000021)</b>								
/	/	/	/	/	/	/	/	/
<b>SCI Banjščice – travišča (SI3000034)</b>								
/	/	/	/	/	/	/	/	/
<b>SCI Divja jama nad Plavmi (SI3000123)</b>								
/	/	/	/	/	/	/	/	/
<b>SCI Avče (SI3000024)</b>								
3-2c 3-2	ni določen	- Trajni travnik -Gozd	- Gozd	- Druga kmetijska zemljišča	Območja kmetijskih zemljišč	DA	DA	DA
<b>NS Doblar, Soteska Doblarca</b>								
/	/	/	/	/	/	/	/	/
<b>NS Skalnica - območje gore z Marijinim svetiščem</b>								
15-63	KGV-02.re	- Gozd, - Pozidano in sorodno zemljišče (cesta)	- Gozd	- Gozd, - Območja zelenih površin -Ureditev poti miru	Območja gozdov	DA	DA	DA
15-65a	Pl44.ppn (OPPN 15-3:SORG Plave jug)	- Pozidano in sorodno zemljišče, - Ekstenzivni oz. travniški sadovnjak	- Prva kmetijska zemljišča,	- Površine podeželskega naselja (sanacija razpršene gradnje)	Območja stanovanj	DA	DA	DA
<b>NS Kanalski vrh, Jazben - stopnjasto brezno</b>								
/	/	/	/	/	/	/	/	/
<b>NS Doblar, hrast nad Osredkarjem</b>								
/	/	/	/	/	/	/	/	/
<b>NS Lokovec, Brezno na Levpah</b>								
/	/	/	/	/	/	/	/	/





Slika 13: Predvidene spremembe namenske rabe zemljišč znotraj Natura 2000 območja Avče in v širši okolici.

Na sliki 14 sta prikazani območji spremembe namenske rabe znotraj zavarovanega območja Skalnica. Na območju zavarovanega območja so še druge predvidene spremembe namenske rabe, gre pa za renaturacije (spremembe iz stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča, uskladitve plana z obstoječim stanjem (razpršena gradnja v EUP Pa02.od in EUP Zg01.od, sprememba iz kmetijske rabe v gozdna zemljišča in obratno).



Slika 14: Območji predvidene spremembe namenske rabe v zavarovanem območju Skalnica.

#### 4.3 OCENA VPLIVOV OPN KANAL OB SOČI NA VAROVANA OBMOČJA

V nadaljevanju je predstavljena matrika vplivov OPN Kanal ob Soči na območja Natura 2000 ter vplivi na zavarovana območja. Pri oceni možnih vplivov smo ravnali po načelu previdnosti in upoštevali največji možni vpliv.

Vpliv načrtovanega posega smo ocenili glede na varstvene cilje za posamezno kvalifikacijsko vrsto ali habitatni tip (v skladu z operativnim programom upravljanja območij Natura 2000) za Natura 2000 območja, za zavarovana območja pa glede na režime varstva, posamezne omejitve in prepovedi (Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter

naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica (Uradno glasilo občine Nova Gorica, št.8/85)) ter glede na lastno presojo.

Omilitveni ukrepi za posamezno območje oziroma predviden plan so navedeni v poglavju 4.5.

#### 4.3.1 Ocena vplivov za SPA Banjšice

Le majhen delež SPA območja se nahaja na območju občine Kanal ob Soči. Spremembe namenske rabe na SPA območju v občini Kanal ob Soči niso predvidene znotraj OPN. Najbližje pobude, ki imajo namen spremembe v stanovanjska območja, so oddaljena 1,4 km ali več. Zanje ne predvidevamo daljinskega vpliva. **Vpliva ne bo (ocena A).**

Približno 30 m od skrajnega severnega dela SPA območja je pobuda 3-46 (vzhodno od ceste čez Osojnice), kjer gre za uskladitev dejanske in planske rabe iz drugih kmetijskih zemljišč v gozd (površina pobude 0,75 ha). Območje pobude je skoraj v celoti že zaraščeno z gozdom in grmovjem. Tovrstnih pobud je še več zahodno in SZ od SPA območja (uskladitev dejanske in planske rabe iz drugih kmetijskih zemljišč v gozd), vendar so še bolj oddaljene (300 m in več) od SPA območja. **Vpliva ne bo (ocena A)** glede na obstoječe stanje, saj habitat za kvalifikacijske vrste območja ni več optimalen, v prihodnosti pa bi lahko nudil potencialno površino za gnezdenje sršenarjem, saj jih po Božiču (2003) večina gnezdi izven SPA območja (na SPA območju se prehranjujejo).

Območja pridobivanja mineralnih surovin (kamnolom Rodež, Perunk) je po obstoječi namenski rabi v skrajnem delu najbližje cca 630 m SPA območju. Po pravilniku je območje daljinskega vpliva 500 m. **Vpliva ne bo (ocena A).**

#### 4.3.2 Ocena vplivov za SPA Trnovski gozd - južni rob in Nanos

SPA območje leži le z majhnim deležem na območju občine Kanal ob Soči (severni del Sabotina do železniške proge, ki poteka ob Soči). Spremembe namenske rabe na SPA območju v občini Kanal ob Soči niso predvidene znotraj OPN. Najbližje pobude, ki imajo namen spremembe v stanovanjska območja, so oddaljena 1 km ali več. Zanje ne predvidevamo daljinskega vpliva. Tudi drugih daljinskih vplivov ne predvidevamo. **Vpliva ne bo (ocena A).**

Med železniško progo in reko Sočo je v gradnji kolesarska pot (del kolesarske poti med Novo Gorico in Tolminom), predhodno pa se bo na trasi postavlja plinovod. Trasa poteka po samem robu SPA območja. Kolesarska pot se sicer ureja z DPN in tako predstavlja **kumulativni vpliv**. Glede na to, da se gradi na samem robu območja (v dolini), ki za same kvalifikacijske vrste niti ni optimalen habitat (in glede na videno) **ne bo/nima bistvenega vpliva (ocena B)** na kvalifikacijske vrste ali njihove habitate in s tem na SPA območje.

#### 4.3.3 Ocena vplivov za SCI Banjščice – travišča

SCI območje se dejansko ne nahaja na območju občine Kanal ob Soči (nanjo zgojji meji). Fizičnih in neposrednih vplivov na SCI območje ne bo. Vključili smo ga zaradi možnih daljinskih vplivov. Vendar tudi v območju daljinskega vpliva ni pobud sprememb namenske rabe, ki bi lahko vplivale na SCI območje. **Vpliva ne bo (ocena A).**

#### 4.3.4 Ocena vplivov za SCI Divja jama nad Plavmi

SCI območje se v celoti nahaja na območju občine Kanal ob Soči. Spremembe namenske rabe znotraj SCI območja niso predvidene. SZ od SCI območja sta dve pobudi oddaljeni cca 180 m (15-25 in 15-26), ki sta popravek plana (iz drugih kmetijskih zemljišč v površine razpršene poselitve) ter pobuda 15-28 (oddaljena cca 80 m), ki je ureditev plana (iz drugih kmetijskih zemljišč v površine razpršene poselitve). Pri vseh gre za že pozidane površine. **Vpliva ne bo (ocena A).**

#### 4.3.5 Ocena vplivov za SCI Avče za predvideno spremembo rabe zemljišč iz gozdnih v kmetijska zemljišča (pobudi 3-2c in 3-2)

Presetnik (ustno) dopušča možnost, da so se mali podkovnjaki preselili drugam. Vendar pa lahko ima na to preselitev vpliv človek (posreden). Vsekakor imamo za konkretno situacijo premalo podatkov, poleg tega je literatura, ki se ukvarja s področjem pašništva ter vpliva na nevretenčarje in žuželke (predvsem skupine pomembne za male podkovnjake) precej omejena in so si zaključki med raziskavami nasprotujoči. Vsekakor bi bilo prvo potrebno ugotoviti, kakšno je razmerje med skupinami žuželk v prehrani malih podkovnjakov na konkretnem območju in kje se osebki prehranjujejo (gozd, rob gozda, morda celo pašniki ali ob vodotoku). V naslednji fazi pa, če pašništvo ter zmanjšanje gozda vpliva na prehranjevalni habitat ter na skupine žuželk, ki so pomembne kot hrana za male podkovnjake ter tudi ali gostota pasene živine vpliva na zmanjšanje ali povečanje teh skupin žuželk. Bontadina in sod. (2002) so za Veliko Britanijo ugotovili, da so se osebki ene večjih kolonij v Z Evropi prehranjevali skoraj izključno v gozdu in večinoma v radiju 600 m (največ 2,5 km) od poletnega zatočišča. Velike gostote podkovnjakov vodijo v velik predacijski pritisk na žuželke ter močno kompeticijo med osebki. Zato lahko velikost gozdne površine okoli porodniške kolonije določa velikost same kolonije, avtorji pa sklepajo, da imajo manjše kolonije verjetno še manjše radije prehranjevalnega območja. Posledično bi bili pomembni podatki o spreminjanju gozda v pašnike na konkretnem primeru ter s tem možno spreminjanje velikosti kolonije v cerkvi Marije Snežne. Navajajo, da je se je potrebno izogibati posekam v okoliških gozdovih, v kolikor se ne ohranjajo vsaj nedotaknjeni pasovi gozdne vegetacije.

Glavni vir hrane malih podkovnjakov so žuželke iz skupin dvokrilcev (Diptera, predvsem Nematocera), nočnih metuljev in mrežekrilcev (Neuroptera), hrošči (Coleoptera) pa predvsem zgodaj spomladi, medtem ko so druge skupine znatno manj zastopane. Med dvokrilci so bili pri pregledu iztrebkov iz alpske doline v JZ Švici najbolj zastopane družine košeninarji (Tipulidae), anizopodide (Anisopodidae) ter jeseni gobarice (Mycetophilidae) (Arlettaz in sod., 2000). Skupna lastnost ličinkam vseh vrst košeninarjev (Tipulidae) je, da živijo v vlažnih okoljih: nekatere vrste živijo tudi v vodi (Blackshaw & Coll, 1999). Postavlja se vprašanje, ali je območje za to skupino sploh primerno, saj je tudi gozd termofilan in relativno suh, še bolj pa pašniki. Ličinke anizopodid živijo v iztrebkih in gnijočih rastlinskih ostankih ali v fermentiranem soku, ki se izceja iz poškodovanih dreves, medtem ko gobarice živijo v kompostu, gnijočih rastlinskih ostankih, trhljem lesu, iztrebkih ter gobah (Sivec in sod., 2003).



Pri obeh skupinah se torej postavlja vprašanje, ali je dovolj primerne hrane za množično pojavljanje vrst iz naštetih družin, kar bi morali dokazati, lahko pa se mali podkovnjaki na tem območju prehranjujejo z drugimi skupinami dvokrilcev.

Visoka stopnja paše negativno vpliva na pokrovnost avtohtonih vaskularnih rastlin ter številčnost in diverzitetu hroščev (Loe in sod., 2007), mnogi nevretenčarji so številnejši na nepašnih travnikih kot na pašnih ali košenih travnikih, čeprav imajo številne vrste korist od površin, ki se upravljajo na slednja načina. To je bilo dokazano za talna pajke in talne hrošče, dnevne metulje ter ektofitske žuželke kot raznokrilci (Hemiptera), enakokrilci (Homoptera) in nekatere skupine hroščev (Volkl in sod., 1993). Vendar nobena od naštetih skupin ni neposredno bistvena kot prehrana malih podkovnjakov. So pa pomembni košeninarji (Tipulidae, Diptera). Loe in sod. (2007) navajajo, da pašništvo ni vplivalo na številčnost in raznolikost dvokrilcev, med tem ko sta Hutchinson & King (1980) ugotovila, da je povečano število ovc na isto površino zmanjšalo pogostost in biomaso vseh skupin nevretenčarjev z izjemo mravelj.

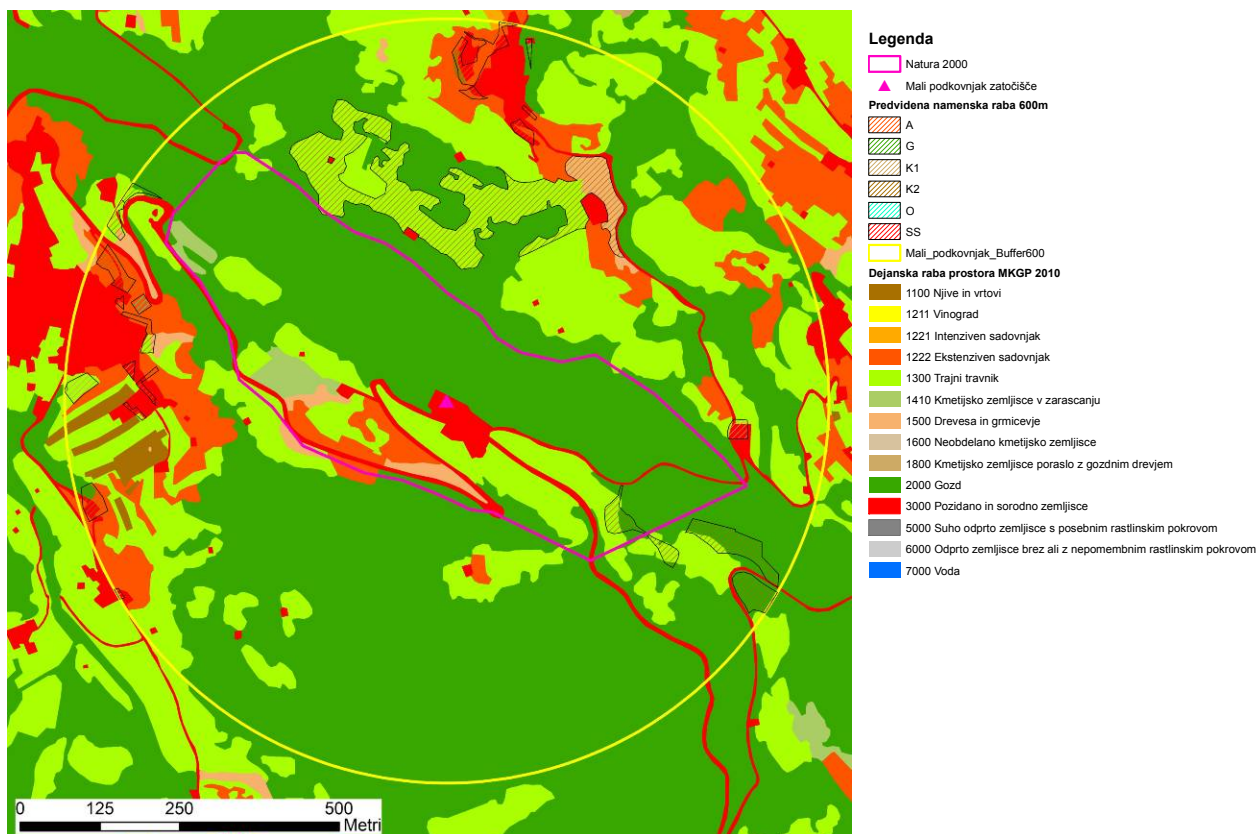
Za presojno sprejemljivosti vpliva planov na vrsto mali podkovnjak, smo primerjali sedanjo obstoječo plansko rabo, dejansko rabo (MKGP, 2010) in predvideno dejansko rabo tal v radiu 600 m in 2500 m okrog zatočišča malih podkovnjakov. Na spodnjih treh slikah so prikazane predvidene spremembe rabe tal glede na obstoječo namensko rabo in glede na dejansko rabo prostora. Rumeni krog označuje 600 m radij okrog počivališča/kotišča netopirjev.

**Tabela 23: Razlike v obstoječi namenski rabi in predvideni namenski rabi tal v območju 600m od razmnoževališča netopirjev**

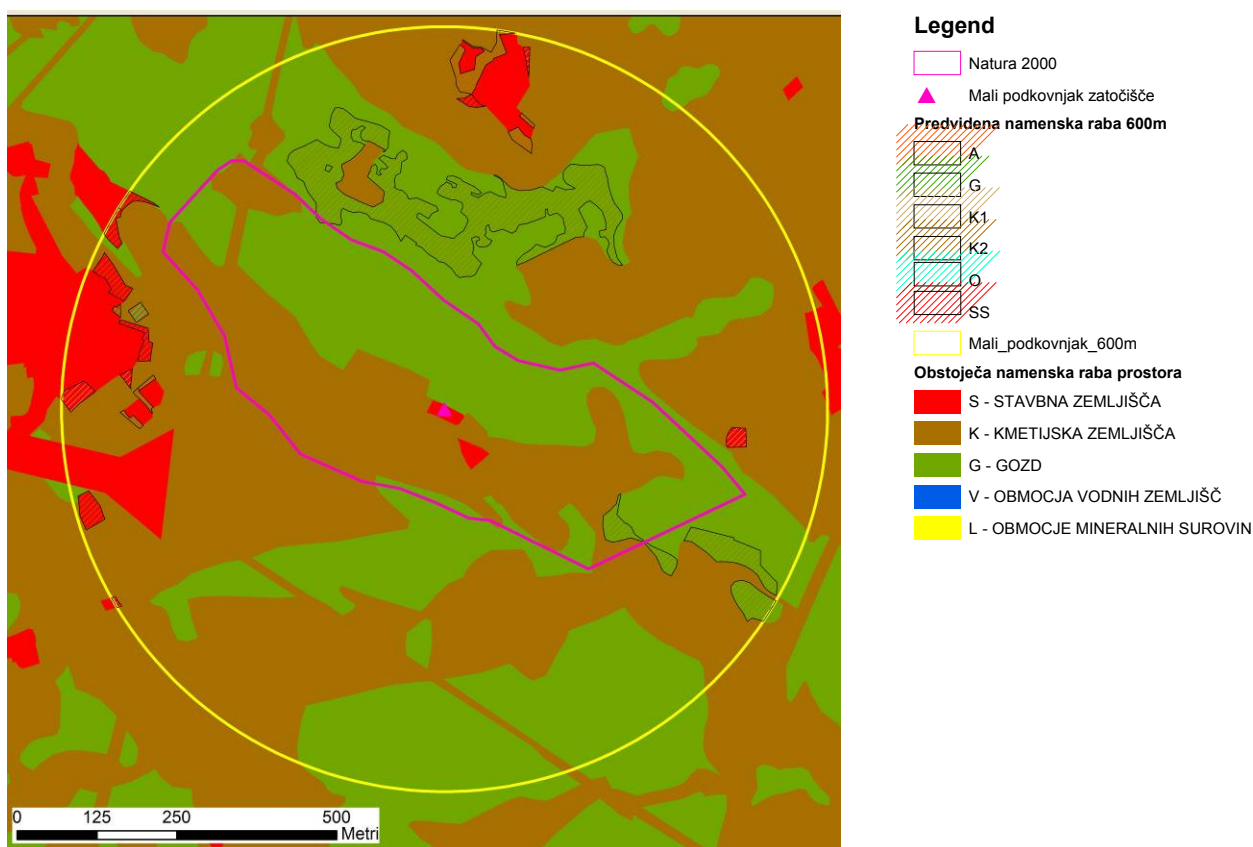
	PNRP		ONRP	
	površina m <sup>2</sup>	%	površina m <sup>2</sup>	%
<b>Stavbna zemljišča</b>	49.948,48	4,42%	53.656,5	4,75%
<b>Kmetijska zemljišča</b>	673.484,15	59,56%	618.139,6	54,67%
<b>Gozd</b>	407.292,10	<b>36,02%</b>	458.928,6	<b>40,59%</b>

**Tabela 24: Dejanska raba prostora (MKGP, 2010) v območju 600m od razmnoževališča netopirjev**

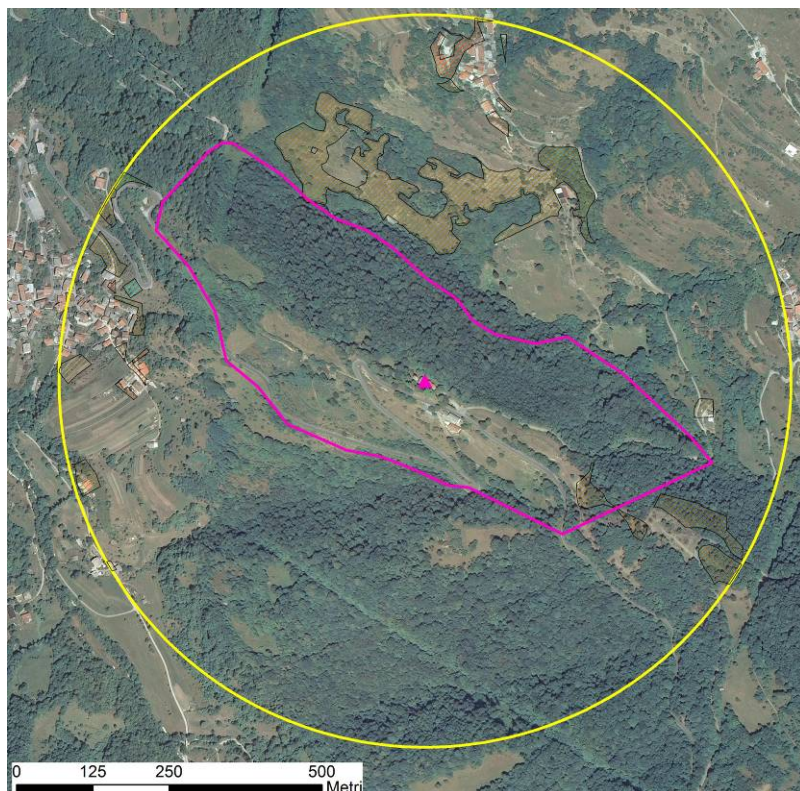
DRP	površina m <sup>2</sup>	%
<b>Njive in Vrtovi</b>	9.862,97	0,87%
<b>Intenzivni sadovnjak</b>	225,74	0,02%
<b>Ekstenzivni sadovnjak</b>	82.918,88	7,33%
<b>Trajni travnik</b>	296.594,73	26,23%
<b>Kmetijsko zemljišče v zaraščanju</b>	8.616,45	0,76%
<b>Drevesa in grmičevje</b>	15.250,08	1,35%
<b>Gozd</b>	651.754,74	<b>57,64%</b>
<b>Pozidano in sorodno zemljišče</b>	65.501,17	5,79%



Slika 15: Dejanska raba prostora na širšem območju Natura 2000 območja Avče



Slika 16: Obstoječa namenska raba prostora na širšem območju Natura 2000 območja Avče



Slika 17: Digitalni ortofoto posnetek širšega Natura 2000 območja Avče z območji predvidene spremembe rabe zemljišč (NRP).

#### 4.3.6 Ocena vplivov za predlog SCI Domaček

Iz obstoječe namenske rabe prostora, predvidene rabe prostora in dejanske rabe prostora je razvidno, da znotraj območja, ki je predlagano kor SCI območje Natura 2000 ni niti obstoječih niti načrtovanih stavbnih zemljišč. Na območju prevladujejo gozdne površine, na skrajnem Z delu prelaganega območja so obstoječa stavbna zemljišča. Ob območju in deloma skozi območje poteka cesta Morsko – Kanalski vrh. **Vpliva ne bo (ocena A).**

#### 4.3.7 Ocena vplivov za predlog SCI Plave

Iz obstoječe namenske rabe prostora, predvidene rabe prostora in dejanske rabe prostora je razvidno, da znotraj območja, ki je predlagano kor SCI območje Natura 2000 ni niti obstoječih niti načrtovanih stavbnih zemljišč. Na območju prevladujejo gozdne površine, na skrajnem Z delu prelaganega območja poteka cesta, nekaj je tudi travniških površin in površin v zaraščanju. **Vpliva ne bo (ocena A).**

**Tabela 25: Ocena vplivov posega na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe za Natura 2000 območje Avče za predvideno spremembo rabe iz gozdnih v kmetijska zemljišča (pobudi 3-2c in 3-2)**

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	vrsta/HT	podocena	podocena	podocena	varstveni cilj	podocena
Delež ali velikostni razred trajne (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi vpliva fizičnega prekrivanja	mali podkovnjak	C	C	B	Ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka.	C
Delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka fizičnega prekrivanja v času izvajanja projekta		C	C	B		C
Velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa		C	C	B		C
Velikostni razred spremembe ključnih indikativnih kemikalij (tudi kot posledice onesnaženja), spremembe sevanja, osvetljevanja, hrupa		C	C	B		C
Velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem)		A	A	A		A
Velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v pokrajini		C	C	B		C
Velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. spremembo v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat vrste		B	B	B		B
Velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa		C	C	B		C
(samo za vrste) Odstotek trajnega upada velikosti populacije vrste		C	C	C		C
(samo za vrste) Odstotek začasnega upada velikosti populacije		C	C	C		C



#### **4.3.8 Ocena vplivov za NS Dobljar, Soteska Dobljarca**

NS se v celoti nahaja na območju občine Kanal ob Soči. Spremembe namenske rabe znotraj NS so pobude, pri katerih gre za uskladitev dejanske in planske rabe (iz drugih kmetijskih zemljišč v gozd) pri pobudah 6-27a, 6-42, 9-54, 9-55a ali iz gozda v druge kmetijske površine (pobuda 6-33).

Poleg tega so na območju NS opredeljene pobude tudi kot renaturacije, pri katerih stanovanjska raba preide v gozd (pobudi 6-3 in 9-36) ali stanovanjska raba v kmetijska zemljišča (pobuda 6-7, 6-10, 6-12, 9-24), kar ocenjujejo kot pozitivno, predvsem pri spremembah v gozd. **Vpliva ne bo oz. bo pozitiven (ocena A).**

V neposredni bližini NS so pobude pri katerih gre za ureditev plana iz namenske rabe gozd v površine razpršene poselitve (pobude 6-14, 6-15, 6-16) ali za spremembo iz najboljših kmetijskih površin v površine podeželskega naselja (pobude 9-25 in 9-27) ali območja stanovanj (pobuda 9-26). Pri vseh gre za že pozidane površine ter majhne kmetijske površine ali gozd ob teh pozidanih površinah. Pobud, kjer bi se namenska raba spremenila v območja stavbnih zemljišč na območju NS ali v njegovi okolici, in ki bi lahko vplivale na NS, ni. **Vpliva ne bo (ocena A).**

#### **4.3.9 Ocena vplivov za NS Skalnica - območje gore z Marijinim svetiščem**

Na območju NS Skalnica je predviden del poti miru in uskladitve z dejanskim stanjem gre za spremembo rabe v območja stanovanjske rabe (kmetije), spremembo iz stavbnega zemljišča v območje kmetijskih površin in spremembo iz gozdnih zemljišč v kmetijska zemljišča. **Z upoštevanjem splošnih in konkretnih omilitvenih ukrepov, bo vpliv nebitven (C).**

#### **4.3.10 Ocena vplivov za NS Kanalski vrh, Jazben - stopnjasto brezno**

Na predelu, kjer se nahaja NS, je pobuda 11-15, kjer bo prišlo iz namenske rabe gozdnih zemljišč v druga kmetijska zemljišča, namen pa je uskladitev dejanske in planske rabe. Vseeno pa območje kaže trend zaraščanja (primerjava s starejšimi DOF-i). **Vpliva ne bo (ocena B).**

#### **4.3.11 Ocena vplivov za NS Dobljar, hrast nad Osredkarjem**

Pobudi v bližini NS (cca 180 m SV od NS) sta 6-11a in 6-11b, kjer gre za spremembo iz drugih kmetijskih površin v površine razpršene poselitve. To sta že pozidani površini (uskladitev plana). Ob tej pobudi je pobuda 6-23, kjer bo prišlo do renaturacije (iz stanovanjskega območja v druga kmetijska zemljišča). Površina se sicer zarašča. Najbližje območje s pobudo, kjer se bo spremenila kmetijska površina v stanovanjsko je Kanalski vrh, ki je oddaljen več kot 1 km. **Vpliva ne bo (ocena A).**

#### **4.3.12 Ocena vplivov za NS Lokovec, Brezno na Levpah**

Na območju NS ali njegovi neposredni okolici ni predvidenih sprememb namenske rabe. Najbližja sprememba v površino razpršene poselitve je oddaljena cca 800 m. **Vpliva ne bo (ocena A).**

### 4.3.13 Kumulativni vplivi

Spremembe rabe znotraj notranjih con vrst za vse kvalifikacijske vrste oz HT in znotraj zavarovanih območij ne presegajo 1 % površine notranje cone. Matriko vplivov planov smo zato izdelali samo za vrsto mali podkovnjak.

V poglavju 2.4.1. odnos do drugih ustreznih planov so naštetni vsi plani, ki ostajajo v veljavi tudi po sprejetju OPN. Grafično so prikazani na sliki 3. Noben od teh planov ne posega na varovana območja (ali v vplivno območje), razen trasa daljnovoda Avče-Gorica (pojasnilo v nadaljevanju), zato novih kumulativnih vplivov zaradi izvedbe teh planov na varovana območja ne bo.

Varovana območja segajo tudi na območja drugih občin, katerih OPN-ji pa še niso dokončani. To velja predvsem za NS Skalnica, saj znotraj drugih varovanih območij ki segajo tudi čez meje občine Kanal ob Soči, na območju le-te ne bo prišlo do takšnih sprememb rabe tal, ki bi lahko negativno vplivala na varovana območja. Glede na razpoložljive podatke o spremembah namenske rabe v občini Nova Gorica, na območju Skalnice niso predvideni novi posegi v prostor, ki bi lahko dodatno vplivali na zavarovano območje. Ob V delu zavarovanega območja poteka daljnovod Avče – Gorica, ki je bil v mesecu marcu 2010 rekonstruiran. Trasa istega daljnovoda poteka tudi čez Natura 2000 območje Avče in Banjšice (vendar ne na območju občine Kanal ob Soči).

Na območju občine ni drugih državnih prostorskih načrtov, ki še niso bili izvedeni in bi posegali na varovana območja ali pa bi imeli na njih daljinski vpliv.

## 4.4 ALTERNATIVNE REŠITVE

V OPN alternativne rešitve niso podane. Tekom usklajevanj s pripravljavci OPN so bile nekatere pobude izločene ali zmanjšane. Navedene so v okoljskem poročilu v poglavju Narava.

## 4.5 OMILITVENI UKREPI

### 4.5.1 Zakonska izhodišča

Obvezni omilitveni ukrepi so pripravljene na osnovi naslednje zakonodaje:

- Zakon o ohranjanju narave (ZON-UPB2) (Ur. l. RS, 96/04);
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, 130/04, 53/06);
- Direktiva Sveta Evrope 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst - Council Directive 92/43/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora - Direktiva o habitatih;
- Direktiva Sveta Evrope 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prostoživečih ptic - Council Directive 79/409/EEC on the conservation of wild birds - Direktiva o pticah;

V ZON-UPB2 (Ur.l. RS 96/04) 101b. člen (posebne določbe o potrditvi plana v postopku celovite presoje vplivov na okolje) v 2. odstavku določa, da se v primeru, ko je *potrditev*

plana pogojena z izvedbo omilitvenih ukrepov, njihovo izvajanje podrobneje preveri oziroma določi z okoljevarstvenim soglasjem, skladno s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, ali naravovarstvenim soglasjem na podlagi 105. člena tega zakona. V 101e. členu (posegi v naravo, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje) je v točki (5) določeno, da je ocena sprejemljivosti posega v naravo ugodna, če se ugotovi, da poseg v naravo ne bo škodljivo vplival na varstvene cilje območij, njihovo celovitost in povezanost. Pri ugodni oceni se lahko upoštevajo tudi sprejemljivi omilitveni ukrepi. Tipi možnih ukrepov so opredeljeni v 102. členu (izravnalni in omilitveni ukrepi), kjer v 2. točki zakon določa, da ima pri izboru ukrepa prednost vzpostavitev nadomestnega območja, ki ima enake naravovarstvene značilnosti. 104a. člen (presoja sprejemljivosti posegov v naravo, ki se izvajajo na podlagi dovoljenja za poseg v naravo) v 4. točki določa, da je ocena posega v naravo ugodna, če se ugotovi, da poseg v naravo ne bo škodljivo vplival na varstvene cilje posameznih območij, njihovo celovitost ter povezanost. Pri ugodni oceni se lahko upoštevajo tudi sprejemljivi omilitveni ukrepi. 105a. člen (presoja sprejemljivosti posegov v okviru naravovarstvenega soglasja) v 2. točki določa, da Ministrstvo odloči o sprejemljivosti posega v naravo na podlagi mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave. Mnenje mora vsebovati oceno o vplivih oziroma posledicah nameravane gradnje objekta na varstvene cilje območij iz prvega odstavka 101. člena tega zakona in navedbo morebitnih omilitvenih ukrepov za izvedbo posega (točka 3).

Natančnejše opredelitve postopkov in vsebin glede vzpostavitve omilitvenih ukrepov so tudi v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, 130/04, 53/06) v členih 3., 15., 16., 18. in posebej v 24. členu (omilitveni ukrepi). Ta določa: (1) Če so ugotovljeni škodljivi vplivi načrtovanega plana ali s planom načrtovanega posega v naravo, se preveri, ali se jih z omilitvenimi ukrepi lahko omili v taki meri, da postanejo vplivi plana neškodljivi. (2) Preveritev omilitvenih ukrepov iz prejšnjega odstavka vključuje: navedbo ustreznih omilitvenih ukrepov; oceno posledic omilitvenih ukrepov na škodljive učinke načrtovanega plana ali s planom načrtovanega posega v naravo v skladu z 21. členom tega pravilnika in Prilogo 7, ki je sestavni del tega pravilnika; utemeljitev ustreznosti in verjetnost uspešnosti izbranega omilitvenega ukrepa; izvedljivost umestitve načrtovanih omilitvenih ukrepov v plan. (3) Izvedljivost umestitve načrtovanih omilitvenih ukrepov se dokazuje z naslednjimi podatki: navedbo o tem, kdo bo poskrbel za izvedbo omilitvenega ukrepa in kako bo omilitveni ukrep izveden: časovno opredelitev izvedbe plana in omilitvenega ukrepa in navedbo načina spremljanja uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa.

Vzpostavitev primernih omilitvenih ukrepov na območjih Natura 2000 je zahtevana tudi v okviru obeh evropskih direktiv:

Direktiva o pticah v 4. točki 4. člena določa, da v zvezi z območji varstva iz odstavkov 1 in 2 države članice sprejmejo primerne ukrepe, da ne pride do onesnaženja ali poslabšanja stanja habitatov ali kakršnihkoli motenj, ki v taki meri vplivajo na ptice, da bi bilo to pomembno glede na cilje tega člena. Države članice si prizadevajo, da ne bi prišlo do onesnaženja ali poslabšanja stanja habitatov tudi **zunaj** teh območij varstva.

Direktiva o habitatih v 6. členu opredeljuje omilitvene ukrepe in postopek njihove vzpostavitve. V 2. točki določa, da države članice storijo vse potrebno, da na posebnih

*ohranitvenih območjih preprečijo slabšanje stanja naravnih habitatov in habitatov vrst ter vznemirjanje vrst, za katere so bila območja določena, kolikor bi tako vznemirjanje lahko pomembno vplivalo na cilje te direktive. V točki 3 pa določa, da pri vsakem načrtu ali projektu, ki ni neposredno povezan z upravljanjem območja ali zanj potreben, pa bi sam ali v povezavi z drugimi načrti ali projekti lahko pomembno vplival na območje, treba opraviti ustrezno presojo njegovih posledic glede na cilje ohranjanja tega območja. Glede na ugotovitve presoje posledic za območje in ob upoštevanju določb odstavka 4 pristojni nacionalni organi soglašajo z načrtom ali projektom šele potem, ko se prepričajo, da ne bo škodoval celovitosti zadevnega območja in, če je primerno, ko pridobijo mnenje javnosti.*

Kot usmeritev za izvajanje obeh direktiv je Evropska komisija izdala tudi ustrezna navodila (Managing Natura 2000 sites: The provisions of Article 6 of the "Habitats" Directive 92/43/EEC' (MN2000) in Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites, Methodological guidance on the provisions of Article 6(3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC (AS2001)). V tej usmeritvi je navedeno, da postopek izvajanja členov 6(3) in (4) ni pogojen z gotovostjo, ampak z verjetnostjo pomembnih vplivov, ki so posledica planov in projektov v in tudi zunaj varovanega območja. Skladno z načelom previdnosti iz tega sledi, da je neizvajanje ukrepov na podlagi ocene, da nismo gotovi glede pomena vplivov na varovano območje, **nesprejemljivo**.

#### **4.5.2 Splošni omilitveni ukrepi**

- Med gradnjo ni dovoljeno posegati v struge vodotokov z materiali, ki vsebujejo nevarne spojine. Betoniranje na brežinah in v vodotokih ni dovoljeno, prav tako je potrebno preprečiti izlitje mešanic apna ali cementa v vodo. V času gradbenih del ob in v vodotoku je potrebno zagotoviti, da v vodi ne nastajajo razmere neprekinjene kalnosti. Pranje gradbenih strojev in druge opreme z vodo iz vodotoka ni dovoljeno.
- Preprečuje se onesnaževanja površinskih voda.
- Dela naj potekajo v dnevnem času. Zaradi svetlobnega onesnaževanja odsvetujemo nočno osvetljevanje gradbišča in objektov.
- Drevje v gozdu se lahko poseka šele po pridobitvi ustreznega dovoljenja; po končani gradnji je potrebno sanirati morebitne poškodbe nastale zaradi gradnje na okoliškem gozdnem drevju ter na gozdnih poteh.
- Jame, ki niso odprte za javnost, se naj ustrezno zaščitijo pred obiskovalci.
- Preprečuje se odlaganje odpadkov v jame in brezna
- Kljub pozidavam je v čim večji meri potrebno ohraniti elemente v mozaični kulturni krajini (starodebelni sadovnjaki, mejice, posamezna drevesa), negnojene travnike ter obrečni, poplavni prostor z obvodno zarastjo.
- Krčenje dreves in grmovja na območjih, ki so določeni kot notranja cona vrst, je dovoljeno le v jesenskem in zimskem času.
- Dodatni omilitveni ukrepi za posege, za katere bo sprejet OPPN, se predvidijo v postopku CPVO, v kolikor MOP z odločbo odloči, da je ta postopek potreben. V nasprotnem primeru se upoštevajo navedeni omilitveni ukrepi.

Za izvedbo vseh splošnih omilitvenih ukrepov so zadolženi investitorji oziroma lastniki objektov (usmerjanje in nadzor izvajalcev).



#### 4.5.3 Omilitveni ukrepi s presojo pozitivnih učinkov omilitvenih ukrepov, časovnim okvirom izvedbe omilitvenih ukrepov, nosilci izvedbe in način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov

V nadaljevanju so v tabeli navedeni omilitveni ukrepi za vrsto mali podkovnjak in NS Skalnica ter presoja pozitivnih učinkov omilitvenih ukrepov. Omilitveni ukrepi za malega podkovnjaka veljajo za pobudi 3-2c in 3-2. Omilitveni ukrepi se smiselno uporabljajo znotraj celotnega območja Natura 2000 Avče in v vplivnem območju vsaj 600 m okrog cerkve Marije Snežne (prikaz na sliki 15). Omilitveni ukrepi za NS Skalnica veljajo predvsem za ureditev poti miru čez zavarovano območje.

**Tabela 26: Omilitveni ukrepi in presoja pozitivnih učinkov posameznega omilitvenega ukrepa, pregled časovne izvedbe ukrepov in nadzor nad izvajanjem.**

Prizadeta vrsta	Omilitveni ukrep	Izvedljivost ukrepa			Razlaga izogiba škodljivega vpliva ali njegovega zmanjšanja z omilitvenimi ukrepi	Ocena ustreznosti in verjetnost uspešnosti ukrepa		
		Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja uspešnosti	Nosilec izvedbe				
mali podkovnjak	Za osvetlitev zunanjih površin se naj uporabljajo sijalke, ki ne svetijo v UV spektru in čim manj svetijo v modrem delu spektra (npr. visokotlačne natrijeve sijalke). Vse svetilke morajo biti v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. To pomeni, da morajo biti takšnih oblik, da ne sevajo nad vodoravnico, prav tako morajo biti pravilno nameščene (da ni sevanja nad vodoravnico). Za osvetljevanje naj se uporabijo popolnoma zasenčena svetila z ravnim zaščitnim in nepredušnim steklom. Reklamna in okrasna osvetlitev ni dovoljena.	Ukrep velja brez časovne omejitve in se znotraj varovanega območja izvaja vedno. Upoštevanje tega ukrepa je priporočljivo na celotnem območju Občine	Preverjanje stanja na terenu v nočnem času	Investitor, naročnik	Ohranjenost prehranjevalnega habitata vrste (razpoložljivost plenskih vrst)	Ukrep je ustrezen in bo uspešen		
	Ob morebitni najdbi netopirjev pred pričetkom obnove obstoječih objektov se o tem obvesti ZRSVN oz. strokovnjaka za netopirje.	pred izvedbo del na objektih	Preverjanje načrtovanih ureditev v fazi načrtovanja in izvedenih ureditev v času izvajanja del kot tudi v času obratovanja				Ohranjenost počivališč / kotišč / prezimovališč in osebkov netopirjev	Ukrep je ustrezen in bo delno uspešen
	V kolikor je ugotovljeno, da se v na podstrehah posameznega objekta zbirajo breje in doječe samice netopirjev s svojimi mladiči, naj se obnova ne izvaja v času od konca aprila do začetka septembra.	pred in med izvedbo del na objektih	Med načrtovanjem in med izvedbo del					Ukrep je ustrezen in bo delno uspešen
	Pri obnovi stavb, v katerih se nahajajo netopirji, naj se ohranjajo strukture, ki zagotavljajo njihov nadaljnji obstoj na lokaciji (preletne odprtine, notranje strukture)..	Med načrtovanjem in med izvedbo del						Ukrep je ustrezen in bo uspešen
V čim večji meri naj se ohranja gozdni rob in skupine dreves. Na območju se vzpodbuja ekstenzivno rejo/pašo.	Med načrtovanjem, med izvedbo	Preverjanje stanja na	Investitor, naročnik	Ohranjenost prehranjevalnega	Ukrep je ustrezen in bo uspešen le ob			

	Za ohranitev drevesnih otokov, posameznih dreves in gozdnega roba se le-te ogradi od pašnih površin.		terenu		habitata vrste in povezanosti habitatov	rednem nadzoru pristojnih služb
NS Skalnica (zavarovana flora )	Pri izsekavanju naj se pazi na prisotnost ogroženih rastlin ter naj se zanje primerno poskrbi (naj se jih zaobide ali presadi na neposredno primerno območje s podobnimi ekološkimi pogoji	Med načrtovanjem, med izvedbo	Preverjanje stanja na terenu	Investitor, naročnik	Ohranjanje morebitnih rastišč in posameznih osebkov zavarovanih vrst	Ukrep je ustrezen in bo uspešen le ob rednem nadzoru pristojnih služb in predhodno izvedeni inventarizacije flore na širšem območju predvidene poti miru

## **4.6 MONITORING**

V času gradnje in med obratovanjem naj izvajajo redni nadzor upoštevanja predlaganih omilitvenih ukrepov predstavniki organizacije, pristojne za ohranjanje narave oziroma naravovarstveni nadzornik.

## **4.7 NAČRTOVANE ALI OBRAVNAVANE POBUDE ZA OHRANJANJE NARAVE, KI LAHKO VPLIVAJO NA BODOČE STANJE OBMOČJA**

Predlagan regijski park Nanos - Trnovski gozd bi naj obsegal Banjščice, Trnovski gozd, Nanos, Hrušico in dolino Trebušice, površina predvidenega parka bi naj bila približno 600 km<sup>2</sup>, segal pa naj bi tudi na območje občine Kanal ob Soči (Posoški razvojni center, 2010). Predlagane meje območja ne poznamo in še niso natančno določene. Poleg tega sta bila flišni profil Lestivnica in flišni profil Rodež predlagana za zavarovanje kot naravna spomenika (Gorkič s sod., 1993).

## **5 PODLAGE ZA IZDELAVO OKOLJSKEGA POROČILA**

### **5.1 MATERIALI IN METODE**

Presoja vplivov na okolje je bila izdelana na podlagi:

- dveh terenskih ogledov v mesecu marcu in aprilu 2010;
- digitalnih ortofoto posnetkov in podatkov o varovanih območjih (Naravovarstveni atlas in Atlas okolja), oba dostopna na spletnih straneh Agencije RS z okolje;
- strokovnih podlag;
- ostalih virov, ki so navedeni v nadaljevanju.

Obstoječe stanje vrst in habitatnih tipov je bilo ocenjeno s pregledom obstoječe literature (predvsem recentnih podatkov) in ob terenskih ogledih.

### **5.2 ZAKONSKE OSNOVE**

**Mednarodne konvencije in predpisi Evropske unije:**

- Konvencija o biološki raznovrstnosti (Uradni list RS-MP, št. 7/96),
- Konvencija o močvirjih, ki so mednarodnega pomena, zlasti kot prebivališča močvirskih ptic – Ramsarska konvencija (Uradni list RS, št. 15/92),
- Konvencija o varstvu Alp – Alpska konvencija (Uradni list RS-MP, št. 5/95),
- Konvencija o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih naravnih življenjskih prostorov – Bernska konvencija (Uradni list RS-MP, št. 17/99),
- Konvencija o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali – Bonska konvencija (Uradni list RS-MP, št. 18/98, 27/99),
- Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Uradni list RS, št. 15/92),

- Sporazum o ohranjanju afriško evrazijskih selitvenih vodnih ptic (Uradni list RS-MP, št. 16/03),
- Direktiva sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst – Direktiva o habitatih,
- Direktiva sveta 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic – Direktiva o pticah,
- Prenovljena strategija EU za trajnostni razvoj, Svet Evropske Unije, Bruselj, 26.6.2006 (10917/06),
- Pan – European Biological and Landscape Diversity Strategy (PEBLDS), Sofija 1995.

### **Predpisi Republike Slovenije:**

Nacionalni program varstva okolja (Uradni list RS, št. 83/99) oz. Nacionalni program varstva narave (Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja, sprejeta na vladi 2. junij 2005),  
Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (sprejeta na 55. seji Vlade, dne 20. 12. 2001),

Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS) (Uradni list RS, št. 76/04),

Uredba o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04),

Zakon o divjadi in lovstvu - ZDLov-1 (Ur.l. RS, št. 16/2004, 120/2006 Odl.US: U-I-98/04, 17/2008)

Zakon o ohranjanju narave – ZON (Uradni list RS, št. 96/04 – UPB2),

Zakon o urejanju prostora – ZUreP (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03),

Zakon o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07),

Zakon o sladkovodnem ribištvu - ZSRib, Ur.l. RS, št. 61/2006),

Zakon o varstvu okolja (uradno prečiščeno besedilo) (ZVO-1-UPB1 Uradni list RS, št. 39/06, 70/08, 108/09),

Zakon o gozdovih – ZG (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98, 67/02, 115/06, 110/07),

Zakon o varstvu podzemnih jam – ZVPJ (Uradni list RS, št. 2/04, 61/06),

Zakon o vodah (Ur.l. RS, št.67/02, 57/08),

Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09),

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06),

Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02),

Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04),

Uredba o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03, 36/09),

Uredba o varstvu samoniklih gliv (Uradni list RS, št. 57/98),

Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09),

Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09),

Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 52/02, 67/03),

Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08),

Operativni program – program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2007-2013 (sprejet na 141. seji Vlade, dne 11.10.2007),

Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS št. 81/07, 109/07),

Uredba o prepovedi vožnje z vozili v naravnem okolju (Uradni list RS, št. 16/95, 28/95, 35/01).



## Občinski predpisi

Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica (Uradno glasilo št. 8, 20. avgust 1985),  
Odlok o zavarovanju redkih in ogroženih rastlinskih vrst v občini Nova Gorica (Uradno glasilo št. 10/81).

### 5.3 VIRI IN LITERATURA

Arlettaz, R., Godat, S., Meyer, H. 2000. Competition for food by expanding pipistrelle bat populations (*Pipistrellus pipistrellus*) might contribute to the decline of lesser horseshoe bats (*Rhinolophus hipposideros*). *Biological Conservation* 93(1): 55-60.

ARSO, Interaktivni atlas okolja, <http://gis.arso.gov.si/atlasokolja>,

Atlas Slovenije, četrta izdaja 2005. Založba mladinska knjiga in Geodetski zavod Slovenije, Blackshaw, R.P. & Coll, C. 1999. Economically Important Leatherjackets of Grassland and

Cereals: Biology, Impact and Control. *Integrated Pest Management Reviews*, 4(2): 145-162.  
Bontadina, F., Schofield, H., Naef-Daenzer, B. 2002. Radio-tracking reveals that lesser horseshoe bats (*Rhinolophus hipposideros*) forage in woodland. *Journal of Zoology*, London 258: 281-290.

Božič, L. & Rubinič, B. 2009. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst ptic: 2. vmesno poročilo. Rezultati Zimskega štetja vodnih ptic 2009, rezultati popisov preleta ujed v jesenski sezoni 2008. DOPPS, 35 str.

Božič, L., 2003. Mednarodno pomembna območja za ptice v Sloveniji 2. Predlogi posebnih zaščitnih območij (SPA) v Sloveniji. DOPPS, Monografija DOPPS št. 2, Ljubljana.

Božič, L., 2003a. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000; Predlogi posebnih varstvenih območij – del po direktivi 79/409/ESG. Natančno določanje mej predlogov posebnih območij varstva (SPA). DOPPS, 59 str.

Božič, L., A. Medved, E. Vukelič, Ž. Šalamun 2007. Načrt upravljanja za naravni rezervat Iški morost (Projekt: LIFE Narava »Vzpostavitev dolgoročnega varstva kosca *Crex crex* v Sloveniji (LIFE2003NAT/SLO/000077)«). Ljubljana: DOPPS, 2007.

DEDI, 2010. Enciklopedija naravne in kulturne dediščine na Slovenskem. <http://dedi.hruska.si/>

Geister, I. 1995. Ornitološki atlas Slovenije: razširjenost gnezdil. Ljubljana, DZS.

Geodetska uprava RS, 2009: Kartografske podlage.

Golob, A. & Skudnik, M. 2007. Priročnik o vrstah Natura 2000, ki so povezane z gozdom. Ljubljana, Gozdarski inštitut Slovenije.

Golob, A. 2004. Pregled habitatnih tipov gozdov v Sloveniji, ki v grobem ustrezajo merilom iz habitatnega priročnika EU in njihove značilnosti v predlaganih območjih Natura 2000. MOPE, ARSO, Ljubljana.

Gooders J. 1998. Ptici Slovenije in Evrope: priročnik. Ljubljana: Mladinska knjiga.

Gorkič, M., Stupar, M., Podbršček, A., Černilokar, D., Osmuk, N., Simič, M., Skaberne, D., Kryštufek, B., Gregori, J., Bole, J., Dakskobler, I., Marinček, L. 1993. Površinski kopi laporja in apnenca - Salonit Anhovo. Posebne strokovne podlage. Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Gorica v Novi Gorici, junij 1993.

Gregori, J. 1995. Naravovarstveno vrednotenje ptičev Banjšic. *Acrocephalus* 16(71): 101-107.

Hutchinson, K. J. & King, K. L. 1980. The Effects of Sheep Stocking Level on Invertebrate Abundance, Biomass and Energy Utilization in a Temperate, Sown Grassland. *Journal of Applied Ecology*, 17(2): 369-387.

Jogan N. s sod. 2004. Habitatni tipi Slovenije: tipologija. Ljubljana, MOPE, ARSO.

Jogan, N., M. Kotarac & A. Lešnik (ur.), 2004. Opredelitev območij evropsko pomembnih negozdnih habitatnih tipov s pomočjo razširjenosti značilnih rastlinskih vrst [končno poročilo]. Naročnik: MOPE, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 961 str., digitalne priloge.

Kryštufek B. & Režek Donev N. 2005. Atlas netopirjev Slovenije (Chiroptera). *Scopolia*, št. 55.

Kryštufek, B., (nosilec), 2001. Raziskava razširjenosti evropsko pomembnih vrst v Sloveniji (končno poročilo). Naročnik Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport. Prirodoslovni muzej Slovenije, 683 str.

Kryštufek, B., Presetnik, P., Šalamun, A., 2003. Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja Natura 2000: Netopirji (Chiroptera) (končno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, ARSO, Ljubljana. Prirodoslovni muzej Slovenije, Ljubljana. 322 str., digitalne priloge.

Loe, L. E. Myrsterud, A. Stien, A. Steen, H. Evans, D. M. Austrheim, G. 2007. Positive short-term effects of sheep grazing on the alpine avifauna. *Biology Letters*, 3(1): 109-111.

Motte, G. & Libois, R. 2002. Conservation of the lesser horseshoe bat (*Rhinolophus hipposideros* Bechstein, 1800) (Mammalia: Chiroptera) in Belgium. A case study of feeding habitat requirements *Belgian Journal of Zoology*, 132 (1): 49-54.

Naravovarstvene smernice za Občinski prostorski načrt Občine Kanal ob Soči. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, OE Nova Gorica. Št. naloge: 5-III-390/2-O-09/ACG (julij 2009).

Okoljsko poročilo za OPN občine Kanal ob Soči. ICRO, inštitut za celostni razvoj in okolje, Domžale. April 2010.

OPN za Občino Kanal ob Soči (Dopolnjen osnutek). Struktura, Mirna Peč, april 2010.

Posoški razvojni center, 2010. Vzpostavitev regijskega parka Nanos - Trnovski gozd. <http://www.prc.si/programi-projekti/vzpostavitev-regijskega-parka-nanos--trnovski-gozd> (datum prenosa podatkov: 31.3.2010).

Presetnik, P., M. Podgorelec, V. Grobelnik, A. Šalamun 2007. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev (Zaključno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 251 str.; digitalne priloge.

Presetnik, P., M. Zagmajster, M. Podgorelec, 2008. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev 2008-2009. (Prvo delno poročilo). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju.

Rubinić B., Božič L., Kmecl P., Denac D., Denac K., 2008. Monitoring populacij izbranih vrst ptic. Vmesno poročilo. DOPPS Ljubljana.

Rubinić, B. & Božič, L. 2007. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst ptic 2006/07: Končno poročilo. Rezultati popisa beloglavega jastreba jeseni 2006 in Januarskega štetja vodnih ptic (IWC) 2007. DOPPS, 19 str.

Rubinić, B., Mihelič, T., Božič, L. 2005. Monitoring populacij izbranih vrst ptic: II. vmesno poročilo. DOPPS, 50 str.

Rubinić, B., Mihelič, T., Božič, L., Denac, D., Kmecl, P. 2006. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst ptic 2006: Vmesno poročilo – popisi v gnezditveni sezoni 2006. DOPPS, 47 str.

Sivec, I., Horvat, B., Trilar, T. 2003. Dvokrilci. V: Sket, B., Gogala, M., Kuštor, V. (ur.), Živalstvo Slovenije. Tehniška založba Slovenije, Ljubljana, 2003.

Sket, B. 2000. Pregled in izbor jam v Republiki Sloveniji, ki so pomembne za ohranjanje podzemne favne. 36 str.

Slovenske občine v številkah, 2009, Statistični urad, str. 188.

Smernice na osnutek občinskega prostorskega načrta občine Kanal ob Soči - opredelitev do načrtovanih prostorskih ureditev oz. načrtovanih posegov v prostor. Smernice Ministrstva za gospodarstvo, Direktorat za energetiko, Št. 350-4/2009-538, 07.09.2009.

Spletna stran občine Kanal ob Soči, <http://www.obcina-kanal.si/obcina/> (1.2.2010).

Volkl, W., Zwolfer, H., Romstock-Volkl, Schmelzer, C. 1993. Habitat Management in Calcareous Grasslands: Effects on the Insect Community Developing in Flower Heads of Cynarea. Journal of Applied Ecology, 30(2): 307-315.

Zagmajster, M. 2004. Netopirke na taboru "Lig 2004". Glej, netopir, 1(1): 27.

ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc Zavoda RS za varstvo narave. Št.: 5-VI-596/2-O-09/KB. 27.10.2009.