

OBČINA KANAL OB SOČI  
Občinski svet

Številka: 9000-0002/2013  
Datum: 21.02.2013

#### ZAPISNIK

**22. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v četrtek, 21. februarja 2013 ob 17. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal**

#### **Prisotni člani občinskega sveta:**

Mira Bandelj, Hasib Brdar, Marko Bucik, Bruno Colavini, Vanda Colja, Andraž Gregorčič, Ivan Humar, Slavko Jereb, Bruno Koncut, Ivan Križnič, Jožef Levpušček, Marko Maffi, Milenka Pavlin, France Pirih, Klemen Stanič, Viljem Urbančič, Jože Valentinčič

#### **Odsotni člani občinskega sveta:**

#### **Ostali prisotni:**

Andrej Maffi, župan, Nives Prijatelj, direktorica občinske uprave, predsednik Nadzornega odbora Občine Kanal ob Soči Risto Djurić in direktor medobčinske uprave mag. Simon Leban k 4. točki dnevnega reda.

#### **Novinarji:**

Lea Širok

**Sejo je sklical, zanjo predlagal dnevni red župan Andrej Maffi, vodil pa podžupan Ivan Humar.**

Prisotnih je bilo 17 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

#### **Potrditev zapisnika 21. redne seje občinskega sveta.**

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Marko Bucik, Milenka Pavlin, Klemen Stanič, Viljem Urbančič in Bruno Colavini.

**Svetnik Marko Bucik:** na prvi strani iz zapisnika se briše izvajanje, opravičilo svetnika Ivana Humarja.

**Svetnica Milenka Pavlin:** pri izvajanju na tretji strani glede sakralnih objektov bi prosila, da se dopolni z "glede na odnos Cerkve do nakupa zemljišča za dom upokojujencev".

**Svetnik Bruno Colavini** je želel, da se v zapisnik na četrti strani pri izvajanju svetnika Marka Bucika zapišeta njegovo ime in priimek, saj je bilo tako tudi rečeno.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

#### **SKLEP**

Potrdi se zapisnik 21. redne seje občinskega sveta s pripombami.

Župan je predlagal naslednji dnevni red:

1. Razprava in sklepanje o odloku Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2013-predlog I. branje.  
Poročevalec župan (gradivo pri 21. redni seji in v prilogi).
2. Razprava in sklepanje o dopolnitvi in popravku Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2013 - predlog.

Poročevalec župan (gradivo v prilogi).

3. Razprava in sklepanje o uvrstitvi naložbe Energetska sanacija vrtca Deskle v NRP 2011-2014.

Poročevalec župan (gradivo v prilogi).

4. Razprava in sklepanje o javnem redu in miru – predlog II. branje.

Poročevalec župan (gradivo v prilogi).

5. Razprava in sklepanje o Kodeksu ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni – predlog I. branje.

Poročevalec župan (gradivo v prilogi).

6. Pobude, predlogi, vprašanja in odgovori na vprašanja.

Župan je na seji predlagal, da se 3. točka razširi in preimenuje v Razprava in sklepanje o potrditvi DIIP in uvrstitvi naložbe v NRP 2011-2014.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Za spremenjeno poimenovanje 3. točke je glasovalo 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

#### SKLEP

Predlog za spremembo dnevnega reda - spremeni se poimenovanje 3. točke v Razprava in sklepanje o potrditvi DIIP in uvrstitvi naložbe v NRP 2011-2014.

Za spremenjen dnevni red je glasovalo 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

#### SKLEP

Potrdi se spremenjen in dopolnjen dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

#### **1. Razprava in sklepanje o odloku Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2013-predlog I. branje.**

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitev v imenu NO je podal predsednik Nadzornega odbora Občine Kanal ob Soči Risto Djurič. Povedal je, da so člani nadzornega odbora v zvezi s predlogom proračuna Občine Kanal ob Soči sprejeli naslednje sklepe:

1. Nadzorni odbor predlaga občinskemu svetu, da prvo branje proračuna za leto 2013 sprejme zaradi EU sredstev in ga da v javno obravnavo. Med javno obravnavo imajo občani in predstavniki KS možnost dajanja pripomb, občinski svetniki pa lahko podajo amandmaje.
2. Prvo branje proračuna za leto 2014 naj se sprejme novembra 2013, decembra pa naj se sprejme proračun.
3. Po vaseh in zaselkih je za odkup predvidenih cel kup odkupa zemljišč za ceste, vodovode, kanalizacijo. Nadzorni odbor predlaga Občinskemu svetu, da naloži občinski upravi obvezo, da se čim manj zemljišč odkupuje, ampak naj se iščejo soglasja za služnosti ki bodo bistveno pocenila investicije.
4. Pripomba na izvrševanje proračuna: upošteva naj se sprejeti proračun in amandmaje.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Klemen Stanič, Jože Valentinčič, Bruno Koncut, Milenka Pavlin, Ivan Križnič, Slavko Jereb, Marko Bucik, Ivan Humar, Hasib Brdar in Viljem Urbančič.

**Svetnik Klemen Stanič** meni, da bi bilo prav, da bi o proračunu razpravljali tudi odbor za gospodarstvo, ki se je pred sejo sicer sestal, vendar na to temo ni bilo pripravljene točke, da bi jo lahko obravnavali. Zato naj se odbor sestane v času javne obravnave in oceni, kje v proračunu so kakšne možnosti prihranka. Sam je še enkrat pregledal proračun. Potrebna na terenu je veliko, da jih

svetniki v enem samem izvajanju težko podajo. Glede cest je povedal, da so bile krajevne skupnosti pozvane, da pripravijo sezname predlogov popravil, sanacij. Žal ugotavlja, da je tabela predvidenih investicijskih in vzdrževalnih del zelo kratka. Iz KS Anhovo – Deskle tu sploh ni nobene postavke. Pred leti se je veliko govorilo o glavni cevi mimo cerkve na Gorenjem Polju. V lanske letu so bila v proračunu namenjena sredstva, dela so bila ustavljena, sedaj pa v proračunu tega ne vidi. Pregledati je potrebno stanje vodnega zbiralnika in izvesti sanacijo, čiščenje ali večje popravilo.

**Svetnik Jože Valentinčič** je povedal, da v proračunu od zadnjič do sedaj ne vidi večjih sprememb, ne vidi neke dodane vrednosti. Denar ni pravično porazdeljen po krajevnih skupnostih. V Britofu je predvidena širitev ovinka. Župan je povedal, da se to ne dela za prebivalce Liškega, ampak za celotno občino. S tem so on sicer strinja. Če se pogleda plane krajevnih skupnosti, ni bilo skoraj nič upoštevano. V planu KS Lig je bilo napisano, da je potrebno popraviti cesto proti cerkvi. Prav tako je bilo napisano, da so nekateri zidovi potrebni popravila. Vasi Britof in Kostanjevica nimata vodovoda. Temeljite obnove je potrebna mrliška tudi vežica v Ligu. Zato predlaga, da se do drugega branja uvrsti v proračun katero od naštetih stvari. Glede KS Kambreško pa je povedal, da je v proračunu že bilo 70 m ceste iz Roga proti Kambreškem. Vsak dež odnese na cesto pesek, kar je zelo nevarno. Predlaga, da se tudi to vključi v proračun.

Na zadnji seji je vprašal, kaj je z objektom na Kanalskem Vrhu, s spremembo namembnosti. Tam se nakazuje, da bi se lahko odprlo lokal, problem je v namembnosti. Zato predlaga, da se občina vključi in pomaga pri spremembi namembnosti. Tudi to je namreč turizem.

**Svetnik Bruno Koncut** je glede popravkov povedal, da ga je zmotila pod četrto prilogo tabela o javni razsvetljavi – enostavni prikaz dobe varčevanja investicije svetilk v Občini Kanal ob Soči. Prebral je proračun in prišel do čudnih ugotovitev. Proračun za leto 2013 predvideva, da je tokovine za vse svetilke 76.000 €, v izračunu pa je 10.000 € več, to je 85.618 €. To je potrebno preveriti. V tabeli je zapisano, da se bo investicija povrnila v petih letih, kar je absurd. Dve tretjini svetilk se bo zamenjalo z nepreizkušeno led tehnologijo, ki je draga, prav tako bo drago tudi vzdrževanje. Samo ena tretjina je preizkušenih natrijevih svetilk, ki so preizkušene in imajo življenjsko dobo do 30 let. To ga je zmotilo. Po tej razpredelnici bi bil lahko maksimalen prihranek 20.000 €, če bi bilo zamenjanih 60% luči s tem, da se regulacije ne upošteva. Če pa se upošteva še to bo prihranek par tisoč €. Montaža ene led svetilke je približno 360 €, montaža natrijeve pa približno 170 € - 180 €. Šli smo torej v razpis. Po njegovem mnenju bomo edina občina v Sloveniji, ki bo imela vgrajen takšen % led svetilk. Če so sedaj v vasi tri svetilke jih po potem za isto svetilnost potrebno imeti še tri ali več.

**Svetnico Milenko Pavlin** je zanimalo, zakaj v objekt Valentina Staniča v Ročinju zamaka. Ta objekt je namreč nov in bi se to ne smelo dogajati.

**Svetnik Ivan Križnič** je povedal, da bo 15.3.2013 dan civilne zaščite. Letos je za organizacijo zadolžena Občina Kanal ob Soči. Organizirali bodo strokovni dan s pohodom. Vabljeni so vse občine v regiji in vsi župani. Povabil pa je tudi vse svetnice in svetnike. To sicer ne spada k proračunu oziroma spada le toliko, da bi občinski svet v proračunu zagotovil približno 5.000 €, ki jih bodo potrebovali za organizacijo. V letošnjem letu Občina Kanal ob Soči to organizira prvič.

Glede javne razsvetljave podpira to, da bi se poraba električne energije čim bolj zmanjšala. Strinja se s tem, da postavka v proračunu sicer ostane, tudi glede na EU sredstva, ne pa v takšni meri. V občini imamo namreč precej obnovljeno javno razsvetljavo, imamo tudi varčne žarnice. Večkrat se je že govorilo o zmanjšanju porabe električne energije. V obnovo naj se gre postopno. Časa, da to zamenjamo imamo še tri, štiri leta. V investicijo bi šel previdno tudi zato, ker je vzdrževanje drago. Občinski upravi zato predlaga, da če se že gre v to investicijo, se jo zmanjša najmanj za eno tretjino tistih sredstev, ki so v tem letu za to planirana.

**Svetnik Slavko Jereb** je povedal, da ga veseli, da je v dopolnitvi predloga proračuna na postavki upravljanje in tekoče vzdrževanje upravnih prostorov videl, da se zagotovijo sredstva za popravilo dela strehe na Garlatijevi hiši. Če gre za del strehe, potem naj bo to tisti del nad garažo. Zagovarja pa popravilo celotne strehe.

Glede upravljanja in vzdrževanja objektov za kulturo se tudi on strinja, da novi objekti ne bi smeli zamakati. V Ročinju je bila namreč izvedena investicija v dom, zato je jasno, da je potrebno sanirati tudi podtalne vode v objekt. Ta investicija ni bila izvedena tako kot bi morala biti.

Zanima ga, kaj je z zamenjavo strehe v kulturnem domu v Desklah. Ali ni bila ta streha obnovljena skupaj z obnovo dvorane v Desklah.

V zvezi z rekonstrukcijo javne razsvetljave je povedal, da si je obrazložitev ogledal. V to prijavo, kjer bo občina dobila nepovratna sredstva v višini 83.625 € je občina prijavila 60 prižigališč. V tabeli ena pa je samo 31 prižigališč. Ta prižigališča, ki so navedena so praktično Kanal z okolico. Niso vključena prižigališča v KS Desklah, niso vključeni večji porabniki oziroma večji sistemi javne razsvetljave. Pogreša kolikšno je število svetilk na posameznih prižigališčih. Pričakoval bi, da se gre v sanacijo najprej tam, kjer bo prihranek po posameznih prižigališčih največji.

V planu investicij in investicijskega vzdrževanja ima občina tudi pripravo vode, zato sprašuje ali je ta investicija usklajena z investicijo vodovod Kal – Levpa. Kajti, če se sedaj vlaga neka sredstva v to zadevo, čez eno leto se bo šlo v izgradnjo vodovoda Levpa in se bo ugotovilo, da smo vlagali v neko zadevo, ki bo z drugo investicijo izničila prejšnjo.

**Svetnik Marko Bucik** je povedal, da bo prvo branje proračuna podprl.

Zanima ga, kako je prišla v proračun cesta Krstenica – Anhovo. Gre namreč za cesto Kanal – Krstenica. To je potrebno spremeniti.

V proračunu se za odkup ceste Okroglo zagotovi le 20.000 € za potrebe odkupa zemljišč. Ne ve, kako velik odkup zemljišča bo potreben, meni pa, da je ta številka previsoka. Zato prosi, da se do naslednjč zapiše, da bo jasno za kaj se gre.

Presenečen je nad dejstvom, da se je znižala višina sredstev, ki so bila namenjena za avtobusno postajališče v Ajbi z 20.000 € na 10.000 €. Misli, da je bilo v letih nazaj to tudi že prioriteta KS Kanal. Direkcija odkupuje zemljišča. Zanima ga, kaj je občina naredila na odkupu njenih zemljišč, ki jih bo rabila za postajališče. Občina bi po njegovem mnenju morala imeti to že pripravljeno. Za to je potrebno čim prej poskrbeti.

Za dokončanje trga v Bodrežu je potrebnih še 3.000 €. Minilo je skoraj dve leti odkar so prenehali z deli in tako je trg nedokončan še danes.

Obljubljeno je bilo, da se bo šlo v širitev ceste v vas Bodrež. Ta cesta je tudi na seznamu komisije za ceste, ki je verodostojno postavljena in kompetentna. Občini ni potrebno odkupiti niti enega metra zemljišča. Vrednost te investicije je 10.000 €. Zahteval bo, da se to uvrsti v proračun, če ne drugače z amandmajem, česar pa si on ne želi.

Glede odkupa zemljišča je opozoril, da ni prav, da se občina obnaša diskriminatorno. V lanskem letu se je delalo na Kanalskem Vrhu, leta nazaj se je delalo tudi drugje. Občina je povsod iskala služnost. Verjame, da je pravi in edini način služnost. Danes se vse odkupuje. To ni prav do tistih občanov, s katerimi je občina sklepala služnost. Na takšen način se bodo začeli ljudje pritoževati. Na Srednjem se odkupuje funkcionalna zemljišča okrog doma, čeprav se investira v objekt, ki bo služil celotnemu kraju. Če se nekaj za vas naredi je prav, da se sklepa služnost. V nasprotnem primeru pa naj občina pripravi seznam vsega, kar mora odkupiti. Sprašuje, koliko proračunskih sredstev bo potrebnih za te odkupe?

Glede javne razsvetljave je povedal, da te subvencije ne bodo samo to leto. Pametno bi bilo, da se ugotovi, katere svetilke je potrebno prvo zamenjati. V proračunu je videl tudi 17.000 € za vzdrževanje, kar ga je zmotilo. Če se naredi nekaj na novo pričakuje, da bo imela občina nekaj časa mir z vzdrževanjem.

Glede popravila strehe na Garlatijevi hiši zagovarja popravilo celotne strehe.

Pred dvema letoma je bila izdelana študija o razvoju Kanalskega Vrha in Banjške planote. Misli, da je prav, da občina pristopi in po svojih močeh pomaga, da se objekt na Kanalskem Vrhu spremeni v gostinski objekt. Vsi se zavzemamo za delovna mesta. Če se bo na tak način pridobilo eno delovno mesto, bo to poplačano. To bo najbrž mogoče tudi s pomočjo SENG-a.

Predlagal je, da bi šlo na glasovanje, da gredo vsi predlogi občinskih svetnikov na glasovanje in da se to sprejme kot sklep občinskega sveta, da bo to sklep, kaj se uvrsti v proračun. Po javni obravnavi se bo videlo, kaj je v proračun šlo in kaj ne. Če bo tisto, kar se v proračun ni uvrstilo utemeljeno misli, da to lahko počaka.

**Svetnik Ivan Humar** je povedal, da bi bilo dobro, da bi pripravili pregled vse projektne dokumentacije. Če to ni preveč zahtevno bi želel to imeti do proračuna, sicer pa do ene spomladanskih sej.

Glede javne razsvetljave je povedal, da so imeli svetniki na eni od sej pred dvema letoma možnost videti pokritost z javno razsvetljavo. V občini so nekateri kraji, ki so slabo pokriti in je potreba po nekaj novih lučeh. Ena izmed takih je tudi edini ekološki otok za ločevanje odpadkov v Senici. Tam je pozimi, ko pridejo ljudje domov iz službe popolna tema, zato je potrebno tam postaviti javno luč. Na to je sam že večkrat opozoril. Misli, da ima to v planu tudi KS Levpa.

**Svetnik Hasib Brdar** pozdravlja dejstvo, da je občina pridobila tudi mnenja krajevnih skupnosti. Če bi hotela občina pokrpati vse luknje, bi moral biti proračun občine velik kot državni. Želi si, da bi proračun čim prej sprejeli.

**Svetnik Viljem Urbančič** je povedal, da do naslednjega branja proračuna pričakuje, da se bo upoštevalo plane krajevnih skupnosti. V kolikor tega ne bo, bodo pri naslednji seji amandmaji.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

#### SKLEP

1.

Potrdi se predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2013 s pripombami in se ga pošlje v javno razpravo.

2.

Sklep velja takoj.

Predsedujoči je pred drugo točko predlagal, da se 4. točko dnevnega reda - razprava in sklepanje o javnem miru in redu prestavi na drugo točko, vse ostale pa se premaknejo za eno točko naprej. Razlog za prestavitev točke je bil, da se je seje udeležil direktor medobčinske uprave, mag. Simon Leban, ki je bil na sejo vabljen ob 18. uri.

K 2. točki dnevnega reda.

#### **Razprava in sklepanje o javnem miru in miru – predlog II. branje.**

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitve v imenu Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je podala Milenka Pavlin (zapisnik v prilogi).

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

#### SKLEP

Potrdi se drugo branje predloga Odloka o javnem miru in miru v Občini Kanal ob Soči s predlogi in amandmajem Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe.

K 3. točki dnevnega reda.

#### **Razprava in sklepanje o dopolnitvi in popravku Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2013 - predlog.**

Obrazložitve je podala direktorica občinske uprave Nives Prijatelj.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Bruno Koncut, Slavko Jereb in Marko Bucik.

**Svetnik Bruno Koncut** je opozoril na problem, ki ga imajo v Plavah. V vasi imajo tri ceste. Ena je sedaj zaprta, ker so jo zaprli posamezniki – občinska pot v Zdencu. Tam sta vedno parkirana dva avtomobila. Potem je tu še cesta, ki ni vrisana in tisto pri gostilni, ki je sicer dobra, vendar v vas ne more pripeljati gasilski avto. S seboj je prinesel dopis in svetnike in občinsko upravo seznanil s

problemom, ki ga je potrebno v tem letu rešiti. Tam so namreč domačije in če se pot zapre, nimajo dostopa do hiše.

**Svetnik Slavko Jereb** je povedal, da je še enkrat pregledal parcele, ki se odkupujejo na Srednjem. Sam je mnenja, da parcel 2602 in 2601/1 ni potrebno odkupiti, kajti ob parceli 4013, na kateri stoji objekt meji na občinsko parcelo ob objektu. Parceli, ki se jih odkupuje, se približujeta oziroma mejita s parcelo 4013 in bi bili aktualni za odkup, če bi imeli vhod ali parkirišče na S strani.

**Svetnik Marko Bucik** se strinja s tem, da je določene stvari potrebno odkupiti. Njegovo mnenje je, da bi se morala občinska uprava pred vsakim nakupom posvetovati s krajevno skupnostjo v kateri je zemljišče, ki ga želijo odkupiti. Krajevne skupnosti namreč naj bolje vedo za te parcele. Če je njihovo mnenje pozitivno, šele potem lahko občina zemljišče odkupi.

Glasovalo je 17 svetnikov. Z 10 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**S K L E P**  
**o dopolnitvi in popravku Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem**  
**Občine Kanal ob Soči za leto 2013**

1.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2013 – načrt pridobivanja nepremičnega premoženja (odkup), preglednica št. 1, zap. št. 23 in 24, se dopolni in popravi tako, da se glasi:

ZAP. ŠT.	OKVIRNA LOKACIJA (k.o., parc. št.)	OKVIRNA VELIKOST	VRSTA NEPREMIČNINE	PREDVIDENA SREDSTVA (EUR)	EKONOMSKA UTEMELJENOST
	<b>k.o. Ajba</b>				
23.	del parc. št. 2600/1 del parc. št. 2600/2 parc. št. 2585/3	cca 30 m <sup>2</sup> cca 20 m <sup>2</sup> 150 m <sup>2</sup>	stavbno zemljišče (SK)	2.334,00	odkup funkcionalnih površin vaškega doma Srednje
24.	parc. št. 2598/2 del parc. št. 2602/0 del parc. št. 2601/1	249 m <sup>2</sup> cca 20 m <sup>2</sup> cca 60 m <sup>2</sup>	stavbno zemljišče (SK)	3.839,00	odkup funkcionalnih površin vaškega doma Srednje

2.

Ta sklep velja takoj.

K 4. točki dnevnega reda.

**Razprava in sklepanje o potrditvi DIIP in uvrstitvi naložbe v NRP 2011-2014.**

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitev v imenu Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je podala Milenka Pavlin (zapisnik v prilogi).

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Mira Bandelj, Klemen Stanič, Ivan Humar, Ivan Križnič, Marko Bucik in Slavko Jereb.

**Svetnico Miro Bandelj** je zanimalo, kaj zajema 21. člen? To očitno zajema financiranje in o tem se svetniki odločajo.

Odgovor je podala **direktorica občinske uprave**, ki je povedala, da občinam pripadajo letno določena investicijska sredstva. Višino določi država. V letošnjem letu naj bi nam pripadalo 290.000 €. Občina Kanal ob Soči je letos umestila v načrt porabe Partizansko ulico in Čistilno napravo Kal. V lanskem letu smo 21. člen refundirali na investiciji vodovod in kanalizacija Kal. To so torej investicijska sredstva, ki so na razpolago iz državnega proračuna, da občina do njih pride mora prijaviti določeno investicijo. Potem pa so pomembni postopki od javnega naročila, izvedbe, pregledov obračunskih situacij, vsa plačila, poročila, da občina pridobi ta sredstva do konca leta v občinski proračun.

**Svetnik Klemen Stanič** je povedal, da načeloma podpira, da se vlaga v vrtce. Sedaj gresta v izvajanje oba vrtca. Ve se, da je bilo v te objekte že precej vloženega – zamenjana so bila okna, obnovljena je bila streha, obnovljena je bila kuhinja,...Opozoril bi samo na en vidik. Znano je, da se otroci zadržujejo bolj "pri tleh". S tega vidika se boji, da se bo čez čas pojavil problem, ker bodo mrzla tla. Opozoril je na ta problem, da ne bo imela občina čez nekaj let potrebo po ponovni sanaciji. Te parcialne rešitve se mu ne zdijo dobre. Projektante je potrebno opozoriti, da obravnavajo tudi ta vidik in iščejo rešitve tudi v tej smeri.

**Svetnik Ivan Humar** je povedal, da bo občina v letošnjem letu za oba vrtca namenila blizu 1.2 mio €, to pa je skoraj polovica vseh sredstev občinskega proračuna ali pa blizu 40 %. Meni, da so to zelo velika sredstva. Res je, da je otroško varstvo primarna naloga občine. Občina bo dobila 164.000 €, celotna investicija pa je 374.000 €. Razmerje bo 210.000 € proti 164.000 €. Potrebno je preveriti, če se občina lahko prijavi na kak drug razpis, kjer bi tisti stroški šli v možno sofinanciranje ali financiranje, da bi tam dosegli 50 % sofinanciranje. Bo pa za sklep glasoval.

**Svetnik Ivan Križnič** misli, da se vsi, ki sedijo tukaj strinjajo, da se govori o najmlajših otrocih, ki trenutno sicer bivajo v sorazmerno dobrih, solidnih a ne najboljših razmerah. V teh prostorih preživijo od 8 – 10 ur dnevno. Ti otroci so v veliki večini stalno v teh prostorih. Tukaj ne govorijo o Kanalu ali Desklah ampak o otrocih za katere je potrebno poskrbeti. Tega občinskega denarja mu, tudi glede na sofinanciranje z EU sredstvi, ni popolnoma nič žal. Zato bo z lahkim srcem glasoval za te sklepe. On sam ne pozna projektanta, pa tudi ne komisije, ki bi dovolila uporabno dovoljenje, kjer ni dovoljenega izmenjavanja zraka. Misli, da se to pri novih investicijah ne bi smelo dogajati. On investicijo podpira, ne glede na njeno višino. Meni, da so to najbolj upravičeni stroški. Če gleda nadalje, do kakšnih okužb lahko pride, če ni ustreznih bivalnih pogojev vidimo, da je potrebno gledati kompleksno, kdaj se te investicije vrnejo. Po njegovem mnenju tukaj mogoče manjka strokovna razlaga, da to ni samo energetske gledano, ampak je tu več vidikov. Rej pa je, da v preteklih letih ni bilo moč z investicijami tako celovito poseči v neko sanacijo in takrat se je vsakih nekaj let izpeljalo določeno investicijo, ki pa ni bila celovita in danes se to odstranjuje stran. K obnovi je potrebno pristopiti celovito.

**Svetnik Marko Bucik** je povedal, da je potrebno poskrbeti za otroke. Nikakor pa se ne sme pozabiti tudi na zaposlene v teh ustanovah. Kot otroci so tudi oni 10 ur in še več in to 40 let v teh objektih. Zato bi želel, da se projektanti, preden naredijo projekt, posvetujejo tudi z zaposlenimi, da prisluhnejo njihovim potrebam. Projektanti narišejo za čim večjo vrednost, da čim več zaslužijo, njim pa je vseeno, kako bodo v teh prostorih delali zaposleni.

**Svetnik Slavko Jereb** je povedal, da je imel na odboru za gospodarstvo pomisleke z nazivom investicije. Lepo je namreč slišati, da gre za energetske sanacije vrtca, vendar tu ne gre samo za energetske sanacije vrtca. Ta predstavlja tisti manjši delež pri tej skupni investiciji. Nepovratna sredstva, ki jih bomo dobili skozi upravičene stroške predstavljajo ovoj vrtca, stene in stavbno pohištvo. Bil je zelo vesel, ko je prejel gradivo za sestanek odbora za gospodarstvo in je videl 85 % delež nepovratnih sredstev. Že na odboru je skozi analizo opozoril, da je ta delež manjši od 50 %, danes ugotavljajo, da je 43 %. Zato sprašuje ali je prav, da se to imenuje energetska sanacija vrtca Deskle ali je boljši naziv investicije sanacija vrtca Deskle. V drugem delu se bo namreč izvajalo elektro in strojne inštalacije, dodatna notranja izolacija, rušenje stropov, zamenjava svetil, prezračevanje s toplotno črpalko oziroma z rekuperacijo. Predviden učinek te sanacije se mu zdi premajhen glede na višino investicije. Pričakoval je, da bo dosti večji. Ne glede na to je potrebno vrtce vzdrževati. Ima pa izredno velike pomisleke o tem, da se zamenjuje stavbno pohištvo, za katerega trdimo, da zelo tesni. Opozoril bi še na eno zadevo in sicer na to, da ima vrtec Deskle individualno kurišče oziroma kurilnico. Potrebno bo začeti razmišljati na dolgi rok.

Predsedujoči je dal na glasovanje tri sklepe.

Za prvi sklep je glasovalo 17 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**  
**o potrditvi Novelacije DIIP- Čistilna naprava Kal nad Kanalom**

1.

Potrdi se Novelacija dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Čistilno napravo Kal nad Kanalom, ki ga je izdelala Koda d.o.o., februar 2013.

2.

V NRP 2011 – 2014 se uskladi finančna konstrukcija investicije OB044-07-0069 Čistilna naprava Kal nad Kanalom.

3.

Sklep velja takoj.

Za drugi sklep je glasovalo 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**

**o potrditvi Novelacije DIIP- Rekonstrukcija Partizanske ulice in izvedba dovoza do parkirišča**

1.

Potrdi se Novelacija dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Rekonstrukcijo Partizanske ulice in izvedbo dovoza do parkirišča, ki ga je izdelala Koda d.o.o., februar 2013.

2.

V NRP 2011 – 2014 se uskladi naziv investicije OB044-10-0002 Parkirišča in kanalizacija – Partizanska Kanal v Rekonstrukcijo Partizanske ulice in izvedbo dovoza do parkirišča ter finančna konstrukcija investicije.

3.

Sklep velja takoj.

Za tretji sklep je glasovalo 17 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**

**o uvrstitvi investicije Energetska sanacija vrtca Deskle v NRP 2011-2014 ter potrditvi DIIP**

1.V NRP 2011-2014 se uvrsti investicija OB044-1-0001 Energetska sanacija vrtca Deskle v skladu s priloženo tabelo.

<b>Viri financiranja</b>	<b>Vrednost (v EUR)</b>	<b>2013 (EUR)</b>	<b>2014 (EUR)</b>	<b>Delež</b>
Nepovratna sredstva - EU (upravičeni stroški)	164.756,25	0	164.756,25	85%
Lastna sredstva – občinski proračun občine Kanal ob Soči (upravičeni stroški)	29.074,64	0	29.074,64	15%
<b>SKUPAJ (upravičeni stroški)</b>	<b>193.830,89</b>	<b>0</b>	<b>193.830,89</b>	<b>100%</b>
Lastna sredstva – občinski proračun občine Kanal ob Soči (neupravičeni stroški)	118.606,87	24.628,00	93.978,87	
Lastna sredstva – občinski proračun občine Kanal ob Soči (DDV neupravičen strošek)	62.487,55	4.925,60	57.561,95	
<b>SKUPAJ (neupravičeni stroški)</b>	<b>181.094,42</b>	<b>29.553,60</b>	<b>151.540,82</b>	



<b>INVESTICIJA SKUPAJ</b>	<b>374.925,31</b>	<b>29.553,60</b>	<b>345.371,71</b>	
---------------------------	-------------------	------------------	-------------------	--

2.

Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta Energetska sanacija vrtca Deskle, ki ga je izdelala GOLEA, Nova Gorica.

3.

Sklep velja takoj.

K 5. točki dnevnega reda.

**Razprava in sklepanje o Kodeksu ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni – predlog I. branje.**

Poročevalec župan Andrej Maffi.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Ivan Križnič, Slavko Jereb, Mira Bandelj, Ivan Humar, Bruno Koncut, Hasib Brdar, Jože Valentinčič, Vanda Colja in Bruno Colavini.

**Svetnik Ivan Križnič** je povedal, da svetniki tega ne potrebujejo. Njegovo mnenje je, da svetniki govorijo v dialogu. Kar je on poslušal razprave, so bile vse dobronamerne, v dobrobit občanov. Prav je, da se tukaj ravnajo po svoji vesti. Tega jim ne more dati noben kodeks. Glede ustanovitve disciplinskega razsodišča pa je povedal, da je on enkrat že imel priliko videti kaj je to. Na ta način se lahko samo še bolj spremo med sabo. Zato pozdravlja, da se zadeve rešuje znotraj občinskega sveta oziroma v pisarni na občini in resnično ne vidi nobene potrebe po kodeksu ravnanja.

**Svetnik Slavko Jereb** je povedal, da on sam tega kodeksa ne rabi, ker misli, da je boljše, če se ravnamo po desetih božjih zapovedih, s tem, da se prve tri izključi, ker so strogo verske narave in da se ga podpiše s podpisom vesti.

**Svetnica Mira Bandelj** je povedala, da ji ni popolnoma jasno, kaj pomeni, če ta kodeks izglasujejo, kar pa ne pomeni, da je proti kodeksu. Prebrala je, da so v njem navedene sankcije, ki pa so tako opredeljene, da ne ve, ali se mora občina posebej organizirati glede tega, narediti mora posebno disciplinsko komisijo ali pa se bo sankcije izvajalo na skupnosti občin oziroma obstaja tudi druga varianta, da se več občin združi in ustanovi disciplinsko ali etično razsodišče. Strinja se, da je potrebno delati po svoji vesti. Če se želi upoštevati in delati po tem kodeksu, potem mora tudi občinska uprava upoštevati svoj kodeks, kar je predpogoj, da lahko svetniki to korektno opravljajo. Zanima jo glede 26. člena, kjer je zapisano, da se imenuje častno razsodišče. Kar pomeni, da če oni to sprejmejo, morajo biti načelni do konca. Zanimalo jo je, kako se potem stvar izpelje naprej? Ali bodo imeli to na interni ravni, to pomeni na ravni občine, na več občinah oziroma na skupnosti občin? Mogoče bi bilo bolj smotrno, če bi ta kodeks, preden so ga dobili obravnaval odbor za negospodarstvo, ki bi podal smernice. Preden pa bo glasovala bi rada vedela ali bo glasovala za kodeks, ki so ga dobili ali bodo upoštevane tudi pripombe, ki so jih podali svetniki.

**Svetnik Ivan Humar** je povedal, da če se bo kodeks sprejelo, potem bodo morali določbe sprejeti eksplicitno in natančno. Njegov predlog je, da če se bodo odločili, da ga sprejmejo, da se v skladu s 26. členom ustanovi častno razsodišče znotraj hiše. Upa, da to razsodišče ne bo imelo potrebe po sestajanju.

**Svetnik Bruno Koncut** meni, da so v tem kodeksu tudi člani, ki so obravnavani v drugih kazenskih določbah. Bontoni in kodeksi pa tako ali tako niso zavezujoči.

**Svetnik Hasib Brdar** je povedal, da je potrebno probleme, ko se pojavijo reševati na štiri oči, če človeka užališ, se mu moraš tudi opravičiti.

**Svetnik Jože Valentinčič** se strinja s predhodniki, da je potrebno ravnati po svoji vesti in da ni smiselno ustanavljati častnega razsodišča.

**Svetnico Vando Colja** je zanimalo, če je kdo v tem času, kar so skupaj kdaj čutil potrebo po tem, da bi imeli tako razsodišče, da bi nekdo tretji na nivoju lokalne skupnosti ali pa na nivoju države razpravljal o tem, kar bi se tukaj zgodilo nepravilnega. Na prvi seji so zaprisegli, da bodo delovali odgovorno in

po svoji vesti, da bodo odločali in sprejemali sklepe tako kot je prav. Zato smatra, da resnično ni potrebno, da sprejmemo tak kodeks. To velja tudi za naprej, za naslednje občinske svete. Če bodo oni čutili to potrebo, da tak kodeks rabijo, naj ga oni sami sprejmejo. Zanima jo, v primeru, če bo kodeks sprejela sama polovica svetnikov ali bodo izjavo podpisali samo tisti, drugi pa ne. Ali bo torej kodeks zavezoval samo podpisnike?

**Svetnika Bruna Colavinija** je zanimalo ali je kodeks obvezno sprejeti?

Glasovalo je 15 svetnikov. Z 1 glasom ZA in 11 glasovi PROTI niso sprejeli naslednjega

#### **SKLEPA**

Sprejme se kodeks ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni s predlogi in pripombami.

K 6. točki dnevnega reda.

#### **Pobude, predlogi, vprašanja in odgovori na vprašanja.**

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Ivan Humar, Jože Valentinčič, Hasib Brdar, Marko Bucik, Klemen Stanič, Mira Bandelj, France Pirih in Bruno Koncut.

#### **Svetnik Ivan Humar:**

Dal je pobudo, da bi se čez most v Kanalu, ki je osrednji komunikacijski objekt v srednje soški dolini uredil za pešce. Sedaj je namreč most zelo nevaren in problematičen tudi zato, ker je "kanaleta" pokrita s pločevino in je 10-15 cm nižja od cestišča. Ponoči je most relativno slabo osvetljen in se lahko komu pripeti nesreča. Rešitev tega problema vidi v konzolnem pločniku, ki bi povezoval Gorenjo vas, železniško postajo in Plastik s centrom Kanala. Ta problem seveda ni samo v domeni naše občine, ampak je v domeni države. Prav pa bi bilo, da bi občina državo na to opozorila. Možno pa bi bilo ta problem rešiti, če je obvoznica blizu, da se to vključi v to investicijo. Pločnik se bo v vsakem primeru rabilo, če obvoznica bo ali pa ne. To je vsekakor ena od točk, o kateri bi bilo potrebno dolgoročno razmišljati.

#### **Svetnik Jože Valentinčič:**

Okrog tistega, kar je nadzorni odbor predlagal, da se sestane komisija za stanovanja glede neplačevanja najemnin. Na to so opozarjali že svetniki in takrat so predlagali, da se sestane komisija in ugotovi, kakšno je stanje in ali so najemniki še upravičeni do teh najemnin. To kar je ugotovil nadzorni odbor ni torej nič novega.

Zanimalo ga je, kaj se dogaja z domom upokojencev v Vrtojbi. Govorilo se je namreč, da bo dom tam. Ali je o tem že kaj uradnega ali so to samo govorice?

#### **Svetnik Hasib Brdar:**

Sanacije so poleg vrtcev in šol potrebni tudi nekateri drugi športni objekti v občini, ki so na robu propada in jih je potrebno začeti čim prej sanirati s pomočjo evropskih sredstev.

#### **Svetnik Marko Bucik:**

Večkrat je že opozoril na problem mrliške vežice v Kanalu. Kot je seznanjen je mrliška vežica od krajevne skupnosti, ima pa jo občina. V vežico se, razen popravila strehe, dosti let ni vlagalo nič. Vemo, kdaj je bila zgrajena, les že propada, zato ga je potrebno prebarvati. To lahko naredita dva študenta.

Govori se o varčevanju, ko pa se je odpravljal danes domov ob 14. uri so na celi ulici gorele javne luči. Mogoče je bila to tehnična napaka.

Videl je, da se je na parkirišču popravilo tlakovce. Popraviti je potrebno tudi vse ostale pomanjkljivosti. Tisti, ki je to izvajal je za to pobral denar in je dolžan to tudi popraviti. To je potrebno čim prej urediti. Vsak, ki je pošteno plačan, naj delo pošteno opravi.

#### **Svetnik Klemen Stanič:**

Občinski upravi se je zahvalil za odgovor v zvezi s spraviom lesa po cesti Zamedveje – Vrtače. Poskrbljeno je bilo za izdajo soglasja. Rad bi, da se dokumentira nadzor na tej cesti. Ne ve, kdo ga bo

izvajal ali bo to zaposleni z občinske uprave ali redar. Dokumentirati je potrebno, kdaj se je nadzor izvajal in kaj je pri tem opravil. Zapisana so določila kdaj se to lahko izvaja in kdaj ne.

**Svetnica Mira Bandelj:**

Že tri leta opozarja na smrad iz čistilne naprave v Ložicah. Kmalu bo poletna sezona, odprlo se bo teniško igrišče in to bodo opazili tudi drugi, ne samo tisti, ki hodijo vsak dan mimo. V zvezi s tem je želela povedati tudi, da električna omarica ob njej nima več pokrova, kar pomeni, da lahko pride do kakšnega stika.

Občinsko upravo bi vprašala, kakšna je tendenca oziroma kako kaj izgleda možnost hranilnice Vipava v občini. Že zadnjič, ko so sprejemali možnost dokapitalizacije jo je zanimalo predvsem kot možnost plačevanja položnic brez provizije za naše občane. To sprašuje tudi za to, ker Občina Ajdovščina dela na temu, da bodo to omogočili občanom. Glede hranilnice je povedala, da razmišlja tudi o kakšnem delovnem mestu.

**Svetnik France Pirih:**

Na poti iz Kanala proti Bodrežu je nastalo barakarsko naselje. Spodaj je urejeno odlagališče za smeti, zgoraj pa se dela barakarsko naselje. Zanima ga, ali bo občina kaj ukrepala?

**Svetnik Bruno Koncut:**

V Plavah imajo eno cesto zaprto, zato prosi, da redar napiše listke in nepravilno parkiranje sankcionira, ker tako ne more biti. Tam je nastal problem h kateremu je potrebno resno pristopiti. Občani ga sprašujejo zakaj se to dovoli, če je pot občinska.

Seja je bila zaključena ob 20.10.

Zapisala:  
Valentina Velišček

Predsedujoči  
podžupan, Ivan Humar

**Priloge:**

- lista prisotnosti
- Ostali zapisniki so bili dani občinskim svetnikom pred pričetkom seje, bodo pa priloga temu zapisniku, ki se ga bo arhiviralo.

## PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 22. redni seji dne 21.02.2013, so bili sprejeti naslednji sklepi:

### Sklep 1:

Potrdi se zapisnik 21. redne seje občinskega sveta s pripombami.

- na seji

### Sklep 2:

Predlog za spremembo dnevnega reda - spremeni se poimenovanje 3. točke v Razprava in sklepanje o potrditvi DIIP in uvrstitvi naložbe v NRP 2011-2014.

- na seji

### Sklep 3:

Potrdi se spremenjen in dopolnjen dnevni red.

- na seji

### Sklep 4:

Potrdi se predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2013 s pripombami in se ga pošlje v javno razpravo.

- na seji

### Sklep 5

Potrdi se drugo branje predloga Odloka o javnem redu in miru v Občini Kanal ob Soči s predlogi in amandmajem Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe.

- na seji

### Sklep 6

SKLEP o dopolnitvi in popravku Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2013

- na seji

### Sklep 7

SKLEP o potrditvi Novelacije DIIP- Čistilna naprava Kal nad Kanalom

- na seji

### Sklep 8

SKLEP o potrditvi Novelacije DIIP- Rekonstrukcija Partizanske ulice in izvedba dovoza do parkirišča

- na seji

### Sklep 9

SKLEP o uvrstitvi investicije Energetska sanacija vrtca Deskle v NRP 2011-2014 ter potrditvi DIIP

- na seji