

Številka: 9000-0004/2023
Datum: 11. april 2023

ZAPISNIK

1. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v torek, 11. aprila 2023, ob 17. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Prisotni člani občinskega sveta: Barbara Fajdiga Perše, Bor Zorzut, Bruno Colavini, Klelija Dolenc, Simon Prinčič, Vladimir Kolmančič, Anton Bolterstein Leskovar, Ermin Hvalica, Mateja Sattler, Anastazija Makorič Bevčar, Valentina Humar, Viljem Urbančič, Maja Gerbec, Jan Močnik, Miha Čargo in David Križnič

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta: Risto Djurić

Ostali prisotni:

Mag. Katjuša Stanič, direktorica občinske uprave, Ula Ukmar, predstavnica Občine Kanal ob Soči za stike z javnostjo, doc. dr. Griša Močnik, vodja Centra za raziskave atmosfere na Univerzi v Novi Gorici in dr. Kristina Glojek (k 3. točki dnevnega reda) ter Lucija Pascolat, Manuela Korečič in Ivan Križnič, predstavniki zainteresirane javnosti.

Novinarji: Nataša Uršič, Radio Koper, Mojca Dumančič, RTV SLO, Primož Božič, Primorski val, Nace Novak, Primorske novice in Ambrož Sarđoč, Radio Robin.

Sejo je sklical, zanjo predlagal dnevni red župan Miha Stegel, ki je sejo tudi vodil.

Prisotnih je bilo 16 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Župan je za sejo predlagal naslednji dnevni red:

1. Razprava in sklepanje o podelitvi priznanj Občine Kanal ob Soči za leto 2023 - predlog. Poročevalec: Komisija za odlikovanja in priznanja ter vloge in pritožbe (gradivo v prilogi). **INTERNO, ZAPRTO ZA JAVNOST**
2. Kadrovske zadeve:
 - Zamenjava predstavnika občine v svetu Zavoda za turizem, kulturo, mladino in šport Kanal.Poročevalec: župan Miha Stegel. (gradivo v prilogi).
3. Seznanitev s končnim poročilom Določanje virov onesnaženja zraka z delci PM10 na območju občine Kanal ob Soči – intenzivna kampanja z visoko časovno resolucijo 2021 – končno poročilo. Poročevalec: doc. dr. Griša Močnik, vodja Centra za raziskave atmosfere na Univerzi v Novi Gorici. (gradivo v prilogi).

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, v kateri sta sodelovala Klelija Dolenc in Ermin Hvalica.

Svetnica Klelija Dolenc je povedala, da bo glasovala proti dnevnu redu in proti sklicu izredne seje. Oporekala je sklicu izredne seje ker, glede na točke dnevnega reda, ni obstajal noben pogoj naveden v statutu in poslovniku. Statut Občine Kanal ob Soči namreč določa, kdaj in na kakšen način se skliče izredna seja. Poslovnik Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči pa določa, kot izjemo, sklic izredne seje občinskega sveta samo v primeru, ko se na dnevni red uvrsti nujne zadeve in kadar ni pogojev za sklic redne seje občinskega sveta. Iz prakse občine v preteklosti in tudi iz prakse drugih občin v Sloveniji so takšni sklici izjema in samo takrat, ko gre za res nujne primere, npr. sanacijo škode ali ukrepe ob elementarnih nesrečah, sklepanje o zadevah, ki so nujne za delovanje občine ali pa se s tem preprečuje škoda in podobno. V tem primeru nič od navedenega ni taka zadeva. Glede prve točka dnevnega reda, razprava in sklepanje o podelitvi priznanj Občine Kanal ob Soči za leto 2023, je povedala, da občina že desetletja, ob občinske prazniku, podeljuje priznanja. Gre torej za vnaprej predvideno proceduro, ki bi jo morali načrtovati s programom dela občinskega sveta. Ne gre niti za izredno niti za nujno zadevo. To bi lahko na seji obravnavali prej. Obravnava druge točke dnevnega reda, zamenjava predstavnika občine v svetu Zavoda za turizem, kulturo, mladino in šport Kanal, v tem tednu ne vpliva na delovanje zavoda. Zavod ima namreč polnoveljavni svet in v. d. direktorja in kolikor je njej znano, v njem ne vladajo izredne razmere. Poleg tega se ve, zakaj in koga menjajo. O tem bi lahko odločali tudi na drugi seji. Torej ne gre za nujno niti za izredno zadevo. Tretja točka, seznanitev s končnim poročilom Določanje virov onesnaženja zraka z delci PM10 na območju občine Kanal ob Soči – intenzivna kampanja z visoko časovno resolucijo 2021 – končno poročilo, je povedala, da so bili svetniki s tem seznanjeni na javni predstavitvi v Desklah, na kateri žal ni bila prisotna večina sedanjih svetnikov, tudi gospod župan ne. O tem je potekala bogata javna razprava in izčrpna predstavitev dr. Griše Močnika. Poročilo se čez teden ali dva ne bo čisto nič spremenilo, torej ne bi bilo nič narobe, če bi ga uvrstili na redno sejo, ki bo 18. aprila 2023, kvečjemu bi imeli svetniki več časa, da bi ga v celoti prebrali. Tako pa so na vrat na nos, na veliki petek, pred prazniki, prejeli gradivo za sejo, kar se ji zdi nekorektno. Temu, da dr. Griša nima časa ne morejo nasedati, saj ima z občino sklenjeno pogodbo in lahko zahtevajo, da pride. Poročilo je kompleksno in zahteva temeljito obravnavo in vrsto sklepov. Torej se spet počne nekaj na hitro. Mogoče pa obstajajo kakšni drugi nameni. Poročilo so, kolikor je njej znano, na občini prejeli že pred meseci, zato ne ve, zakaj ga svetnikom niso posredovali že prej, da bi ga lahko v miru pregledali. Ker torej ni izpolnjen noben pogoj za sklic izredne seje, bo glasovala tako proti sklicu izredne seje kot tudi proti dnevnu redu.

Svetnik Ermin Hvalica je povedal, da je imela svetnica Klelija Dolenc srčen, gostobeseden referat. On pa meni, da je župan upravičeno sklical izredno sejo in ima zanjo vso podlago. Omenjeno je bilo, da v občini ni izrednih razmer. On pa misli, da so te razmere še kako izredne. Če je namreč 600 stomatologov, zobozdravnikov in zdravnikov podpisalo študijo, da imamo v naši občini največ rakotvornih obolenj je že to zadostna podlaga za sklic seje. V zadnjih petnajstih letih je skoraj 1000 prebivalcev manj. Zato meni, da občinska uprava in župan z vso pravico skličejo izredno sejo. Ni je namreč družine v občini, ki ne bi imela obolelega zaradi azbesta. Kar je svetnica Klelija povedala, je čisto natolcevanje. Volivci so jim, pretežno na tej osnovi dali mandat, tako da misli, da ima župan vso pravico sklicati izredno sejo na to tematiko. **Župan** je povedal, da je bila pred skoraj dvema tednoma sklicana koordinacija političnih strank. Na njej so se dogovorili, da bodo imeli dve seji. Potrebno je bilo uskladiti datume. Zaradi obljube, da bodo imeli posebno sejo, na kateri bo obravnavano to poročilo in ta tematika, je bila seja tudi sklicana. Nad tem se ni nihče od prisotnih svetnikov pritoževal. Prav tako je bilo takrat povedano, da se bo na to sejo uvrstilo tudi točki kadrovske zadeve in razprava in sklepanje o podelitvi priznanj Občine Kanal ob Soči za leto 2023. Tudi njemu se zdi to okoljsko

poročilo zelo pereča tema. Prinaša namreč nekaj pomembnih novosti, ki jih je občinski svet, v tej sestavi, dolžan obravnavati. Tako da meni, da je sklic izredne seje utemeljen.

Po opravljeni razpravi so svetniki glasovali o dnevnem redu. Glasovalo je 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o podelitvi priznanj Občine Kanal ob Soči za leto 2023 - predlog. INTERNO, ZAPRTO ZA JAVNOST

Poročevalec Komisija za odlikovanja in priznanja ter vloge in pritožbe.

Pri tej točki je bila seja zaprta za javnost.

Za predlagani sklep je glasovalo 16. svetnikov. Z 10 glasovi ZA in 5 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

o podelitvi priznanj Občine Kanal ob Soči za leto 2023

1.

I. Nagrado Občine Kanal ob Soči za leto 2023 prejmejo:

- Pihalni orkester Salonit Anhovo, Srebrničeva ulica 18, 5210 Deskle
- Ferdo Žorž, Gradnikova ulica 24, 5213 Kanal

2.

II. Priznanje Občine Kanal ob Soči za leto 2023 prejmejo:

- Rajko Krajnik, Ložice 15, 5210 Deskle
- Likovna skupina Svetloba Deskle, Srebrničeva ulica 18, 5210 Deskle

3.

Sklep velja takoj.

K 2. točki dnevnega reda.

Kadrovske zadeve:

- **Zamenjava predstavnika občine v svetu Zavoda za turizem, kulturo, mladino in šport Kanal.**

Poročevalec župan Miha Stegel.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni sodeloval nihče.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi za so sprejeli naslednji

SKLEP
o razrešitvi in imenovanju predstavnika ustanoviteljice v svet javnega
Zavoda za turizem, kulturo, mladino in šport Kanal

1.

Razreši se člana sveta Zavoda s strani ustanoviteljice (iz občinske uprave):

- Nejc Kumar, Hum 62, 5211 Kojsko.

2.

Za novega predstavnika sveta Zavoda s strani ustanoviteljice (iz občinske uprave) se imenuje:

- mag. Katjuša Stanič, Pionirska 4a, 5213 Kanal.

3.

Mandat članov sveta zavoda traja pet let, skladno s sklepom št. 9000-0002/2022-9 z dne 15. 2. 2023, ki je bil sprejet na 22. redni občinski seji dne 15. 2. 2022.

Po poteku mandata so člani lahko ponovno imenovani.

4.

Sklep velja takoj.

K 3. točki dnevnega reda.

Seznanitev s končnim poročilom Določanje virov onesnaženja zraka z delci PM10 na območju občine Kanal ob Soči – intenzivna kampanja z visoko časovno resolucijo 2021 – končno poročilo.

Poročevalec doc. dr. Griša Močnik, vodja Centra za raziskave atmosfere na Univerzi v Novi Gorici (poročilo bo priloga tega zapisnika).

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Mateja Sattler, Klelija Dolenc, Ermin Hvalica, David Križnič, Miha Čargo, Anastazija Makorič Bevčar in Vladimir Kolmančič.

Svetnica Mateja Sattler je povedala, da se je predstavitev udeležila že v Desklah, ko so bile meritve javno predstavljene. Analiza se je nanašala na raziskovanje delcev PM10, se pravi trdih delcev prahu, in kot je ona danes in tudi zadnjič razumela, se glede na oksidativni potencial, ki so ga raziskovali ugotavlja, da je vpliv industrijskega onesnaževalca v tej dolini zelo velik, v bistvu prevladujoč. Ta s kloridi bogat vir, ki je bil odkrit, je za zdravje bolj obremenjujoč kot kurjenje lesa. Poleg tega je tu tudi promet, velika večina, 85 % ga odpade na cementarno. Skupek tega pomeni, da je vpliv industrije za zdravje občanov zelo velik. S tem lahko ovržejo dikcijo o čistem bohinjskem zraku, ki jim ga vsiljujejo že več let, da je zrak v tej dolini čist in primerljiv z bohinjskim in bovškim. Dejstvo pa je, če so prav slišali danes in v Desklah, da je, v občini Kanal ob Soči, zrak med bolj onesnaženimi oziroma med najbolj onesnaženimi v Evropi. Občani torej dihajo zelo onesnažen zrak. Osredotočila se je še na eno stvar. Merilo se je trde delce, plinaste snovi, ki gredo iz dimnika cementarne pa ne. Torej vpliva kemijskih spojin, za katere prav tako ne vemo, kako vplivajo na naše zdravje, ta raziskava sploh ni zajela. Že brez tega pa je zrak zelo onesnažen. Poziv zdravnikov iz leta 2020 se je izkazal za upravičenega. Zato bi bilo prav, da se odločevalci pri podeljevanju okoljevarstvenih dovoljenj poslužujejo načela previdnosti. Sedaj je torej idealen čas za razmislek, tudi na občinski ravni, kako naprej. Seznanili so se s tem, da je zrak v občini med bolj onesnaženimi oziroma med najbolj onesnaženimi v Evropi. Občinska uprava bo morala potegniti sklep oziroma zavzeti stališče, kako do tega problema pristopiti. Druga stvar pa je tudi ta, da je vpliv industrije na onesnaženost zraka zelo velik, če dodamo še vir prometa, prevladujoč. Krivec je industrija in ne tistih nekaj hiš, ki se pozimi ogreva na drva. Čeprav je tudi to problem in bi bilo verjetno potrebno tudi na občinski ravni razmisliti oziroma pristopiti k reševanju le-tega.

Dr. Griša Močnik je glede virov onesnaženosti zraka povedal, da je to tako, da ni magične rešitve, ki bi se ukvarjala z enim samim virom, s katerim bi rešili problem. Vedno je potrebno nagovoriti več virov hkrati in narediti pameten načrt, kako vsakega od teh virov nasloviti oziroma ga omejiti. 85 % prometa predstavljajo težki tovornjaki, ki gredo mimo Solkana in Deskel in ne pridejo na Doblar. Od polovice do dve tretjini vseh tovornjakov torej konča v Anhovem. Pri osebnih avtomobilih je to precej bolj enakomerno s prebivalstvom. Če gledajo najprej vir, ki največ prispeva h koncentracijam je ta kurjenje lesa. Ta prispeva eno tretjino, promet 14 % in cementarna 10 %. To so trije viri, ki najbolj prispevajo k onesnaženosti. S tem, da je tu promet podcenjen, ker so merili v letu, ko je bilo prometa manj, tovornega prometa 6 %, osebnih vozil pa 20 %, kar je veliko. To so lahko ocenili s pomočjo podatkov števecv prometa. Če pa gledajo oksidativni potencial je pa zgodba bolj komplicirana, ker merijo škodljivost teh delcev. Najbolj škodljivi so tisti delci, ki jih pripišemo industriji s stališča iste količine delcev. Na en način je to primerljivo, na drug način pa je ta vir bogat s kloridi za eno tretjino večji od kurjenja lesa. Če pa to zmnožijo s koncentracijami pa vidijo, da še vedno prevladuje kurjenje lesa. Pri onesnaženju zraka ni preprostih rešitev, vedno je potrebno nagovoriti več kot en sam vir. Povedal je, kako on interpretira onesnaženje zraka v tem delu Soške doline. Kar se tiče kurjenja lesa ni nič drugače kot kjerkoli drugje. To ne pomeni, da je dobro, ni pa drugače. Na to onesnaženje se naloži onesnaženje zaradi prometa. Edina regionalna cesta gre po dnu doline. Otroci, ki obiskujejo osnovno šolo v Desklah dihajo izpuste prometa s ceste, ki gre mimo šole. Na vse to pa se naložijo še prispevki industrije. Tukaj pa se on strinja s kolegi iz medicinske fakultete in NIJZ-ja, ki trdijo, da je to dodatno onesnaženje za populacijo, ki je že tako obremenjena zaradi azbesta, škodljivo. Nekoč so bili tudi izpusti veliko večji, saj je sedanja tehnologija bistveno bolj sofisticirana kot tehnologija, ki se je uporabljala pred štiridesetimi leti. Pri onesnaženosti zraka ne gre za to, da bi kazali s prsti na vir ali pa na neko dejavnost, ki bolj ali pa manj onesnažuje ampak gre za to, da se izboljša stanje. Na podlagi razmisleka je potrebno narediti načrt o izboljšanju kakovosti zraka in ga nato tudi implementirati. S ponovnim merjenjem čez pet let lahko izmerijo, kako se je kakovost zraka izboljšala. S ponovitvijo meritev bodo s številkami pokazali, kako so se stvari izboljšale. Ko imaš številke, je to bistveno bolje, kot če poskušaš nekaj modelirati. Meritve imajo namreč veliko manjšo negotovost kot modeli. Ko se pogovarjajo o številkah, se pogovarjajo o manj zmotljivih zadevah kot so alternative.

Svetnico Klelijo Dolenc je zanimala predvsem primerljivost rezultatov onesnaženja zraka, če mogoče imajo meritve tudi iz drugod po Sloveniji. Vprašala je, če imamo v občini res najslabši zrak in če umiramo prevsem zaradi tega zraka.

Dr. Griša Močnik je povedal, da imajo v Ljubljani slabši zrak. Je pa tako, da se tam stanje izboljšuje predvsem zaradi sprejetih ukrepov, kar je povezano predvsem s tehnologijo motorjev z notranjim izgorevanjem v vozilih. Drugi razlog izboljšanja pa so podnebne spremembe. Atmosfera se počasi segreva in ta je veliko bolj premešana. In zato, ker je premešana, se izpusti na tleh veliko bolj učinkovito mešajo višje v atmosfero in se zato redčijo. Toplejše zime pomenijo manj onesnažen zrak in to velja povsod, tako tukaj kot v Ljubljani. Ta povprečna vrednost od novembra 2020 do novembra 2021, 15 mikrogramov na m³ je malo v primerjavi z mejno vrednostjo, ki je štirideset na leto. Ampak mejne vrednosti štirideset ne dosežajo niti v Ljubljani. Vsako onesnaženje vpliva na zdravje. Ni praga pod katerim bi bil zrak dovolj čist. Zato zakonodaja zahteva od oblasti, tako na nacionalnem kot tudi na občinskem nivoju, da si prizadevajo za stalno izboljševanje. To je zapisano v odstavku v direktivi iz leta 2008. Stalno izboljševanje pomeni, da ne smemo biti zadovoljni tudi, če so koncentracije nižje od mejnih vrednosti. To velja za območja kot je občina Kanal ob Soči še toliko bolj zaradi zgodovine z azbestnimi vlakni. Potrebno je razumeti, da je populacija občine veliko bolj občutljiva na onesnažen zrak kot drugje v Sloveniji. Učinek onesnaženega zraka na zdravje je tukaj večji, ker je populacija, predvsem starejša, veliko bolj ranljiva. Ni torej praga pod katerim bi bil vpliv onesnaženega zraka zanemarljiv. Onesnažen zrak vedno vpliva na zdravje.

Svetnica Klelija Dolenc je povedala, da če je prav razumela je tovarna eden od onesnaževalcev, potem so tu še kurišča in promet. To se pravi, da bo potrebno problem reševati celovito. Prvo je tu, kot pravi župan, sosežig, drugo pa so individualna kurišča, s katerimi bo tudi potrebno nekaj urediti. Zavod za zeleni razvoj Soške doline je na tem že delal

– sončne elektrarne, ampak je občina iz njega izstopila. Sadaj pa bodo morali sončne elektrarne občani urediti sami. Za promet pa bi bilo verjetno najbolje, da se doseže dogovor s podjetjem Salonit Anhovo d.d., da bi se preusmerilo prevoz tovora na železnico.

Dr. Griša Močnik je povedal, da je potrebno za vsakega izmed teh virov pogledati, kakšni ukrepi bi se lahko izvedli. Potem pa je potrebno te ukrepe med samo primerjati s stališča učinkovitosti, skratka zmanjšanje koncentracije delcev, zmanjšanje oksidativnega potenciala in tretji parameter je, kaj dobimo za investirano vsoto. Pri ogrevanju je prva zadeva, ki jo je potrebno narediti zmanjšati potrebo po ogrevanju, kar pomeni, da je potrebno hiše izolirati preden zamenjaš način ogrevanja. Tukaj se da pridobiti subvencije podnebnega sklada. To se da. Druga zadeva je zamenjava peči, kar je zelo neučinkovit ukrep. Menjava je učinkovita ampak draga in tuka je vprašanje, ki si ga mora postaviti občina, ali se bolj splača iti v program zamenjave peči in pridobiti sredstva iz podnebnega sklada ali zadevo centralizirati. Problem centralizacije in daljinskega ogrevanja je v tem, da je to zelo drago. To je tudi izkušnja iz drugih delov Slovenije in tudi iz Avstrije, kjer so to veliko počeli. Ko koncentriraš ogrevanje in imaš eno veliko kurilno napravo, jo lahko imaš veliko bolj pod nadzorom kot veliko majhnih peči. To je drag in učinkovit ukrep. Verjetno bolj kot zamenjava peči. Pri prometu pa je tako, da je treba promet z osebnimi vozili nasloviti s popolnoma drugačnimi ukrepi kot promet, ki premika tovor. Težek tovor bi bilo smiselno premakniti na železnico. Pri prevozu ljudi pa je potrebno javni promet spremeniti, kar pa ni na občinskem ampak na medobčinskem nivoju. Občina ima tudi to nesrečo, da edina cesta, ki povezuje Soško dolino in okolico z največjim centrom pelje tukaj skozi in to se ne bo spremenilo.

Župan je povedal, da bo občina proučila vsa priporočila. Povedal je, da občina ni ustavila projekta postavitve sončnih elektrarn, čeprav je izstopila iz Zavoda za zeleni razvoj Soške doline. S tem projektom nadaljuje.

Svetnik Ermin Hvalica se je dr. Griši zahvalil za lepo in izčrpno prezentacijo. Opazil je, da je bil na ekranu prikazac skoraj celoten periodni sistem elementov. Eno je vdihovanje zraka, potem pa je tu še problem zemljin, ki je večkrat spregledan. Občina ima dva večja kraja, sicer gre tu za precej ruralno območje. Skoraj je ni hiše, ki nima vrtička, tako da ljudje jedo hrano, ki jo na teh vrtovih pridelajo. Cementarna je tukaj od leta 1921. Posledice je pustila že azbest cementna proizvodnja, kar se pozna tudi na zemljinah. Vsi ti elementi se tudi nekam usedejo. V enem od mandatov prejšnjega župana so bile delane analize zemljin. Potrebno je spremljati tudi kakovost in primernost zemlje. Veliko je tudi profesionalnih kmetovalcev. Kar pa se tiče cest, smo s strani Ljubljane pozabljeni. Takega prometa kot je sedaj v preteklosti ni bilo. Vesel bi bil, če bi tovornjaki vozili samo cement ampak vozijo predvsem odpadke iz tujih držav Italije, Avstrije in Madžarske. Verjame, da se 85 % prometa ustavi v Anhovem. Pod socializmon ni bilo vse slabo, se je veliko vozilo po železnicah. Potrebno bo razmišljati tudi v tej smeri in apelirati na državo, da se promet preusmeri na železnico. Potrebno je narediti tudi plan, da se rekonstruira regionalno cesto od Solkana do Anhovega.

Dr. Griša Močnik je povedal, da sta zrak in tla povezana. Glede na kemijsko sestavo so interpretirali kot da to niso delci, ki so nastali zaradi izgorevanja skozi dimnik ampak so to delci, ki so nastali pri nekih mehanskih procesih. To so lahko proizvodni procesi ali pa premikanje surovin po cementarni ali pa resuspenzija s tal, kar pomeni, da je to nekaj, kar konča na tleh in se potem dvigne predvsem zaradi prometa. In zato, da bi povezali te koncentracije v zraku in stvari, ki se usedajo na tla, bodo po občini naredili nekaj vzorčenj, da bi pogledali, kaj se iz zraka usede oziroma, kaj se iz tal potem spet dvigne. In to bodo delali na lokacijah, kjer bodo kolegi iz Geodetskega zavoda in iz Biotehnične fakultete Univerze v Ljubljani vzorčili vrhno plast prsti. To so že delali in so gledali predvsem koncentracije kovin. Sedaj bodo mogoče gledali tudi poliromatske ogljikovodike. Kar se je njemu zdelo zanimivo je to, da so bile nekatere kovine kot je mangan v prsti povišane. Mangan ne spada med bolj strupene snovi. Je pa to eden od sledilnikov, ki bi bil zanje koristen s stališča tega, da potem gledajo, kaj se usede na tla in kaj se dvigne s tal, predvsem zaradi prometa.

Svetnica Mateja Sattler je povedala, da je, dr. Griša Močnik, na predstavitvi v Desklah na kratko spregovoril tudi o načrtih, kako bodo v bodoče merili določene prahove, določene parametre, z zbiranjem vzorcev. Vprašala je za časovnico poteka teh vzorčenj. Drugo vprašanje pa je vezano na končno poročilo, ki so ga svetniki prejeli kot gradivo k tej točki

dnevnega reda. Je pa ena verzija obstajala že prej, v prejšnjem mandatu. Tudi tisto je bilo končno poročilo. V tistem poročilu je bilo zapisano veliko o oksidativnem potencialu. Ta del je zelo pomemben, saj govori o tem, kako ti delci vplivajo na zdravje. Opazili so, da v zadnjem poročilu tega poglavja ni. To je bilo izvzeto. Predlaga, da se to uvrsti v končno poročilo, ker se ji to zdi zelo pomembno.

Dr. Griša Močnik se je zahvalil za vprašanje. Glede vzorčenja tal je povedal, da nameravajo to narediti v mesecu maju, ker upajo na daljše obdobje lepega vremena. Če dežuje, to učinkovito spere površine in spremeni kemijsko sestavo delcev, ki še ostajajo na teh površinah. Npr. soli se v vodi stopijo in zato bi radi vzorčili po tednu oziroma desetih dneh suhega vremena, zato da bi se čim več delcev usedlo na tla. Vzorčili bodo samo delce, ki so manjši od deset mikronov. Vzorčili bodo delce PM10 zato, da bodo vzorčili isto velikostno frakcijo kot so jo merili v zraku. Drugače ti ogromni delci popolnoma prevladajo, so pa irelevantni s stališča tega, kaj dihamo. To je študentski projekt, ki bo izveden v maju. Kar se tiče poročila in oksidativnega potenciala je tako, da ne ve, kakšno poročilo so svetniki prejeli. Oddali so dve poročili. Eno pred dobrim letom in eno lani jeseni. Poročilo izpred enega leta je bilo fokusirano predvsem na analizo podatkov iz kemijske analize filtrov in na črni ogljik. Jesensko poročilo pa je bilo fokusirano na analizo podatkov visokočasovnih resolucijskih meritev. Ti dve poročili sta komplementarni in ne nadomeščata eden drugega. Sta pa pristopa različna. Tisto, kar je njim všeč pri tem dveh različnih pristopih je to, da se te analize iz filtrov zelo dobro ujemajo z analizo elementov s časovno resolucijo ene ure. Povezava med eno in drugo metodo je zelo jasna. Druga zadeva, ki jim je pri teh različnih pristopih všeč je to, da dobijo oni dnevne podatke iz visoko časovnih resolucijskih meritev elementov. To je en inštrument iz črnega ogljika izmerjenega na popolnoma drugačen način z drugim inštrumentom, ki jih pripišejo npr. kurjenju lesa, ki izgledata enako. Enako je tudi za promet. To pomeni, da pridejo do istih rezultatov na popolnoma različne načine. Na podlagi teh meritev nameravajo objaviti dva ali tri članke. V enem članku bodo govorili o meritvah s filtri in oksidativnem potencialu, en članek bo govoril o visoko časovnih resolucijskih meritvah, kjer bodo predvsem gledali dnevne poteke, določanje virov na dva načina. Tretji članek pa bo primerjava teh metod. Vas zanimajo viri, ki zrak onesnažujejo in kateri so viri, ki najbolj vplivajo na zdravje prebivalcev. Njih pa poleg tega zanima tudi metodologija. S temi različnimi pristopi, ki do sedaj še niso bili uporabljeni, bodo izboljšali metode in s tem naučili tudi koga drugega kaj novega. Če gledaš objave v znanstveni literaturi, objavljene v zadnjih desetih letih, ki so vezane na cementarne ugotovitve, da teh objav ni veliko. Sta dva članka v Španiji, eden iz Koreje, iz Kitajske in dva članka iz Amerike. Kar pomeni, da stvari, ki so jih izmerili v občini Kanal ob Soči niso relevantne samo za to občino ampak so globalno relevantne zato, ker generirajo znanje, ki bo uporabno tudi drugje. Rezultati teh različnih metod so komplementarni in ne nadomeščajo enedn drugega. Oksidativni potencial so merili iz vzorcev na filterjih. Tega, kar je bilo sedaj predstavljeno na začetku niti niso obljubili. Ko pa so videli, kaj se da izmeriti in so po nekaj mesecih inštalirali dodatne inštrumente, so predstavili tudi te rezultate, ker so koristni za dodatno razlago tudi dnevnih podatkov.

Župan je povedal, da se sedaj govori predvsem o tem, s kloridom bogatim, viru. Spomni se, da poleti teh delcev niso zaznali. Zanimal ga je razlog.

Dr. Griša Močnik je povedal, da je ta, s kloridom bogat, vir zanimiv, ker je nenavaden in drugačen in je specifičen za to okolje in tudi za ta oksidativni potencial, ki se ga ni videlo nikjer drugje. In to je čudno in pomembno. Te metodološke zadeve in primerjave različnih pristopov so pomembne, ker je to najverjetneje prva študija, kjer imajo tri pomembne vire in ni veliko majhnih virov, kot so peči na les ali pa promet, ampak je tudi en velik, dobro definiran industrijski vir. Ni samo cementarna, ampak je tudi metodologija določanja virov, kjer bodo ti rezultati zelo pomembni. Če pa pogledamo, kako se to čez leto spreminja je povedal, da oni to interpretirajo na podoben način kot procese, ki vplivajo na morsko sol. Ko piha jugo se tudi tukaj izmerijo povečane koncentracije morske soli, ki pride iz Jadrana. Ko gledamo morsko sol, bi pričakovali, da imamo na vsak natrij en klor. Pa ni tako. Če pridejo zraven soli organske kisline, pride do substitucije in natrij gre na organsko kislino in nastane organska sol, klor pa tvori dvoatomno molekulo in izhlapi. Kar pomeni, da če imamo svežo morsko sol je en natrij na en klor, če pa imamo starano morsko sol pa imamo veliko več natrija kot pa kloridov in se

to razmerje podre. Menijo, da so procesi, ki zmanjšajo poleti prispevke, s kloridi bogatega vira, praktično podobni. Če pogledajo s kloridi bogat vir in če potem pogledajo še naravne prispevke k delcem vidijo, da ta prispevek, delež dominira. Vidijo, da imajo dovolj teh organskih spojih, ki so naravne. To so delci, ki v atmosferi nastanejo iz izpustov rastlin, predvsem trpenov in izoprena. Nastajajo v atmosferi, reagirajo s temi kloridi, ki so industrijskega izvora in potem kovine ostanejo v delcih, klor pa izhlapi. Spomladi imajo zelo dobro ujemanje z različnimi metodami, ko je klor še v trdem stanju. To je možna razlaga, zakaj poleti ni prispevka tega vira. Je pa to hipoteza, ki jo je potrebno preizkusiti in je analogna temu, kar se dogaja z morsko soljo.

Župan je vprašal ali delci ne nastajajo ali nastajajo in klor v teh delcih izhlapeva. To bi pomenilo, da nastajajo delci tudi v poletnem času in je delež delcev s kloridi podcenjen, če prihaja do izhlapevanja na samem filtru. Ali to drži?

Dr. Griša Močnik je povedal, da je tudi to ena od interpretacij, da se to dogaja na filtru. Če bi imeli istočasno on-line podatke, bi videli prispevek na podatkih, ki jih sproti merijo, ne pa na filtrih. To je nekaj česar niso izmerili, ker niso merili elementov poleti. Tega torej ne vedo.

Župan je vprašal, če je tudi to ena od možnih hipotez.

Dr. Griša Močnik je temu pritrdil.

Svetnik David Križnič je povedal, da že celo življenje živi v Soški dolini. Od otroštva jih nihče ni podučil, da je azbest nevaren. Zadnjih dvajset let pa ljudje umirajo zaradi pljučnega raka. Zdravnica je povedala, da azbestoza sama ni bolezen, dokler se iz nje ne razvije rak. Sprožilec, da se to zgodi pa je lahko ena malenkost. Sedaj so vsi potencialni bolniki. Vpliv kurjenja še ni poznan. To se bo pokazalo čez dvajset let. To se pravi, da se otroci, ki sedaj obiskujejo vrtec ali šolo, ne smejo igrati na prostem, ker na ta način vdihujejo onesnažen zrak. Pred leti se je izredne seje, na temo okolje, udeležila tudi dr. Metoda Dopdič Fikfak. Povedala je, da je vse odvisno od tega, kaj se meri. To je enako, kot da bi človeku, ki je bolan za rakom dali priporočilo naj se pazi pri prehrani, ker ima povišan holesterol, kar je posmehljivo. Človeku malenkosti nič ne pomenijo, če nima možnosti po štiridesetih letih dela, preživeti vsaj še petnajst zdravih let v starosti.

Svetnik Miha Čargo se je dr. Griši Močniku zahvalil za odličen dokument. Upa, da mu sedaj vsi verjamejo. Zahvalil se je tudi prejšnjemu občinskemu svetu, ki je sprejel sklep, da se je meritve izvajalo. Sedaj pa je čas, da se ta dokument tudi uporabi. Celoten občinski svet naj strne glave, o tem naj se opravi širšo razpravo, da bodo naredili premik naprej. Onesnaženje je potrebno zmanjšati na vseh področjih. Čez pet let se bo ponovno preverilo, kakšno je stanje zraka v občini.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar je povedala, da je bila v prvi predstavitvi, marca leta 2022, omenjena tudi povečana vrednost mangana. Takrat je bilo zapisano, da so koncentracije kloridov in mangana zelo visoke in so primerljive s koncentracijami v bližini cementarn. Možen vir mangana bi lahko bila tudi resuspenzija klinkerja. Na tej predstavitvi to ni bilo omenjeno. Zanimalo jo je, kakšne so ugotovitve glede mangana. Omenjem je bil tudi cink. Ljudje so ji povedali, da v poročilu nista omenjena kadmij in živo srebro. Omenjali so, da je vpliv živega srebra v okolici cementarn, da vpliva na zrak, tla in tudi vodo. V Anhovem so pili vodo, v kateri je bilo ogromno pahov. NIJZ je občino pozval, naj ugotovi, kje ti pahovi so. Misli, da ni bilo narejenega nič. Kot prebivalca, ki je izgubila polovico sorodnikov zaradi umazane industrije, lahko pove, da ne verjame nikomur več. Tukaj živi in vidi, kako se iz cementarne kadi, kako se tresejo tla, kakšen je smrad in koliko je tovornjakov. Vplivov na okolje je enormno. Kakšno je življenje v tej dolini vedo predvsem oni, ki živijo v neposredni bližini cementarne. Ona je z dr. Grišo že sodelovala glede pahov. Dali so jim B vzorce tal iz Anhovega, iz Deskel in iz streh. Rezultati so slabi. Tudi na področju zemljin je stanje slabo. Ne morejo jesti hrane, ne piti vode in tudi čistega zraka ne morejo dihati. Spraševala se je, če so oni res talci za nazaj, sedaj in za naprej. Življenje za ljudi, ki tukaj živijo je res težko. Povedala je tudi, da je bilo veliko govora o kurjenju lesa. V kompleksu tovarne je tudi lesna industrija in tam neprestano kurijo. To je 100, 200 metrov oddaljeno od naprave, kjer so merili vpliv lesa. S tem, da se je tolikšen delež kurjenja pripisalo individualnim kuriščem, se ne strinja. Kje je to dokazano? Kaj pa papir, karton ali je to tudi les, ki se sežiga v cementarni? To se mora enkrat končati.

Dr. Griša Močnik je povedal, da se on ukvarja z zrakom in sedaj se delno ukvarja s tem, kaj se usede na tla in kaj se s tal dvigne, ker je to povezano. Zanima jih vidik, kako se delci, ki so se usedli dvignejo v zrak. Zanimajo jih majhni delci, ki jih ljudje vdihujejo v pluća. Kar se tiče poliomatskih ogljikovodikov v zraku so to meritve, ki jih je naredil ARSO. Te podatke so pogledali in vse kaže, da so ti pahi med sabo zelo korelirani. Zato je vprašanje, kaj to zares pomeni. Določati vire pahov je težko. On o tem, da končajo tudi v vodi, ni vedel ničesar. Je pa to zelo škodljivo za zdravje. Nekateri pahi so zelo kancerogeni, zato tega v vodi ne bi smelo biti. S kloridi bogat vir vsebuje tudi nekaj mangana – 10 %. To je kovina, ki je obogatena v tleh. To, da je povišana raven mangana posledica človeških aktivnosti, je v poročilu Kmetijskega inštituta tudi eksplicitno poudarjeno. Večina ga je v drugih virih. Kar je zanimivo pri tem, s kloridom obogatenim virom, je to, da je drugačen in da ima kljub temu ta mangan, ki ga povežemo z antropogenimi aktivnostmi. Ti kloridi torej niso prišli kar od nekje. Mangana pa v teh meritvah elementov ne vidimo, kar je zelo metodološka zadeva. Glede kurjenja lesa je povedal, da so oni dali vse kurjenje lesa v ta vir. Menijo, da gre za kurjenje v gospodinjstvih, ker je večina teh koncentracij zvečer. Poznopopoldanski vir je najlažje interpretirati s tem, da je potrebno doma zakuriti. Karkoli se obnaša enako in ima enak časovni potek na urni kot na dnevni skali, bo s tema dvema različnima tehnologijama končalo kot ta vir. In če zraven lesa skurimo še papir, bo to podobno izgledalo in se tudi podobno obnašalo. Trdih goriv med sabo ne znajo dobro ločiti. Pri določanju teh virov je potrebno gledati najlažjo interpretacijo. To so neke kvantitativne vrednosti, na podlagi katerih potem lahko načrtujejo ukrepe. Ni enega vira, ki bi ga zmanjšali in bi s tem rešili vse probleme. Potrebno je nagovarjati vse vire, katerih prispevke lahko zmanjšamo. To ni preprosta zadeva, bolj kot je kvantitativna, lažje je s tem delati. Če gre za ogrevanje hiš, je to težko, ker ljudem ne moreš prepovedati stavri, ki jih počnejo doma. Če pa gre za industrijo, je tukaj neka ekonomska aktivnost, ki generira zelo veliko vrednost, katere samo del ostane lokalno, del je pa pač pomemben. Zato je ukvarjanje z viri, ki niso promet, toliko bolj komplicirano. Upa, da so s tem prispevali k neki kvantitativni diskusiji o problemih, ki so. Primerljivo ne bo takrat, ko bo desetkrat ali stokrat manj. Dokler je med posameznimi prispevki faktor dva ali pa tri, to ni toliko manj, da se o tem ne bi bilo potrebno pogovarjati. Ni se potrebno pogovarjati, ko je deset ali pa stokrat manj.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da so bili vzorci zemljin odvzeti. Zanima ga ali se to da predstaviti. Delal jih je Kmetijski inštitut Slovenije. Tudi ti vzorci so bili odvzeti z javnim denarjem. Dani so bili tudi Društvo EKO Anhovo in dolina Soče. Meni, da so to informacije javnega značaja in želi, da župan priskrbi, da se bo tudi njihove analize predstavilo na seji občinskega sveta. Ne ve, v čem je problem, da se jih ne predstavi.

Župan je povedal, da je občina takrat, na dogovorjenih lokacijah, izvajala vzorčenje. Kontrolno je društvo dobilo del vzorca, ki je bil vzet. Torej ni prišlo do nobenih dodatnih vzorčenj in jih je zato, da bi pridobili neke neodvisne oziroma alternativne rezultate posredovalo priznanemu inštitutu v Nemčijo. Kot je on razumel, bo društvo te rezultate predstavilo. So se pa ti rezultati, po njegovem vedenju, razlikovali. Pri vzorčenju zemljin je potrebno razumeti zaledje zemljin. Vzorčenja so različna ali površinska, na 20 cm, 40 cm. Univerzitetni klinični center, Inštitut za medicino cela, prometa in športa bosta skupaj z ostalimi partnerji vzela celo mrežo zemljin. Hkrati se bo pobiralo tudi cestni, hišni prah in prah iz podstrešij. Ne ve se točno, kdaj bodo prišli ali ta ali naslednji teden. Upa, da bodo prebivalci pri tej raziskavi sodelovali. Vzorec bo večji od tistega, ki jih je vzorčila občina. Stvar bo bolj znanstveno zastavljena. Je pa to širša študija, ki bo vključevala tudi ostale okoljske podatke. Tako podatke, ki so jih pridobili z meritvami zraka kot tudi podatke Agencije Republike Slovenije za okolje. Projekt se je začel izvajati že lani in se bo zaključil v prihodnjem letu. Na podlagi tega bodo imeli širšo sliko, ki bo imela tudi večjo težo.

Svetnik David Križnič je glede kurjenja s trdimi gorivi vprašal ali so podatki primerljivi z ostalimi deli Evrope. Zanimalo ga ali bi bilo potrebno zamenjati energent in če ne pomagata boljše peč in bolj suha drva.

Dr. Griša Močnik je povedal, da je način kurjenja bolj pomemben kot gorivo samo. Zato je tudi problem ločiti goriva med samo. V Sarajevu so imeli merilno kampanjo, ki je trajal od avgusta do marca. To je bila že druga, saj v prvi niso uspeli ločiti prispevkov različnih goriv, ker so v podatkih videli, da se kurita tako les kot tudi premog, a ju med samo niso mogli ločiti.

Sedaj pri tej drugi merilni kampanji bodo videli, če jih bodo lahko. Če v isti peči mešaš goriva ali pa kuriš različna goriva, zgorevajo podobno neučinkovito. Ko je govora o trdih gorivih, v resnici govorimo o neučinkovitem izgorevanju. To pa je bolj odvisno od peči kot od goriva. Lahko imamo večje peči za daljinska ogrevanja, kjer se ravno tako uporablja les, ampak je izgorevanje bolj učinkovito. Zato so ukrepi menjanja peči učinkoviti predvsem, če se zamenja stare peči. Važno je tudi, da je les suh, saj to vpliva na način izgorevanja. Zamenjava peči je torej do neke mere smiselna. To pa ne spada med cenejši način izboljšanja kvalitete zraka. Ta način je drag tudi za uporabnike peči.

Župan je imel še nekaj vprašanj. Marsikdo namreč misli, da če se iz dimnika ne kadi učinek na zdravje ni takojšen in nevarnosti ni. Kakor je on razumel zaključke, so aktivnosti cementarne merljive, so nezanemarljive in potrebne nadaljnjih raziskav.

Dr. Griša Močnik je povedal, da če se gleda lokalne vire je cementarna primerljiva s prometom.

Župan si je želel enostanega pojasnila za poslušalce. Opravljena študija se dotika prašnih delcev. Ocenjen vpliv, ker ni upoštevan vpliv na zdravje plinastih stanj izpustov deleža lahkohlapnega živega srebra in kot je bilo rečeno po hipotezi je ta s kloridi bogat vir podcenjen, je torej pričakovati, da je vpliv aktivnosti cementarne večji kot so oni zaznali.

Dr. Griša Močnik je povedal, da so živo srebro merili na Inštitutu Jožef Stefan, ker oni tega ne znajo. Tam pa to znajo, mogoče najboljše na svetu, ker se s tem ukvarjajo že zelo dolgo, in niso izmerili nekih povečanih koncentracij živega srebra v zraku. Je pa zelo pomembno, v kakšni obliki je. Meriti živo srebro v delcih je zelo težko, ker se opazi isto. Če se temperatura poviša, se prispevek živega srebra k masi delcev močno zmanjša ker izhlapi. Je pa tako, da oni merijo stvari, za katere se ve, da so škodljive oziroma merijo škodljivost na relativno nove načine kot je oksidativni potencial. To je nekaj, kar se bo sedaj merilo na vseh merilnih mestih, ker se bo evropska direktiva kakovosti zraka spremenila. Ko bo več podatkov, se bo dalo tudi več primerjati. Tukaj izgleda, da vrednosti oksidativnega potenciala spadajo med najvišje v Evropi. Tako tiste, ki so bile izmerjene, kot tudi tiste, ki so bile modelirane. Pri modelih so sicer negotovosti večje, ampak če se gleda samo meritve, so vrednosti višje kot so bile izmerjene v primerljivih krajih v Franciji in Švici. Kar pa se tiče lahkohlapnih snovi, je pa to spet nekaj, kar je pomembno, ker so to lahko prekurzorji za delce. Tega oni niso merili. Načini merjenja lahkohlapnih snovi so drugačni, komplicirani in zelo dragi. Sploh, če se hoče to meriti z visiko časovno resolucijo, kar je vedno koristno, ker lahko iz nje sklepaš ali so viri lokalni ali ne. To pa je pomembno pri interpretaciji podatkov. Na žalost teh podatkov ni.

Župan je povedal, da se zadev ne sme preveč posploševati in vsake dodatne informacije oziroma znanstvene študije pripomorejo k novim ugotovitvam. Prvi v kontekstu te industrije so zaznali s kloridi bogat vir. To je nova stvar, omenjeno je bilo, da je na to temo malo znanstvenih člankov. Odpirajo se nove stvari, ki jih je potrebno dodatno raziskati. **Dr. Grišo Močnika** je vprašal ali meni, da je po vsem tem še toliko bolj potrebno upoštevati načelo previdnosti.

Dr. Griša Močnik je povedal, da je to načelo v Evropi uzakonjeno, implementacija pa je površna. Kar so izmerili je novo in presenetljivo. To je zelo visok lasten oksidativni potencial s kloridi bogatega vira. Tega se prej ni videlo. Klora v delcih je veliko tam, kjer je zelo veliko kurjenja odpadkov. Ampak ne kurjenja odpadkov kot se to dela v cementarni, kjer so temperature zelo visoke, ampak odprtega kurjenja odpadkov. Hkrati je kemija klora relativno komplicirana. Na velikih odprtih področjih, kot npr. severna Indija je to popolnoma drugače kot v alpski dolini, kjer so te stvari lokalne. O kloru se ne ve prav veliko. Tisto, kar je zares novo in popolnoma drugačno kot drugje, je zelo velika vrednost oksidativnega potenciala, ki ni odvisna od načina merjenja. To je nekaj novega in nenavadnega.

Župan je predlagal tri sklepe, o katerih so lahko svetniki razpravljali oziroma obrazložili svoj glas. Sklepi so naslednji:

1. Občinski svet Občine Kanal ob Soči se seznanil s končnim poročilom Določanje virov onesnaženja zraka z delci PM10 na območju občine Kanal ob Soči – intenzivna kampanja z visoko časovno resolucijo 2021.
2. Občinski svet Občine Kanal je proti povečanju sosežiga in proti povečanju proizvodnje v cementarni Salonit Anhovo.

3. Občinski svet Občine Kanal nalaga županu, da skliče izredno sejo na temo sosežiga v cementarni Anhovo najkasneje do 24. 6. 2023.

Svetnica Klelija Dolenc je obrazložila svoj glas. Povedala je, da se tudi ona bori za čist zrak. Ta sklep oziroma ti sklepi ne zajemajo celovite rešitve. Ne govorijo o individualnih kuriščih in tudi ne o prometu. Dogaja se namreč isto, kot na 1. redni seji občinskega sveta, ko naj bi se svetniki seznanili s poročilom računskega sodišča. Podtaknjen jim je bil sklep o izstopu občine iz Zavoda za zeleni razvoj Soške doline, kar, poudarja, ni bilo točka dnevnega reda. Zato se bo glasovanja vzdržala.

Župan je povedal, da se je pogovarjal z vsemi svetniškimi skupinami, tudi z njo. Želijo si namreč biti čim bolj enotni. V občini, ki je zdravstveno in okoljsko tako obremenjena, je potrebo zavarovati najbolj občutljivo populacijo, tako otroke kot tudi starejše. Imajo študijo, ki nakazuje, da vplivi cementarne so, zato je ta sklep popolnoma na mestu. Delovati morajo kot predstavniki občanov in zaščititi njihovo zdravje ter omogočiti znanstvenim inštitucijam, da opravijo dodatne raziskave. Ravno zato, ker ne naslavlja zadeve celovito, je svetnik Miha Čargo predlagal, da tej temi posvetijo izredno sejo. Reševalo pa se bo tudi problem z individualnimi kurišči. Potrebno je zaščititi interese občanov.

Svetnik David Križnič je povedal, da namerava cementarna povečati količino sežiga odpadkov krat dva, kar pomeni tudi dvakratno povečanje prometa. Če se zmanjša količina kurjenja, se bo zmanjšal tudi promet. Problem z individualnimi kurišči se bo reševalo naknadno.

Župan je povedal, da so tudi na zadnjem sestanku predstavniki podjetja Salonit Anhovo povedali, da nadaljujejo z aktivnostmi za povečanje proizvodnje in sosežiga. Tudi s tega stališča se mu zdi sklep smiseln.

Po končani razpravi so svetniki sprejeli tri sklepe. Za prvi sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se seznanil s končnim poročilom Določanje virov onesnaženja zraka z delci PM10 na območju občine Kanal ob Soči – intenzivna kampanja z visoko časovno resolucijo 2021.

2.

Ta sklep velja takoj.

Za drugi sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal je proti povečanju sosežiga in proti povečanju proizvodnje v cementarni Salonit Anhovo.

2.

Ta sklep velja takoj.

Za tretji sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal nalaga županu, da skliče izredno sejo na temo sosežiga v cementarni Anhovo najkasneje do 24. 6. 2023.

2.

Ta sklep velja takoj.

Seja je bila zaključena ob 17.45.

Predsedujoči
Miha Stegel, župan

Zapisala:
Valentina Velišček

Valentina Velišček



Priloge:
- lista prisotnosti

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 1. izredni seji, dne 11. 4. 2023, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- **na seji**

Sklep 2:

Sklep o podelitvi priznanj Občine Kanal ob Soči za leto 2023.

- **na seji**

Sklep 3:

Sklep o razrešitvi in imenovanju predstavnika ustanoviteljice v svet javnega Zavoda za turizem, kulturo, mladino in šport Kanal.

- **na seji**

Sklep 4:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se seznanj s končnim poročilom Določanje virov onesnaženja zraka z delci PM10 na območju občine Kanal ob Soči – intenzivna kampanja z visoko časovno resolucijo 2021.

- **na seji**

Sklep 5:

Občinski svet Občine Kanal je proti povečanju sosežiga in proti povečanju proizvodnje v cementarni Salonit Anhovo.

- **na seji**

Sklep 6:

Občinski svet Občine Kanal nalaga županu, da skliče izredno sejo na temo sosežiga v cementarni Anhovo najkasneje do 24. 6. 2023.

- **na seji**

