

OBČINA KANAL OB SOČI
Občinski svet

Številka: 9000-0003/2016
Datum: 7. 4. 2016

ZAPISNIK

10. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v četrtek, 7. aprila 2016 ob 16. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Prisotni člani občinskega sveta:

Bruno Colavini, Radivoj Černe, Bruno Koncut, Simeon Kodelja, Miha Čargo, Jože Valentinčič (Lig), Mira Bandelj, Vladimir Kolmančič, France Pirih, Risto Djurić, Tina Gerbec, Jože Valentinčič (Deskle), Marko Bucik, Andraž Gregorčič, Hasib Brdar, Klelija Dolenc in Andreja Melink.

Odsotni člani občinskega sveta: /

Ostali prisotni:

Andrej Maffi, župan, Nives Prijatelj, direktorica občinske uprave, Julijan Fortunat, predsednik uprave podjetja Salonit Anhovo d.d., Tomaž Vuk, član uprave podjetja Salonit Anhovo d.d., (oba k 2. točki dnevnega reda), doc. dr. Marko Vudrag, dr. med., spec. higijene, predstavnik NIJZ OE Nova Gorica (k 4. točki dnevnega reda), Alojz Medic, podjetje MAK CMC tehnologija vode d.o.o., Primož Turšič, predstavnik podjetja BIRO OBALA d.o.o. (oba k 4. točki dnevnega reda), Nedeljko Bužinel, Zdravstveni inšpektorat RS, OE Nova Gorica (k 4. točki dnevnega reda), Andrej Markočič, vodja kabineta župana MONG in Matejka Ambrož, MONG (oba k 1. točki dnevnega reda), Ljudmila Čibej Boltar predsednica NO (k 6. točki dnevnega reda) ter predstavniki društva EKO Anhovo in dolina Soče

Novinarji: Karin Zorn, Ambrož Sarđoč in Vanja Trkman

Sejo je sklical, zanjo predlagal dnevni red župan Andrej Maffi, vodil pa podžupan Marko Bucik.

Prisotnih je bilo 17 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Potrditev zapisnika 9. redne seje občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri sta razpravljali Tina Gerbec in Klelija Dolenc.

Tina Gerbec je imela pripombo k 8. točki dnevnega reda – Razprava in sklepanje o Elaboratu o oblikovanju cen oskrbe s pitno vodo. Prosila je, da bi se zapisnik v tem delu dopolnilo s tem, da je to točko obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja ter podal poročilo na občinskem svetu. Poleg tega naj se v zapisnik pri tej točki vnese tudi sklep, ki je bil sprejet na odboru in sicer naj se do naslednje seje občinskega sveta pripravi analizo stanja v zvezi s pokritostjo območja občine s števci in predlog, kako se bo ta problem uredilo na način, da bodo vsi občani enakovredno obravnavani.

Klelija Dolenc je imela pripombo naj se pri podajanju prisotnih na 9. redni seji dopišeta njeno ime in priimek.

Za zapisnik 9. redne seje je glasovalo 17 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči s pripombami.

Župan je predlagal naslednji dnevni red:

1. Razprava in sklepanje o Strategiji za oskrbo s pitno vodo.
Poročevalec župan (gradivo v prilogi 9. redne seje)
2. Razprava o rekonstrukciji vodarne Močila in sklepanje o potrditvi DIIP-a ter uvrstitvi investicije v NRP 2016 – 2019.
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
3. Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške – predlog I. branje.
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
4. Seznanitev z vlogo za spremembo gradbenega dovoljenja za projekt 3D podjetja Salonit Anhovo d.d.
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
5. Vprašanja, predlogi in pobude svetnikov ter odgovori župana in občinske uprave.
6. Razprava in sklepanje o problematiki in programu vgrajevanja vodomerov.
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
7. Razprava in sklepanje o Zaključnem računu proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2015.
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
8. Razprava in sklepanje o letnem poročilu o delu RRA Severne Primorske d.o.o. Nova Gorica.
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
9. Seznanitev s predlogom o postavitvi zbirnega centra Anhovo.
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)

Predsedujoči je podal predlog, da bi se vrstni red točk dnevnega reda prilagajalo glede na prihod zunanjih poročevalcev.

Risto Djurič je predlagal, da bi svetniki sprejeli sklep, da se bo točke prilagajalo glede na to, kako bodo prihajali zunanji poročevalci.

Za tako spremenjeni dnevni red je glasovalo 17 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red, s tem, da točke dnevnega reda nimajo fiksnega vrstnega reda in se bodo prilagajale prihodu poročevalcev.

K 1. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške – predlog I. branje.

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitve so padali Tina Gerbec, predsednica Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja (zapisnik v prilogi) ter Andrej Markočič in Matejka Ambrož, predstavnika MONG.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Risto Djurić, Klelija Dolenc, Hasib Brdar, Marko Bucik, Radivoj Černe, Tina Gerbec, Mira Bandelj, Jože Valentinčič (Lig) in Andraž Gregorčič.

Risto Djurić je povedal, da je gradivo, ki so ga svetniki prejeli primerno za obravnavo kot delovno gradivo in ne kot prvo branje, sicer bi svetniki obravnavali odlok v prvem branju, ter podali svoje predloge in pripombe. Nekatere od teh se bo potem upoštevalo pri drugem branju. O tem je razpravljajal tudi Odbor za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja, ki prav tako predlaga, da bi se to točko obravnavalo kot delovno gradivo in ne kot prvo branje ter da bi se potem v vsaki občini ustanovilo odbor, komisijo v katero bi se vključilo ljudi, ki se na to področje spoznajo in bi se oblikovalo predloge in pripombe, ki bi se jih kasneje pri pripravi odloka upoštevalo. Povedal je, da v občini turistična infrastruktura ni razvita, zato se je potrebno uvesti in se dogovoriti, kaj in na kakšen način se bo kaj tržilo. Primerna temu bi bila tudi soudeležba pri tej zadevi. Odlok, ki bo zajel vseh šest občin bo končna faza. Smiselno se mu zdi, da bi se v to povežalo še tri posoške in vipavske občine. Odlok je po njegovem mnenju potrebno pripraviti na drugi ravni. Gradivo je potrebno pripraviti strokovno in šele nato se bodo svetniki o tej zadevi lahko odločali. Na začetku, preden se česa lotijo, je najprej potrebno pripraviti strategijo. Zavod ne bo gradil niti prenočišč niti kmečkih turizmov. To bosta morala graditi občina ali gospodarstvo.

Klelija Dolenc je povedala, da verjame, da je bilo v pripravo tega odloka potrebno vložiti veliko truda, vendar se je strinjala s svetnikom Ristom Djurićem. Moti jo finančni plan. Zdi se ji, da je vključenih premalo občin ter da je preveč stroškov. Predlaga, da se gradivo še malo predela in se ga šele nato obravnava kot prvo branje. Zanimalo jo je, kje se bo vzelo potrebna sredstva, 8.000 EUR, da se jih bo namenilo temu, če občina teh sredstev nima v proračunu. Meni, da so vsi svetniki strinjajo s tem, da bi obstajala neka krovna organizacija, ki bi bdela nad turizmom, vendar se ji pristop ne zdi pravi. Upošteva naj se vse pripombe, naše in vseh drugih občin, in se šele nato pripravi prvo branje.

Hasib Brdar je povedal, da so se o tem pogovarjali že na odboru za gospodarstvo. Prav tako so se o tem pogovarjali tudi v stranki SMC. Pripravlja se projekt za področje cele regije, vseh trinajstih občin. Pri tem je poudaril, da ni nujno, da je sedež tega zavoda ravno v Novi Gorici, lahko je tudi v kateri od drugih občin. Skeptičen je bil tudi glede financiranja. On se s tem, da bi se tega ne sprejelo ne strinja. Potrebno je podati predloge in pripombe, povedati kaj hočemo in želimo in naj se to do naslednje obravnave upošteva. On bi k temu pristopil, seveda previdno, predvsem zaradi načina financiranja. Poudaril pa je, da mora biti direktor tega zavoda strokovnjak na tem področju. Občina ima TIC, kjer že obstajajo neki projekti ter plani dela. Predlaga, da se odbori sestanejo z občinsko upravo in TIC-em in se pripravi strategijo. Vedeti je potrebno, kaj bo občina od tega imela.

Marko Bucik je bil mnenja, da naj bi občina k temu pristopila. Če hočemo, da se bo občina razvijala tudi na tem področju je prav, da se povezuje z ostalimi občinami. Zavedati se je potrebno, da je na začetku potrebno vložiti zagonska sredstva ne glede na to, če ni zagotovljen noben donos. Rezultati bodo vidni šele na dolgi rok. Večjo vlogo bo potrebno dati turističnemu društvu in TIC-u. Tudi po njegovem mnenju je povezovanje samo šestih občin premalo, prav bi bilo, da se v to vključi še najmanj tri posoške občine. Dobiti je potrebno strokovnjake, ki bodo pripravili strategijo, da ne bo ostalo to samo na papirju. On bi prvo branje podprl, saj bi se naslednjič lahko odlok iz drugega branja prekvalificiralo ponovno v prvo branje in se ga tako tudi obravnavalo. Do takrat je potrebno pripraviti smernice.

Radivoj Černe je povedal, da je delež, ki ga mora prispevati občina po njegovem mnenju prevelik. Po njegovem mnenju je lahko to kljub vsemu prvo branje in se ga bo naslednjič ponovno obravnavalo kot prvo branje. Potrebno je dati smernice in pripraviti strategijo.

Tina Gerbec je povedala, da bodo v primeru, da se to potrdi, ta odlok ponovno dobili na mizo, vendar še vedno ne bodo nič vedeli o programu in vsebini. S predlogom odbora bi se v prvem letu prihranilo denar za direktorja, zato ker so v strokovnem svetu zavoda strokovnjaki, dva strokovnjaka iz programskega dela zavoda z mestne občine in pet strokovnjakov, vsak iz ostalih občin. Ti se morajo dogovoriti za strategijo, za katero je v tem planu namenjenih 30.000 EUR. V prvem letu se bo tako prihranilo denar, ki je bil namenjen za direktorja zavoda, v drugem letu pa bo pripravljen program, da se bo vedelo, v katero smer se gre in se bo takrat ustanovilo zavod.

Mira Bandelj je povedala, da je njeno mnenje, da je Mestna občina Nova Gorica zelo dobro poskrbela zase. Občutek ima, da je Občina Kanal ob Soči v tem primeru samo neka "molzna krava" glede na %, ki naj bi ga prispevala. Če bi bil osnutek, o katerem je g. Markočič govoril, saj v grobem narejen tudi za našo občino, potem bi bilo njeno razmišljanje drugačno. Predlaga, da se pripravi strategijo, v kateri bo videti tudi našo občino. Mogoče bi bilo v tem primeru smiselno, da bi se prevzelo operativno shemo JSMGG, za katerega je mestna občina financirala direktorja in je na ta način pri financiranju razbremenila ostale občine.

Jože Valentinčič (Lig) je vprašal, zakaj se ni v prvem letu dalo enoten % za vse občine na osnovi pobranih taks.

Andraž Gregorčič je predlagal, da bi se dalo na glasovanje, da bi se to obravnavalo kot delovno gradivo in ne kot prvo branje.

Predsedujoči je najprej dal na glasovanje predlog svetnika Andraža Gregorčič. Glasovalo je 17 svetnikov. Z 11 glasovi ZA in 4 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

Predlog prvo branje se spremeni v delovno gradivo.

K 2. točki dnevnega reda.

Seznanitev z vlogo za spremembo gradbenega dovoljenja za projekt 3D podjetja Salonit Anhovo d.d.

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitve so podali Tina Gerbec, predsednica Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja ter Julijan Fortunat, predsednik uprave podjetja Salonit Anhovo d.d. in Tomaž Vuk, član uprave podjetja Salonit Anhovo d.d.

Predsedujoči je uvodoma povedal, da v poslovniku aktivna udeležba občanov ni predvidena. Kljub temu je podal predlog, da se enemu izmed predstavnikov društva omogoči deset minutna razprava. S tem so se strinjali vsi prisotni svetniki.

V imenu društva EKO Anhovo in dolina Soče je razpravljal Ivan Križnič.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Mira Bandelj, Marko Bucik, Hasib Brdar, Radivoj Černe, Simeon Kodelja, Bruno Koncut, Bruno Colavini in Risto Djurić.

Mira Bandelj je občinskemu svetu in županu predlagala, naj se občinski svet izjasni in izglasuje sklep ali želi občina biti stranka v postopku ali ne. Želela bi, da se oblikujeta dva sklepa in da se jasno opredeli, o čem se glasuje. Ker tudi na to, ko se glasuje o predlogu

župana o seznanitvi, do danes še niso dobili odgovora, kaj ta seznanitev pomeni. G. Tomaža Vuka je prosila, če ji lahko pošlje povzetek rezultatov analize zemljin, s katerimi naj bi svetnike seznanili in datum, kdaj so bili svetniki s tem seznanjeni.

Marko Bucik je povedal, da so vsi dolžni skrbeti za zdravo okolje. To je dolžnost tako župana kot tudi vseh svetnikov. Gradbeno dovoljenje je podjetje Salonit Anhovo pridobilo pred približno enim letom. Takrat so se svetniki odločili, da to zadevo podprejo v želji, da bi se gospodarstvo razvijalo. Ko je prišlo do te spremembe, so bili svetniki z njo seznanjeni na obisku v podjetju in na to niso imeli pripomb. Danes tudi s strani predstavnikov društva EKO Anhovo in dolina Soče ni bilo pripomb na to, ampak samo na okoljevarstveno dovoljenje.

Hasib Brdar je povedal, da bodo svetniki sedaj glasovali o tem ali želijo, da bo občina v postopku izdaje spremembe gradbenega dovoljenja stranka v postopku ali ne.

Radivoj Černe je povedal, da se glede dopisa, ki so ga svetniki prejeli na seji ni mogel pozanimati in preveriti ali morajo imeti javnost možnost za podajanje mnenj in pripomb na dokumentacijo. Če to drži, potem ga zanima ali je postopek tekkel v skladu z zakonom? Če pa obstajajo vprašanja in dvomi, potem je to potrebno razrešiti.

Simeona Kodeljo je zanimalo ali bo okoljevarstveno dovoljenje, ki je bilo podjetju Salonit Anhovo izdano leta 2006 letos poteklo ali ne?

Bruno Koncut je povedal, da svetniki sedaj že nekaj časa razpravljajo o spremembi gradbenega dovoljenja, čeprav je sporno okoljevarstveno dovoljenje. Meni, da občinski svet o spremembi gradbenega dovoljenja sicer lahko razpravlja, čeprav na to nima nikakršnega vpliva.

Bruno Colavini je povedal, da so svetniki s to zadevo sedaj seznanjeni že tretjič in sicer enkrat na občinskem svetu, dvakrat pa so bili o tej zadevi seznanjeni v podjetju Salonit Anhovo. On je to spremembo razumel čisto enostavno, saj naj bi šlo samo za zmanjšanje in spremenjen objekt, količina, način in vrsta odpadkov pa se ne bosta spremenila, zaradi česar tudi ARSO ni izdal drugega dovoljenja. Če se bo občina prijavila kot stranka v postopku, je potrebno povedati, kaj naj naredi.

Risto Djurić je povedal, da se je ugotovilo, da okoljevarstveno dovoljenje velja do leta 2020. Zanimalo ga je, kaj pomeni za izdajo spremembe gradbenega dovoljenja na upravni enoti, če se občina prijavi kot stranka v postopku, kaj to spremeni? Druga zadeva, ki ga je zanimala pa je, ali imajo društva po veljavnem zakonu možnost vpliva ali razprave, da se na ta način opozori na nepravilnosti?

Glasovalo je 14 svetnikov. Z 9 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

Svetniki so bili seznanjeni z vlogo za spremembo gradbenega dovoljenja za projekt 3 D. Svetniki na to nimajo pripomb.

Župan se je obvezal, da se bo občina prijavila kot stranka v postopku.

K 3. točki dnevnega reda.

Seznanitev s predlogom o postavitvi zbirnega centra Anhovo.

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitve je podala Tina Gerbec, predsednica Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja (zapisnik v prilogi).

Pri tej točki so sodelovali tudi prebivalci vasi Anhovo.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Marko Bucik, Andreja Melink, Hasib Brdar, Risto Djurić in Bruno Colavini.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Svetniki so se seznanili s predlogom o postavitvi zbirnega centra Anhovo in se strinjajo z izbrano lokacijo.

K 4. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Strategiji za oskrbo s pitno vodo.

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitve so podali Tina Gerbec, predsednica Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja (zapisnik v prilogi), Nedeljko Bužinel, predstavnik Zdravstvenega inšpektorata RS, OE Nova Gorica, doc. dr. Marko Vudrag, dr. med., spec. higijene, predstavnik NIJZ OE Nova Gorica ter Primož Turšič, predstavnik podjetja BIRO OBALA d.o.o.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Risto Djurić, Hasib Brdar, Simeon Kodelja, Bruno Koncut, Mira Bandelj in Marko Bucik.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi Strategijo oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči.

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava o rekonstrukciji vodarne Močila in sklepanje o potrditvi DIIP-a ter uvrstitvi investicije v NRP 2016 – 2019.

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitve so podali Tina Gerbec, predsednica Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja (zapisnik v prilogi), Alojz Medic, podjetje MAK CMC tehnologija vode d.o.o. ter Primož Turšič, predstavnik podjetja BIRO OBALA d.o.o.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Simeon Kodelja, Bruno Koncut in Hasib Brdar.

Glasovalo je 14 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi predlagani DIIP o rekonstrukciji vodarne Močila z upoštevanjem pripomb Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja.

K 6. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Zaključnem računu proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2015.

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitve v imenu Nadzornega odbora Občine Kanal ob Soči je podala Ljudmila Čibej Boltar, predsednica NO (zapisnik v prilogi).

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri sta razpravljala Risto Djurić in Marko Bucik. Glasovalo je 15 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2015.

Po končani razpravi je bila seja občinskega sveta zaradi poteka časa prekinjena. Peta, šesta in osma točka dnevnega reda niso bile obravnavne.

Seja je bila zaključena ob 20.20.

Zapisala
Valentina Velišček

Predsedujoči
Marko Bucik

Priloge:

- lista prisotnosti
- Zapisniki Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja, Odbora za negospodarstvo in zapisnik Nadzornega odbora Občine Kanal ob Soči bodo priloga temu zapisniku.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 10. redni seji dne 7. 4. 2016, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Potrdi se zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči s pripombami.

- **na seji**

Sklep 2:

Potrdi se predlagani dnevni red, s tem, da točke dnevnega reda nimajo fiksnega vrstnega reda in se bodo prilagajale prihodu poročevalcev.

- **na seji**

Sklep 3:

Predlog prvo branje se spremeni v delovno gradivo.

- **na seji**

Sklep 4:

Svetniki so bili seznanjeni z vlogo za spremembo gradbenega dovoljenja za projekt 3 D. Svetniki na to nimajo pripomb.

- **na seji**

Sklep 5:

Svetniki so se seznanili s predlogom o postavitvi zbirnega centra Anhovo in se strinjajo z izbrano lokacijo.

- **na seji**

Sklep 6:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi Strategijo oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči.

- **na seji**

Sklep 7:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi predlagani DIIP o rekonstrukciji vodarne Močila z upoštevanjem pripomb Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja.

- **na seji**

Sklep 8:

Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2015.

- **na seji**