

Številka: 9000-0005/2024
Datum: 3. december 2024

ZAPISNIK

13. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v torek, 3. decembra 2024, ob 17. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Prisotni člani občinskega sveta: Barbara Fajdiga Perše, Bor Zorzut, Bruno Colavini, Klelija Dolenc, Simon Prinčič, Vladimir Kolmančič, Anton Bolterstein Leskovar, Risto Djurić, Ermin Hvalica, Anastazija Makorič Bevčar, Valentina Humar, Viljem Urbančič, Jasmina Gorjanc, Jan Močnik, Miha Čargo in David Križnič

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta: Mateja Sattler

Ostali prisotni:

Mag. Katjuša Stanič, direktorica občinske uprave, Nataša Znidarčič, vodja finančno računovodskega oddelka podjetja Komunala Nova Gorica d. d. (k 2. točki dnevnega reda), dr. Dejan Valentinčič, višji svetovalec Medobčinske uprave občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči (k 9. točki dnevnega reda), Domen Gorjup, vodja režijskega obrata (k 4. in 5. točki dnevnega reda), Vinko Medvešek, svetovalec za investicije (k 6. točki dnevnega reda), Jurij Murovec, strokovni sodelavec za javna naročila in pripravo projektov, Matjaž Gusak, sodelavec za investicije, Andreja Nanut, podsekretar za investicije (k 11. točki dnevnega reda), Petra Šuligoj, poslovna sekretarka ter Boris Kaluža, predstavnik zainteresirane javnosti.

Novinarji: Primož Božič, Primorski val

Sejo je sklical, zanjo predlagal dnevni red župan Miha Stegel, ki je sejo tudi vodil.

Prisotnih je bilo 16 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 12. redne seje, na katero se je prijavila svetnica Klelija Dolenc.

Svetnica Klelija Dolenc je obrazložila svoj glas, zakaj bo glasovala proti. Proti bo glasovala predvsem zaradi županovih očitkov o njenem "lajnanju". Potem, ko so v zapisniku nadaljevali tam ni zapisano, da se je tudi svetnik Kolmančič "lajnal" za njo. Bi pa rada, da župan ne žali ne nje in tudi ne kogarkoli od svetnikov naj si bodo vaši ali naši. Povedala je tudi, zakaj običajno obstruira sejo, ker pride do strašnih žalitev in jo je sram, da je tu prisotna. Zato se umakne in gre, ker verjetno tudi njemu ne bi bilo prav, če bi kdo rekel, da ste nesposobni, kot se je to slišalo na eni izmed sej.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 13 glasovi ZA in 3 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Župan je za sejo predlagal naslednji dnevni red:

1. Seznanitev Občinskega sveta o izredni dodelitvi občinskega neprofitnega stanovanja v najem za določen čas. **INTERNO, ZAPRTO ZA JAVNOST**
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
2. Razprava in sklepanje o Poročilu o izvajanju gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2023 in Elaborat o oblikovanju cene storitev gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2024.
Poročevalka: Nataša Znidarčič, vodja finančno računovodskega oddelka podjetja Komunala Nova Gorica d. d. (gradivo v prilogi).
3. Razprava in sklepanje o Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kanal ob Soči, skrajšani postopek.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
4. Razprava in sklepanje o Strategiji oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči.
Poročevalec: Domen Gorjup, vodja režijskega obrata (gradivo v prilogi).
5. Razprava in sklepanje o spremembi cenika za žarna polja na pokopališču Kanal.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
6. Razprava in sklepanje o Programu izvajanja javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v Občini Kanal ob Soči za leta 2025-2028.
Poročevalca: Vinko Medvešek, sodelavec za investicije in Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
7. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o ugotovitvi imetnika lastninske pravice in ukinitvi statusa javnega dobra.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
8. Razprava in sklepanje o Predlogu sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra.
Poročevalec: Miha Grenkuš, višji svetovalec za upravno pravne zadeve (gradivo v prilogi).
9. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o izvajanju mediacije, prva obravnava.
Poročevalca: dr. Dejan Valentinčič, višji svetovalec Medobčinske uprave občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči in Miha Grenkuš, višji svetovalec za upravno pravne zadeve (gradivo v prilogi).
10. Kadrovske zadeve.
Poročevalec: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.
11. Odgovori na vprašanja, predloge in pobude občinskih svetnikov.

Župan Miha Stegel je povedal, da bo prva točka - Seznanitev Občinskega sveta o izredni dodelitvi občinskega neprofitnega stanovanja v najem za določen čas zaprta za javnost zaradi osebnih podatkov.

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, v kateri ni razpravljal nihče.

Za predlagani dnevni red je glasovalo 16 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

Seznanitev Občinskega sveta o izredni dodelitvi občinskega neprofitnega stanovanja v najem za določen čas. INTERNO, ZAPRTO ZA JAVNOST

Poročevalca župan Miha Stegel in Klara Golja, višja svetovalka za splošne zadeve in družbene dejavnosti.

Pri tej točki je bila seja zaprta za javnost.

Glasovalo je 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se je seznanil z izredno dodelitvijo neprofitnega stanovanja v najem, za določen čas.

2.

Sklep velja takoj.

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Poročilu o izvajanju gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2023 in Elaborat o oblikovanju cene storitev gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2024.

Poročevalka Nataša Znidarčič, vodja finančno računovodskega oddelka podjetja Komunala Nova Gorica d. d.

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, v kateri ni razpravljal nihče.

Svetniki so nato glasovali o dveh sklepih. Za prvi sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi »Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2023«.

2.

Ta sklep velja takoj in se objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

Za drugi sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi »Elaborat o oblikovanju cene storitev gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2024« in lastno predračunsko ceno storitve javne službe 24-urne dežurne službe za leto 2024 v višini 243,89 EUR brez DDV/pokojnika.

2.

Izvajalec navedene gospodarske službe na območju Občine Kanal ob Soči Komunala Nova Gorica d.d. na osnovi tega sklepa ne spreminja cene za leto 2024, ampak ostane enaka, to je 239,68 EUR brez DDV/pokojnika.

3.

Ta sklep velja takoj in se objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kanal ob Soči, skrajšani postopek.

Poročevalec župan Miha Stegel. Obrazložitve v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je podal predsednik odbora Ermin Hvalica.

Župan Miha Stegel je v obrazložitvi povedal, da bo svetnikom v sprejem predlagal dodaten sklep, in sicer, da Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme sklep, da je eden od ciljev prostorske politike občine, da v prihodnjih petih letih ostane višina nadomestila za podjetnike na ravni spremenjenega odloka NUSZ. Občinski svet tako daje priporočilo županu, da naredi vse, kar je v njegovi moči in pristojnosti, da bodo vse morebitne bodoče spremembe odloka NUSZ zasledovale ta cilj.

Predsedujoči je nato odprl razpravo, v kateri so razpravljali Vladimir Kolmančič, Risto Djurić, Klelija Dolenc, Anton Bolterstein Leskovar, David Križnič in Miha Čargo.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da bo to podprl, kar je razumljivo, saj je že lani povedal, da gre za nečloveško povišanje. Župan je sicer vse lepo razložil, ob tem pa je pozabil povedati, da je bil s strani podjetnikov postavljen pred dejstvo, da prejšnji odlok ni bil v skladu z zakonom, na kar so oni tudi opozarjali. Ali se bo znižalo točko ali pa bodo šli v tožbo, ki bi jo občina gladko izgubila. Krajanje to morajo vedeti. Zanimala ga je še ena stvar. Pri prejšnjem odloku je bilo razloženo, da to ni v skladu z zakonom, zato ga sedaj zanima, če je ta sprememba v skladu z zakonom.

Župan Miha Stegel je povedal, da je stališče občine, da je tudi trenutni odlok v skladu z zakonom. Tukaj torej ne gre za to, da bi občina popustila v smislu, kar se tiče zakonitosti, niti s strani ministrstva niso dobili nobenih opozoril. Glede tega je bil jase. Njegovo mnenje je, da je tudi trenutni odlok skladen z zakonom. Z novim pa želijo prilagoditi višino nadomestila in poenostaviti izračun tako da misli, da imajo glede tega napačne podatke.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da nimajo napačnih podatkov. Župana je pozval, naj pove, da se je sestel s podjetniki in njihovim odvetnikom, na katerem mu je bilo povedano, da morajo to uskladiti z zakonom ali pa bodo podjetniki šli v tožbo. To je dejstvo. Tega se on ni izmislil.

Župan Miha Stegel je povedal, da se je večkrat sestel individualno z različnimi podjetniki. Glede pritožb so bili predvsem na stališču, če bi lahko kaj rešili. Občina pa vztraja, da je odlok zakonit.

Svetnik Risto Djurić je povedal, da je prej svetnik David Križnič rekel, da je na zadnji seji žalil župana. On je samo povedal, kar je res. Če kdo ne zna brati dokumentov, on ni kriv. Veljavni odlok je bil sprejet v lanskem letu in takrat se je o tem veliko govorilo. V rebalansu je 276.000 € sredstev namenjenih za zunanje sodelavce. Razume, da župan ne more obvladati te teme in morebiti tudi ne osebe, ki je zaposleno na občini. Zato pa obstajajo službe in ljudje, ki to počno. Glede na veljavni odlok in sedanjí popravek se človek res vpraša, ali delajo resno ali se igrajo. Glede na to, da so nekateri ta davek že plačali, ga je zanimalo, ali se bo to upoštevalo, ali se jim bo vrnilo denar. Kako bodo te stvari uredili?

Župan Miha Stegel je povedal, da je šlo za večja povišanja samo v primerih nekih anomalij, ker je šlo za popolnoma drugo metodologijo. Tukaj ni šlo za to, da bi se vsem povišalo za štirikratnik. Povišanje je vezano predvsem na okolico, kjer prej davka niso plačevali.

Svetnik Vladimir Kolmančič je še enkrat vprašal, kar je župana že vprašal svetnik Risto Djurić. Določeni podjetniki so višje nadomestilo že plačali, sedaj pa bo to nižje. Zanimalo ga je, ali se jim bo to razliko vrnilo. Prosil je za konkreten odgovor.

Župan Miha Stegel je povedal, da bo potrebno odmerjeno nadomestilo plačati in se kot tako sedaj ne more vrniti. Zato je predlagal drugi sklep, da v prihodnjih petih letih ostane višina nadomestila za podjetnike na ravni spremenjenega odloka.

Svetnica Klelija Dolenc je povedala, da se popolnoma strinja z njenimi predhodniki. Imela pa je vprašanje. V prvem odloku so imeli vrednost točke, sedaj pa imajo procenete. Zanimalo jo je, zakaj so šli sedaj na procenete in ne na vrednost točke. To otežuje primerjavo s prejšnjim odlokom.

Župan Miha Stegel je povedal, da je z absolutnimi vrednostmi točke zelo veliko zmede, ker je v bistvu vrednost točke glede na komunalno opremljenost in je bila neka določba, ki je omejila maksimalno in minimalno število, ki je povzročalo težave pri izračunu.

Svetnik Anton Bolterstein Leskovar je povedal, da so imeli glede tega nadomestila znesek v proračunu. Kaj sedaj to pomeni za proračun? Iz teh sredstev je občina tudi predvidela določene investicije. Tukaj se govori, da ni bilo ne ministrstva ne gospodarske zbornice in ne podjetnikov, se pravi, da se je to sedaj samo od sebe zreduciralo na manj. Oni so se tudi pri sprejemanju prvega odloka strinjali, da nadomestilo plačujejo vsi so pa določeni dobili za plačati več kot do sedaj. Meni, da gospodarstveniki sami od sebe niso šli na okope. Tudi oni imajo informacije s strani gospodarstvenikov in se tega niso spomnili sami. Na občino je nekaj moralo priti.

Župan Miha Stegel je povedal, da občina od ministrstva ni dobila ničesar, nobenega priporočila, da bi bilo s trenutno veljavnim odlokom nekaj nezakonito. Glede tega je bil jassen. Povedal je, da bodo ob sprejetju te spremembe sredstva v proračunu v višini 1 mio €. S tem je ukinjeno prehodno obdobje in bo ta znesek ostal tudi v prihodnje. Rebalans bodo sprejeli tudi glede na samo donacijo. V njem bodo uravnovesili prispevke.

Svetnik David Križnič je povedal, da je zadovoljen, da se stvari peljejo v pravo smer. Če so se kot občina in vsi udeleženci dogovorili, da se s tem strinjajo in imajo vsi nekaj od tega meni, da je stvar pozitivna. Gledal je tabelo. Za stavbna zemljišča so neki plusi in minusi glede na cone. Zanimalo ga je, ali se te cone vidijo na grafu občine in se to vidi tudi na računu, kje je posamezen objekt.

Župan Miha Stegel je povedal, da je bil grafični prikaz del osnovnega odloka. Gre za glavna naselja, industrijsko cono in naselja okolice. To je občanom dostopno v odločbi oziroma v informacijah, ki so bile prebivalcem na voljo.

Svetnica Klelija Dolenc je povedala, da se strinja, da gre sedaj to v pravo smer. Lahko bi šlo že v prvo, če bi razmišljali, da jih bo čakala tožba in bo to potrebno še enkrat obravnavati.

Župan Miha Stegel je še enkrat povedal, da ni bilo tožbe in z ministrstva niso prejeli ničesar.

Svetnik Miha Čargo je povedal, da bo to podprl. Že lani je bil proti temu enormnemu povišanju. Glede na to, da bo znesek v proračunu sedaj bistveno nižji, ga je zanimalo, koliko sredstev iz tega naslova je občina planirana prej in koliko jih bo sedaj manj.

Župan Miha Stegel je povedal, da bo občinski svet v začetku januarja obravnaval rebalans, v katerem bodo vse te zadeve upoštevane. Kar pa se tiče samega nadomestila, se iz tega naslova predvideva cca 1 mio € manj dohodka, ki pa se bo ali prerazporedil ali pa se bo porabilo neizkoriščena sredstva v letošnjem letu.

Svetniki so nato glasovali o dveh sklepih. Za prvi sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kanal ob Soči.

2.

Sklep velja takoj.

Za drugi sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

"Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme sklep, da je eden od ciljev prostorske politike občine, da v prihodnjih petih letih ostane višina nadomestila za podjetnike na ravni spremenjenega odloka NUSZ. Občinski svet tako daje priporočilo županu, da naredi vse, kar je v njegovi moči in pristojnosti, da bodo vse morebitne bodoče spremembe odloka NUSZ zasledovale ta cilj."

2.

Sklep velja takoj.

K 4. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Strategiji oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči.

Poročevalec Domen Gorjup, vodja režijskega obrata. Obrazložitev v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je podal predsednik odbora Ermin Hvalica.

Predsedujoči je nato odprl razpravo, v kateri so sodelovali David Križnič, Vladimir Kolmančič, Anton Bolterstein Leskovar, Risto Djurić, Anastazija Makorič Bevčar, Miha Čargo in Klelija Dolenc.

Svetnika Davida Križniča je zanimalo, koliko vodovodnih sistemov je končanih in delujejo in koliko jih je potrebno popraviti oziroma spremeniti, ker ve, da nekateri ne delajo prav. Zanimalo ga je tudi, koliko jih ima uporabno dovoljenje.

Vodja režijskega obrata Domen Gorjup je povedal, da imajo pri vodovodnih sistemih ločeni dve zadevi. So sistemi, ki imajo pripravo pitne vode, se pravi, da se vrši filtracija, in so sistemi manjši od 50 uporabnikov, kjer te filtracije ni. Imajo pa sedaj na nekaterih sistemih okvare in so v teku sanacije. Na enem sistemu je problem na odvzetem vzorcu in bo potrebno na njem nekaj postoriti, da se to uredi.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da je bilo rečeno, da v tem dokumentu ni nič bistvenega in da gre za živo zadevo. V njem pa je ena velika sprememba, in sicer je vanj ponovno vključena vodarna Močila, ki je bila v prejšnji strategiji odstranjena. To, da je vodarna Močila ponovno vključena vanj, je povsem politična odločitev in ne tehnična. Zanimalo ga je, kakšen je sedaj namen te vodarne, kdo jo bo upravljal, kdo jo bo vzdrževal in čemu bo namenjena. Zapisano je, da bo ta služila za industrijsko vodo. Vprašal je, iz kje bo imela industrijska cona pitno vodo, če se ve, da je po njihovih parametrih voda iz te vodarne strupena. Zanimala ga je točna informacija, kakšen je namen tega prevzema, pod kakšnimi pogoji se jo bo prevzelo, saj vedo, da je računsko sodišče izrazilo pomislek glede prevzema.

Župan Miha Stegel je povedal, da voda v vodarni sedaj ni več onesnažena, bila pa je. Vodarna bo zagotavljala pitno vodo za industrijsko cono. Občina bo prevzela samo jasno finančno določene obveznosti, česar v prejšnjem sporazumu ni bilo. To je bil razlog, da je računsko sodišče občino na to opozorilo. Oni imajo neko drugo zahtevo, in sicer, da občina lahko prevzame dolgoročno oskrbo v industrijski coni, če bo popolnoma obvladovala tako vodarno, pripravo pitne vode kot tudi samo omrežje. Iz tega vidika je edino primerno, da se lastništvo vodarne prevzame in se ga primerno uredi. To je edina možnost, da občina zagotavlja pitno vodo na nekem področju.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da on ni rekel, da je sedaj voda strupena. Že tri mandate je svetnik in že deset let posluša, da voda v vodarni ni pitna. Se pravi, da za krajanje Anhovega voda iz vodarne ni dobra, za občane, ki so zaposleni v podjetju, pa ja.

Župan Miha Stegel je povedal, da svetnik meša različna obdobja. Vodarna v tistem času ni bila posodobljena. Obstaja rezervni vodni vir potok Perivnik. Proučili bodo, koliko vode zagotavlja. Občina ima vodno dovoljenje. Problem je takrat, ko je Soča motna. Takrat je imela vodarna v preteklosti vedno težave z zagotavljanjem ustrezne čistosti oziroma so imeli težave s penjenjem. To se lahko z zagotovitvijo dodatnega vodnega vira, ki ne bo Soča, razreši. Voda bo tako boljše kvalitete.

Svetnik Anton Bolterstein Leskovar je povedal, da ga preseneča, da so do tega spoznanja prišli šele sedaj in da se to zadevo da urediti. Do sedaj te volje ni zaznal. Preseneča ga, da bo občina vodarno prevzela. Nimajo pa nobenega podatka o realnih mesečnih stroških obratovanja, ne vedo niti, koliko vode bodo predelali za industrijsko cono. Če je sedaj voda pitna, potem je pitna za vse. Kdo v režijskem obratu bo imel na čez to vodarno, saj se ve, da je vodarna razvpita in je nazaj prišla kot bumerang. Prej ni bilo politične volje, da bi se jo uredilo za krajanje, sedaj pa bodo to urejali samo za industrijsko cono. Občina od tega ne bo imela popolnoma nič. Vprašal je, če se ve, koliko znašajo mesečni in koliko letni stroški obratovanja vodarne. Pogledati si je potrebno prvotno strategijo. Takrat to ni bilo ekonomično. Da ne bo pomote. On nima nič proti vodarni Močila, mu pa vse to ne gre skupaj. Do meseca maja 2024 občina ni kupovala vode iz vodarne Mrzlek. Sedaj bodo stroški s tem in tudi z vodarno Močila. To se bo zgodilo prvič v zgodovini. Voda iz Močil je sedaj kar naenkrat dobra. To tako ne more biti. Ali je voda dobra za vse ali pa za nobenega. Sedaj je vodarna kar naenkrat sodobna. Zanimalo ga je, kaj se je spremenilo od avgusta do sedaj. Vprašal je, zakaj v industrijski coni še nimajo vode, če je ta pitna. Vprašal je tudi, kdo bo plačal stroške prevoza vode. Pred enim letom je občinski svet vodarno odstranil iz strategije. Potrebno je primerjati gradivo od takrat in od sedaj, saj je neskladij ogromno. Eni bodo vodo lahko pili, drugi je pa ne morejo. Nekdo iz Močil ali Anhove, ki je zaposlen v podjetju, bo zjutraj pil vodo iz Močil, popoldne pa iz Mrzleka. To je absurd. Zanimalo ga je, koliko znašajo stroški potiskanja vode na Močila. Gravitacijsko so edini, ki vodo pošiljajo kontra. Povsod drugod voda teče po hribu navzdol. In da ne bo pomote. To plačujejo vsi občani. Občina bi morala sedaj narediti, kar je racionalno. Meni, da so z oskrbo vode malo zašli.

Župan Miha Stegel je povedal, da gre za več bistvenih razlik. Potrebno je razločevati med preteklimi dogodki. Zanimal je, da pred tem ni bilo stroškov. Zaradi posledic onesnaženja je bilo potrebno graditi

obvod. Ve se, da so zadeve že desetletja neurejene in so se zaradi tega zgodila onesnaženja pitne vode. Bistvena razlika je, da je bila vodarna v tem času obnovljena, kar je seveda dobro, a se je ni še obnovilo do konca, saj se še vedno odpravljajo napake in ravno zaradi sanacije ene izmed njih je prišlo do onesnaženja. Ko bo vodarna brezhibna in bodo prejeli vse garancije, bo občina pripravljena zadevo sprejeti. V prejšnjih mandatih se je mogoče prejšnjim županom in županji zdelo sprejemljivo, da imajo divji zahod. V industrijski coni so podjetja sama izvajala javno gospodarsko službo oskrbe s pitno vodo, kar je popolnoma mimo zakona. Zakonsko je namreč določeno, da edino režijski obrat oziroma občina lahko izvajata javno gospodarsko službo oskrbe s pitno vodo. Občina je pitno vodo dolžna priskrbeti tudi podjetjem, ki pa bodo morala vodo plačevati, kar do sedaj niso. Občina je imela ogromno stroškov z reševanjem obeh onesnaženj. Te stroške bo občina, kolikor bo možno, zahtevala nazaj. Zahtevali bodo tudi odgovornost. Bo pa v prihodnje vsa voda tudi plačana. Potrebe samih podjetij so velike. Zaradi zastarelosti sistema prihaja do velikih vodnih izgub. Prišli bodo do rešitve, da se to v celoti uredi. Trenutno je voda v industrijski coni primerna za sanitarne namene. V praksi pa je voda, kot je bila včasih. Bistvena razlika je, da se je v preteklosti vodo črpalo izključno iz Soče ali iz dovodnega rova, ali pa celo izpod same cementarne. Sedaj razmišljajo in delajo na tem, da bo rezervni vodni vir v primeru močno motne vode iz reke Soče potok Perivnik, ki bi moral kratkoročno zagotavljati zadostno količino vode. To je bistvena razlika. Ta vir ima manjšo motnost kot reka Soča. Seveda bodo morali ta vodni vir dodatno vzorčiti, preden se ga bo vključilo v samo vodno shemo. Zadeve bodo občinskemu svetu podrobno predstavljene in občina brez njega ne bo sprejemala odgovornosti. Da se to reši, je v interesu podjetij in prebivalcev. Bistveno je, da si nihče, še najmanj pa podjetja, ne želijo, da bi se zgodilo karkoli in bi bili prebivalci priklopljeni na ta vodovod. S podjetji so se trudili, da se jim zagotovi vsaj sanitarno vodo. Cilj pa je, da se to čimprej uredi.

Svetnik Vladimir Kolmančič je imel dve vprašanji. To, da bo vodarna Močila rezervni vodni vir, je bilo v predzadnji strategiji že napisano. V prejšnjem mandatu se je začelo delati dokumentacijo za Mrzlek. Ko se je sistem priklopilo, bi vodarna Močila postala rezervni vodni vir. Na zadnji izredni seji, ki je bila sklicana zaradi onesnaženja vode, je župan rekel, da nihče od občanov ne bo več pil vode iz vodarne Močila. Malo prej pa je rekel, da bodo delavci v industrijski coni pili to vodo. Jasno mu je, da se bo to zgodilo, ko bo ta ustrezna. Vprašal je tudi, kam bo šel potok Perivnik. Ali v vodarno Močila?

Župan Miha Stegel je povedal, da prebivalci dejansko ne bodo več priklopljeni na vodarno Močila. Ni rekel, da se bo vodarna uporabljala kot rezervni vodni vir, ampak da se bo potok Perivnik uporabljal kot rezervni vodni vir. Vodarna ima lahko dve črpališči.

Svetnik David Križnič je povedal, da se zadev v desetih letih ni rešilo. Sedaj se je to rešilo v dveh letih in so nekateri še vedno nezadovoljni. Trudijo se, da se zadeve uredile. Na zadnji seji je bilo govora tudi o tem, da če filtracija brezhibno deluje, ni velikih stroškov. Se pravi, da se stroški zaradi filtracije ne bodo veliko povečali.

Svetnik Anton Bolterstein Leskovar je povedal, da se je problem že rešilo. Zakaj se tudi industrijske cone ne priklopi na Mrzlek in tako Močil ne bodo potrebovali. V tem primeru občina stroškov z Močili ne bi imela.

Župan Miha Stegel je povedal, da je to zato, ker v industrijski coni porabijo ogromne količine vode. Če bi industrijsko cono povezali z Mrzlekom, to ne bi zadostovalo oziroma bi prišli zelo na mejo.

Svetnik Anton Bolterstein Leskovar je vprašal, ali bo občina vodarno kupila ali bo šla v najem.

Župan Miha Stegel je povedal, da je dolgoročno smiselno, da imajo lastništvo na občini. Kar je bistvena razlika od prej je, da je sedaj podjetje to pripravljeno reševati v širšem kontekstu. Ko bo predlog konkretiziran, bo predstavljen na občinskem svetu, ki mora te odločitve tudi sprejeti.

Svetnik Risto Djurić je imel dve repliki. Repliciral je svetniku Davidu Križniču in županu. Županu je povedal, da so stroški seveda bili. Ti so vezani na gradnjo obkoda. Ko je prišlo v Anhovem do prvega onesnaženja, so namreč prebivalci zahtevali, da se to uredi, da voda ne bo tekla skozi industrijsko cono. Ta obvod se je začelo delati v prejšnjem mandatu, potrebovalo se ga je tudi v primeru povezave na Mrzlek. In to, da se deset let ni nič reševalo, ne drži. Poznati je potrebno zgodovino in zakonodajo. Ko je prišlo do spremembe evropske zakonodaje, se podjetja niso mogla oskrbovati z vodo sama in je bilo to potrebno urediti na drugačen način. Takrat je upravljanje vodarne Močila prevzel občinski režijski obrat. Ta sedaj z vodarno upravlja in je odgovoren za vse stvari, ki so se tam dogajale.

Župan Miha Stegel je povedal, da v preteklosti kljub upravljanju edina točka odvzema, kjer ima občina vodno dovoljenje, nova črpalka ni delovala. Bilo je kup nekaj nepravilnosti, ki si jih ne morajo več privoščiti in si jih tudi takrat ne bi smeli. Edino sprejemljivo je, da se v industrijski coni celovito

reši oskrbo s pitno vodo. Obvod se je začel graditi, ker nihče ni zaupal povezavi, ki je potekala skozi industrijsko cono. Prav je, da so prebivalci zahtevali obvod. To je bila tudi zahteva NIJZ-ja.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar je povedala, da če ne bi bilo župana, bi oni še vedno pili vodo iz Močil. To ni bila nobena politična odločitev. Gre za odločitev ljudi, ki to vodo pijejo. Oni so sedaj presrečni. Če ne bi bilo župana in sedanjega občinskega sveta, bi še vedno pili vodo, ki so se je bali, sedaj pa vodo pijejo z veseljem. Zahvalila se je županu za vse, kar je že naredil. Ve, da ni lahko. Prepričana je, da bo svari dobro izpeljal do konca.

Svetnik Risto Djurić je svetnico Anastazijo vprašal, v katerem mandatu, kateri občinski svet je sprejel odločitev in zagotovil denar v proračunu za povezavo na Mrzlek.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da je prej govoril o tem, kar je sedaj povedala svetnica Anastazija. Deset let že posluša, da se te vode bojijo. Sedaj pa jo bodo pili naši občani v industrijski coni.

Župan Miha Stegel je povedal, da zaposleni ne bodo pili vode pod istimi pogoji. Začelo se je z urejanjem obkoda, nadaljevalo pa se bo z ureditvijo vodovoda v industrijski coni.

Svetnik Risto Djurić je prosil, da se njegovo razpravo zapiše, saj iz izkušenj ve, kaj na koncu iz tega pride. Pred enim letom so imeli izračun in so sprejemali Strategijo oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči. Vodarne Močila v njej ni bilo. Že takrat se je vedelo, da je občina dolžna oskrbovati s pitno vodo tudi industrijsko cono. Na zadnji izredni seji so svetniki sprejeli sklep, da se išče v smeri, kako se bo tam uredilo vodooskrbo. Takrat, v tistih izračunih, je šlo vse v prid vodarne Mrzlek. Nikoli se on ne bo strinjal, da je med tema dvema vodama velika razlika, ker ena in druga vsebujeta Sočo. To je enkrat že povedal. To se zgodi zlasti ob deževju, ko se posode izenačijo. V tem trenutku je obdelava vode v vodarni Močila veliko bolj sodobna kot tista na Mrzleku, ki se jo bo tudi obnavljalo. Se pravi, da je v tem trenutku voda iz vodarne Močila veliko manj rizična kot tista iz vodarne Mrzlek. Od župana bi pričakoval, da svetnikom predstavi vsa dejstva. Postavljena so mu bila vprašanja, na katera ni podal konkretnih odgovorov. Vodarno Močila bo morala občina kupiti ali pa je prišlo do nekega drugega političnega dogovora. V prejšnjem mandatu bi vodarna bila prepisana na občino. Stvari so se obrnile tako pač v politiki je. Prišli ste na oblast in se kar naprej zaletavali v zid. Ko ste prišli v trdo in ugotovili, da tako ne gre, ste ugotovili, da mora občina vodarno prevzeti. V industrijski coni so azbestne cevi, ki pokajo in je izguba vode velika. Vprašal je, ali bo občina v industrijski coni delala novo vodovodno omrežje. Meni, da bo to potrebno, saj je občina dolžna zagotoviti vodo tudi njim. Voda se bo obračunavala in prodajala industrijskim obratom. Občina ima okrog 26 vodovodnih sistemov in rezervoarjev. Zadnja leta je bilo vanje vloženih veliko sredstev, saj se ve, da so to zajetja površinskih voda in potokov in jih je potrebno čistiti na različne načine. Skoraj ni vodovodnega sistema, v katerem bi bila voda ob deževju čista. Živel je v Ajbi, in ve koliko sredstev je bilo tja vloženih, ampak vsake toliko časa je prišlo do okvar. Problemi so in vzdrževanja je ogromno. Občina za subvencioniranje vode in za vodovodne sisteme nameni veliko sredstev. Ob ustanovitvi je bila storjena napaka, ker se je ustanovilo lastni režijski obrat in se tega ni dalo goriškim vodovodom, da bi oni to tržili in bi občani od njih zahtevali vodo. Danes to zahtevajo od občine, ki mora vse to pokrivati in ima s tem velike stroške. Zato prosi, da se pove, da mora občina rešiti tudi oskrbo s pitno vodo v industrijski coni in mora prevzeti vodarno Močila, ki bo oskrbovala industrijske obrate. Bo pa to za občino predstavljalo strošek. Župan vse to ve, a ne pove. Lepo je prosil, da se na tak način ne pogovarjajo. Svetnik je že dvajset let. To, da se je začelo graditi obvod in voda ne teče skozi industrijsko cono, je bilo dogovorjeno ob prvem onesnaženju v Anhovem. To je bila zahteva občanov. To se je začelo delati v prejšnjem mandatu, prav pa je prišel tudi v primeru navezave na Mrzlek. Župana je prosil, da svetnikom jasno pove, kako je s tem.

Župan Miha Stegel je še enkrat ponovil, da je občina pripravljena prevzeti vodooskrbo s pitno vodo takrat, ko bo imela popoln nadzor nad samim sistemom. Osnovi sistem je, poenostavljeno povedano, sestavljen iz treh delov, iz črpališča, vodarne in vodovoda v vodovodnem sistemu. Občina mora imeti natančne podatke, imeti mora dostop in vedeti, v kakšnem stanju zadevo prevzema. Tukaj je ključen dogovor s podjetjem Alpacem Cement d.d., ker je sama vodarna v lasti podjetja. Edino sprejemljivo je, da bo lastništvo celotnega vodovodnega sistema v lasti občine. Dejstvo pa je, da se je o tem potrebno dogovoriti s podjetjem, s katerim sedaj potekajo pogovori. Ko bodo prišli do rešitve, bo seveda ta predstavljena občinskemu svetu. Takrat bodo svetniki lahko povedali svoje stališče. Takrat bo tudi jasno, kaj to pomeni stroškovno in na kakšen način se bo to izpeljalo. Tega še niso dosegli.

Svetnik Miha Čargo je povedal, da so veliko vprašanj že postavili njegovi predhodniki in mu tako olajšali delo. Za proračun bo dal predlog, da se naredi temeljita analiza vode iz obeh vodarn. On je svetnik že tri mandate in vedno posluša, da je voda iz vodarne Močila strupena. Zaposlen je v industrijski coni in mora sodelavcem povedati, kakšno vodo bodo pili. Težko se je o tem odločati. Če

gre za sodobno vodarno, potem predvideva, da je voda čista. Opravi naj se analize, da se bo vedelo, kakšna je voda v obeh vodarnah. Tako bodo vedeli, kdo je imel prav in kdo se moti.

Župan Miha Stegel je povedal, da mora biti voda v sodobni vodarni v redu. Bistveno je tudi, da je tudi vodovodni sistem sodoben in zanesljiv. To je treba gledati dvodelno. Tudi svetniki vedo, kakšna je situacija s povezavami v industrijski coni.

Vodja režijskega obrata Domen Gorjup je vprašal, kje so prišli do podatka, da gre v primeru Mrzleka za črpanje reke Soče, ker njemu ti podatki niso poznani. On se je s tehničnim osebjem in vodstvom na Mrzleku pogovarjal. Predstavljeni so mu bili podatki, da so naredili teste tudi v najhujši suši, in tudi v tem primeru, pri minimalnem črpanju iz črpališča ni prišlo do vdora soške vode. Ima pa Mrzlek tehnologijo, ki je primerna za tak vodni vir.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da je ta podatek objavljen na njihovi spletni strani. Ne ve, ali je še lahko, so ga tudi umaknili. Na njihovi spletni strani je pisalo, da v določenih hidroloških pogojih vdira voda iz Soče v vodarno Mrzlek.

Župan Miha Stegel je povedal, da je bistven tudi podatek, kolikokrat se to zgodi.

Svetnik Miha Čargo je povedal, da je bil ta podatek res objavljen na njihovi spletni strani. Verjetno so ga sedaj umaknili. Ima pa to shranjeno. Prav tako je na spletni strani to objavilo društvo EKO Anhovo in dolina Soče.

Svetnica Klelija Dolenc je povedala, da se strinja s predhodniki, ki so postavili cel kup vprašanj. Misli, da bi morali vsem občanom v občini zagotoviti kvaliteto pitno vodo. Tudi tistim 9 %, ki vode še nimajo. Če ima občina dva izvira, je samo dobro. Če pride do onesnaženja na enem, bodo imeli vodo z drugega. Vse to pa so vedeli že pri sprejemanju prejšnje strategije, ko je bila vodarna Močila iz nje odstranjena. Vprašala je, če so razmišljali o zamenjavi azbestnih cevi, ki jih je v občini še veliko. Opozorila je, da je v gradivu nekaj napak, ki jih je potrebno popraviti.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. Z 10 glasovi ZA in 6 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje Strategijo oskrbe s pitno vodo v občini Kanal ob Soči.

2.

Sklep velja takoj.

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o spremembi cenika za žarna polja na pokopališču Kanal.

Poročevalec Domen Gorjup, vodja režijskega obrata. Obrazložitev v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je podal predsednik odbora Ermin Hvalica.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri je razpravljal David Križnič.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje novo predlagano ceno za žarna polja (plošča) na pokopališču Kanal v višini 900,00 EUR z DDV z možnostjo plačila v dvanajst mesečnih obrokih.

2.

Sklep velja takoj.

K 6. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Programu izvajanja javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v Občini Kanal ob Soči za leta 2025-2028.

Poročevalec Vinko Medvešček, sodelavec za investicije. Obrazložitev v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je podal predsednik odbora Ermin Hvalica.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Klelija Dolenc, Vladimir Kolmančič in Miha Čargo.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi Program izvajanja javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v Občini Kanal ob Soči za leto 2025-2028 s popravki.

2.

Sklep velja takoj.

K 7. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o ugotovitvi imetnika lastninske pravice in ukinitvi statusa javnega dobra.

Poročevalka, direktorica občinske uprave mag. Katjuša Stanič.

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, v kateri ni razpravjal nihče.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o ugotovitvi imetnika lastninske pravice in ukinitvi statusa javnega dobra

1.

Ugotovi se, da je nepremičnina:

- katastrska občina 2272 Idrija nad Kanalom parcela 1007/12, ID znak: parcela 2272 1007/12, pri kateri je v zemljiški knjigi vpisana lastninska pravica na ime javno dobro, last Občine Kanal ob Soči, Trg svobode 23, 5213 Kanal, matična številka 5881820000, do celote (1/1).

2.

Na nepremičnini iz 1. člena tega sklepa se ukine status javnega dobra.

3.

Uvodoma navedena nepremičnina izgubi status javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

Po pravnomočnosti ugotovitvene odločbe bo zemljiškoknjžnemu sodišču podan predlog za izbris statusa javnega dobra in vpis lastninske pravice v korist Občine Kanal ob Soči.

4.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

K 8. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Predlogu sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra.

Poročevalka, direktorica občinske uprave mag. Katjuša Stanič.

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, v kateri ni razpravljal nihče.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP
o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra**

1.

Na nepremičninah:

- parcelah 3572/4, 3572/5, 3572/10, 3572/7, 3572/9, 3572/8 in 3572/6 vse k. o. 2266 Ajba;
- parceli 4116/3 k. o. 2276 Deskle;
- parceli 3209/3 k. o. 2274 Anhovo;
- parceli 1490/4 k. o. 2263 Avče;

se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

2.

Nepremičnine iz 1. točke tega sklepa izgubijo status javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

Po pravnomočnosti ugotovitvene odločbe bo zemljiškoknjižnemu sodišču podan predlog za izbris zaznambe javnega dobra na predmetnih nepremičninah.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

K 9. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o izvajanju mediacije, prva obravnava.

Poročevalec dr. Dejan Valentinčič, višji svetovalec, zaposlen na medobčinski upravi.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Vladimir Kolmančič, David Križnič in Ermin Hvalica.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da to pozdravlja in bo to tudi z veseljem spremljal. Na vaseh bo to zahtevna stvar.

Svetnik David Križnič je vprašal, da v primeru, da pride do mediacije, prve tri ure plača občina. Če pa se nekdo rad prepira ali je število mediacij letno omejeno. Eni bodo namreč to izkoriščali, da bo občina to plačevala, in se bodo skušali z vsemi pogoditi.

Dr. Dejan Valentinčič je povedal, da če se nekdo odloči, da bo sam plačeval, potem to ni omejeno. Je pa seveda tako, da je ta možna samo, če se obe strani strinjata, drugače to ni možno. Glede tega, kako bo to uspešno, ni za pričakovati, da bo to množično. Je pa to spodbuda, da bi se nekatere stvari uredile.

Svetnik Ermin Hvalica je imel eno praktično vprašanje glede lokacije postopka. Kje se bo to izvajalo? Možno je namreč, da prideta v spor zaradi neke nepremičnine občan Bovca in občan Občine Kanal ob Soči. Kje bo v tem primeru potekala mediacija?

Dr. Dejan Valentinčič je obrazložil, da 4. člen pravi, da prostore in opremo za mediacijo zagotavlja vsaka občina v svojih prostorih. Če gre za več občin, je jasno, da je sedež medobčinska uprava. Se pa udeleženca lahko dogovorita tudi za mediacijo na drugi lokaciji, pri čemer morebitni dodatni stroški ne smejo obremenjevati udeležencev druge občine, se pravi, da ne bi kakšen mediator rekel, naj pridejo k njemu v pisarno in bi ta izdal račun za prostor.

Svetnik Vladimir Kolmančič je vprašal ali je to neka pravna osnova za sodišče?

Dr. Dejan Valentinčič je povedal, da se taki mediaciji lahko predloži vse spore razen tistih za katere je ekskluzivno pristojno sodišče. Pri kazenskih dejanjih to ni možno in tudi ne v upravnih zadevah. Sporazum mora biti pisen, zato da je zavezujoč. Če se stranke s tem strinjajo se to lahko naredi tudi v obliki notarskega zapisa, tako da je stvar overjena. V tem primeru se to lahko predloži sodišču kot nek odgovor do katerega je prišlo. Je pa v pravilniku tudi posebej določeno, da če mediacija ni bila uspešna, nič od gradiva ne sme biti predmet dokaza na sodišču. V tem primeru se spis zapre in pri tem ostane.

Svetnik Risto Djurić je dal predlog, da se ta odlok, ker pripomb ni bilo, preoblikuje v drugo obravnavo in svetniki to potrdijo.

Dr. Dejan Valentinčič je povedal, da to mi možno. Občinskega pravnika je prosil, če se na tej seji lahko opravi samo prvo obravnavo, ker so sem vključene štiri občine in je potrebno zadeve usklajevati. Ko se je to sprejemalo na Občini Tolmin, se je v 10. členu že nekaj spremenilo. In sicer to, da bi bilo zelo jasno, ali se lahko podaljšuje več kot eno mediacijo letno več kot tri ure, in so sedaj to spremenili. Mogoče bo kdo rekel, da ni še dovolj jasno, ali pa kakšne druge stvari, tako da je boljše, da se najprej v vseh štirih občinah opravi prvo obravnavo in se potem med vsemi uskladi in se v drugi obravnavi sprejme dokončno verzijo.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme predlog Odloka o izvajanju mediacije, v prvi obravnavi.

2.

Ta sklep velja takoj.

K 10. točki dnevnega reda.

Kadrovske zadeve.

Poročevalec David Križnič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Svetniki so pri tej točki glasovali o šestih sklepih. Predsedujoči je odprl razpravo pred glasovanjem o posameznem sklepu.

Za Sklep o imenovanju nadomestnega člana Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je glasovalo 16 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o imenovanju nadomestnega člana Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti

1.

V Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti se namesto Maje Gerbec imenuje Jasmino Gorjanc, Pionirska ulica 11, 5213 Kanal:

2.

Sklep velja takoj.

Za Sklep o imenovanju nadomestnega člana Statutarno-pravne komisije je glasovalo 16. svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP
o imenovanju nadomestnega člana Statutarno-pravne komisije

1.

V Statutarno-pravno komisijo se namesto Maje Gerbec imenuje Jasmino Gorjanc, Pionirska ulica 11, 5213 Kanal:

2.

Sklep velja takoj.

Za Sklep o imenovanju predstavnika v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom - Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica je glasovalo 16 svetnikov. ZA je glasovalo 7 svetnikov, PROTI pa 9, kar je pomenilo, da sklep ni bil sprejet.

SKLEP
o imenovanju predstavnika v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom - Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica

1.

V Svet javnega zavoda Zdravstveni dom - Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica se imenuje:

- Branko Dolenc, Gradnikova ulica 1, 5213 Kanal

2.

Mandat traja štiri leta.

3.

Sklep velja takoj.

Za Sklep o imenovanju predstavnika v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica je glasovalo 16 svetnikov. Z 12 glasovi ZA in 4 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP
o imenovanju predstavnika v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica

1.

V Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica se imenuje:

- Ljudmila Čibej Boltar, Ulica Zalog 1, 5210 Deskle.

2.

Mandat traja štiri leta.

3.

Ta sklep velja takoj.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Vladimir Kolmančič, Miha Čargo, Ermin Hvalica, Vladimir Kolmančič, Klelija Dolenc in Risto Djurić.

Za Sklep o imenovanju nadomestnega predstavnika Občine Kanal ob Soči v svetu zavoda Gasilske enote Nova Gorica je glasovalo 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP
o imenovanju nadomestnega predstavnika Občine Kanal ob Soči v svetu zavoda Gasilske enote Nova Gorica

1.

V svet zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica se namesto Matica Zimica, Ročinj 108/b, 5215 Ročinj imenuje Borisa Čuferja, Gradnikova ulica 12, 5213 Kanal.

2.

Mandat traja do konca mandata sveta zavoda.

3.

Sklep velja takoj.

Za Sklep o imenovanju direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške je glasovalo 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, imenuje mag. Iris Podobnik iz Nove Gorice, Pri hrastu 11, za direktorico Javnega sklada malega gospodarstva Goriške, za 4- letno mandatno obdobje.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 11. točki dnevnega reda.

Odgovori na vprašanja, predloge in pobude občinskih svetnikov.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Risto Djurić, David Križnič, Anastazija Makorič Bevčar, Ermin Hvalica, Miha Čargo, Vladimir Kolmančič, Anton Bolterstein Leskovar, Bor Zorzut in Jasmina Gorjanc.

Župan Miha Stegel je občinski svet obvestil, da je na dan seje podpisal donatorsko pogodbo s podjetjem Alpacem Cenemt d.d. za sredstva v višini 2 mio €, ki bodo nakazana na poseben ločen račun v enkratnem znesku in se bodo črpala za potrebe projektov.

Svetnik Risto Djurić je prosil, da se njegova razprava zapiše. Povedal je, da ga veseli, da se je to uredilo, saj je že vrsto let sugeriral, da je potrebno narediti sporazum, dogovor, da bodo stvari dorečene in se bo vedelo, za kaj se gre. Župan Miran Ipavec je imel poskuse, narejene so bile neke stvari, prejšnja županja pa je sklenila dogovor, da podjetje na svoje stroške obnovi vodarno. Obnova je stala okrog 1 mio €. Če bi prišlo do realizacije, kot je bilo dogovorjeno, da se vodarna prenese na občino, bi bil to še dodatni milijon € ali še več. Zanima ga večkrat se spomni besed prejšnjega podžupana, ki je trdil, da zdravje ni naprodaj. Povedal je, da bo konkreten, in lahko kdo to razume, kot hoče. Ko je župan ustanavljal CI Danes in so imeli nekateri pomisleke, saj so v občini že imeli eno eko društvo, je bil njegov odgovor, da občina potrebuje eno resno društvo, da je njim samo za denar in je vprašanje, koliko bodo iz tega potegnili.

Župan Miha Stegel je povedal, da to zagotovo ne drži.

Svetnik Risto Djurić je povedal, da je postavil konkretno vprašanje. Ko se je prejšnja županja dogovorila za obnovo vodarne, ste spraševali, kaj je občina za ta milijon dala podjetju. Odgovor je bil, da je šlo za dogovor. Sedaj pa njega zanima, kakšna je cena za ta 2 mio €. Ali je to v povezavi z zakonom? Župan je bil namreč eden hujših nasprotnikov podjetja in je vedno govoril, da ga bo potrebno zapreti, saj onesnažujejo in zastrupljajo ljudi. Sedaj pa ni povedal, da se je dobil z lastniki. Pred izredno sejo, ko so razpravljali o onesnaženju vode, so prišli klici iz podjetja, da ne bi preveč napadali župana. Njemu se je to zdelo čudno, saj so se tukaj zgodila velika prijateljstva. Prosil je za konkreten odgovor, kako da je prišlo do tega preobrata. Prej niso dobili konkretnega odgovora glede

prevzema vodarne Močila. Hvaležen je za ta sredstva, da bo občina z njimi kaj naredila. Zanimalo ga je, kaj bo s temi sredstvi, ali bodo posebni del proračuna ali bo to nek nov, poseben račun kot takrat, ko se je delalo ČHE Avče in so bili narejeni dogovori, da se bo za tisto odškodnino naredilo nekaj stvari, ki se jih še danes ni in so zato ljudje jezni. Prosil je, da se svetnikom pove, pri čem so in zakaj se gre.

Župan Miha Stegel je povedal, da nikoli ni rekel, da so v eko društvu plačani. Jasno je povedal, da ni za zaprtje in tega ne vidi kot edino možnost. Poudaril je, da je možnost, da občutno zmanjšajo emisije, in za tem še vedno stoji. Njegova stališča so glede samega zakona jasna. Donacija zagotovo ni povezana z nobenim drugim dogovorom, ali v povezavi s sprejetim zakonom ali kakšnim drugim dogovorom. Dogovor je jasno napisan. Sredstva bodo namenjena določenim projektom za namensko rabo. Občina se razen teh projektov, torej da bo porabljala sredstva namensko, ni zavezala z ničemer. V preteklosti je bil nek sporazum s podjetjem že podpisan. Podpisal ga je takratni župan Miran Ipavec. Ta sporazum je sedanji občinski svet prekinil. Ugotovljeno je bilo, da je za 2 mio € odprtih obveznosti, zato to donacijo smatrajo kot izpolnitev teh obveznosti. Mogoče je v preteklosti kdo obul preveliki čevlje in ni uspel priti do tega dogovora. Oni pa so ta dogovor sprejeli v pozitivnem smislu, pri tem pa se v ničemer niso s čimerkoli zavezali in v nobenem primeru ne bi pristali, da bi jih to utišalo. Zadeva je bila jasno dorečena. Na prvem mestu je zdravje ljudi in varovanje okolja in je to ključna komponenta za dolgoročen obstoj te občine. Tukaj so zadeve popolnoma čiste in jasne. Za razliko od samega zakona, ki ureja emisije glavnega izpusta ob normalnem delovanju, si dodatno prizadevajo, da bi se uvedli dodatni ukrepi in bi se v uredbi dodatno zapisale stvari, kot so ravnanje v primeru izrednih dogodkov in okvar, tako da kvečjemu želijo doseči še večjo raven varovanja okolja in zdravja ljudi. Tukaj bodo jasno in glasno nadaljevali na vseh področjih, da dejansko dosežejo čimprejšnje izboljšanje za prebivalce in samo občino.

Svetnica Klelija Dolenc je zapustila sejo in povedala, da jo je sram, ker je svetnica.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar je povedala, da je končno dan bobu bob. Podjetje je v preteklosti z občino podpisalo sporazum, v katerem je bilo zapisano, da bo letno prispevalo občini določena sredstva. Tega sporazuma pa do danes niso uspeli izpolniti. Če je župan to uspel, verjetno ni bilo enostavno in so bila pogajanja težka. Podjetje je kršilo dogovor, ker od leta 2010 oziroma 2012 tega ni plačevalo pa bi moralo. To je samo ena malenkost, ki se vrača v okolje, ki je zaradi industrije zelo prizadeto.

Župan Miha Stegel je povedal, da tukaj ni šlo za nobena pogajanja, ampak za pobudo podjetja, da želi investirati v prihodnost občine.

Svetnik Miha Čargo je povedal, da je za novico izvedel iz medijev. Zanimalo ga je, ker gre za dogovor s podjetjem Alpacem Cement d.d. ali ne bi bilo prav, da bi bil s tem dogovorom seznanjen tudi občinski svet in o njem svetniki ne bi bili seznanjeni iz medijev. Menil je namreč, da je občinski svet nad županom. Zanimalo ga je, ali je to vezano na sporazum iz preteklosti, ali je ta dogovor nov.

Župan Miha Stegel je povedal, da je občinski svet glede tega sporazuma in drugih odprtih zadev sprejel sklep in za reševanje tega pooblastil župana. Glede tega so zadeve jasne. Občina s to donacijo ni sprejela nobenih finančnih obveznosti. Gre za donacijo, ki jo lahko razumejo kot pozitiven signal s strani podjetja Alpacem Cement d.d., da je pripravljeno biti konstruktiven partner v okolju. Vsi se zavedajo, da je ogromno nerešenih vprašanj in so se končno začeli reševati konkretni problemi in bodo imeli čimprejšnje konkretne rezultate, ki se bodo kazali v izboljšanju okolja ter pogojih bivanja.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da če svetniki ne vedo, kdaj se je potrebno prijaviti na razpravo oziroma repliko, jih je o tem potrebno podučiti, saj je to osnova delovanja občinskega sveta. Če menijo, da je nekaj narobe s tem, da se svetnikom pove, kako naj se prijavijo, ker po dveh letih tega še ne vedo, ga odstranite s seje. Sicer naj se svetnikom napiše, kako se je potrebno prijavljati.

Župan Miha Stegel je povedal, da se opravičuje, če je bilo temu tako. Ker je bilo preveč glasno, tega ni slišal.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da je prejel odgovor, ki ga je postavil na prejšnji seji. Zahvalil se je, ker se je po dveh letih končno uredilo rešetko. Pri sprejemanju rebalansa proračuna pa je postavil še eno vprašanje na katerega odgovora ni prejel. Kot svetnik zahteva, ker gre za informacijo javnega značaja vse pogodbe in račune za zunanja svetovanja. Prosil je tudi, da sporazum, ki je bil podpisan s podjetjem dobijo vsi svetniki, da bodo seznanjeni s tem, kaj je v njem zapisano.

Direktorica mag. Katjuša Stanič je glede pogodb povedala, da jih je svetnica Klelija Dolenc že dobila in bodo po koncu seje poslane tudi njemu. Kar pa zadeva postavitev rešetk, je prosila, da svetnik spremeni komunikacijo. Pred dvema letoma ne nje in tudi ne marsikaterega drugega sodelavca še ni bilo na občini.

Svetnik Ermin Hvalica je povedal, da je šel v stranko Demokrati tudi zaradi sodelovanja in bolj pomirjujočega delovanja. Povedal je, da je občinski svet pooblastil župana Miho Stegla v komplet zadevi Salonit, kar je tudi zapisano. Tudi on sam je predlagal, da se županu da pooblastilo, da bo to urejal. Torej ima poln mandat tega občinskega sveta za vse pogovore.

Svetnik Anton Bolterstein Leskovar je povedal, da bi bilo dobro pri blokkih na Ulici Talcev v Desklah zarisati dve parkirni mesti za invalide, ker je tam nekaj invalidov, ki sedaj parkirajo svoje avtomobile na bolj oddaljenih parkiriščih. Predsednica krajevnne skupnosti je s tem seznanjena. Prosil je, da se to čim prej uredi. Urediti in popraviti je potrebno tudi ograjo v Ložicah, ki je že zelo dotrajana.

Direktorica mag. Katjuša Stanič je povedala, da so na to temo dobili elektronsko pošto in bo občina urgirala.

Svetnik Miha Čargo je povedal, da ga je občanka opozorila glede avtobusne postaje v Rodežu. Prej je bila zaprta, potem pa se jo je popravljalo in sedaj tam ni nobene zaščite. Prosil je, če se to lahko čimprej uredi.

Svetnik Risto Djurić je povedal, da sta na seji prisotna prejšnji in sedanji vodja režijskega obrata. Prebral je zapisnik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in tudi strategijo. V Kalu nad Kanalom naj dva še vedno ne bi bila priklopljena na čistilno napravo. Zanimalo ga je, ali to drži. Ko se je v Ložicah delala kanalizacija in se obnavljalo vodovod, je prišlo do upora, ker niso imeli vsi števecov. Tisti, ki so imeli števce, so želeli plačevati po pavšalu. Eni so namreč plačevali porabo vode še vedno po pavšalu, drugi pa po števcih. Upri so se tisti, ki bi morali plačevati po števcu. Zanimalo ga je, kako je s tem.

Vodja režijskega obrata Domen Gorjup je povedal, da on teh informacij nima. Tam, kjer imajo občani števce, se plačuje porabo vode po števcu. Da bi kdo plačeval po pavšalu, mu ni znano. Tisti, ki plačujejo po števcu, plačajo občutno nižji znesek kot tisti, ki plačujejo po pavšalu.

Svetnik Bor Zorzut je izpostavil dve zadevi v zvezi z vasio Plave. Najprej je pohvalil popravilo zidu v Štnjaku, s čimer so krajani Plavi zadovoljni. Višje v vasi ostaja še par zidov, ki so nujno potrebni popravila. Prosil je, da se to v doglednem času uredi. Ostaja pa ena velika težava, in sicer v prehodu iz tunela je en velik "zob" oziroma klančina. Tam avtomobili, predvsem tisti nižji, prijemajo s podvozjem. Vprašal je, če bi se dalo to kako urediti. V slabem stanju je tudi cesta, ki pelje v zgornji del vasi Plave. Mogoče bi bilo smiselno počakati, da se to uredi, ko se bo urejalo kanalizacijo.

Župan Miha Stegel je povedal, da bodo zadevo proučili.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar je povedala, da so jo krajani opozorili, naj reče, da je bilo v roku treh tednov v Anhovem pet potresov, kar ni normalno. V Anhovem in okolici, ko minirajo, vedno trese. Hiše imajo uničene. Ne ve, če je normalno, da so bili v enem dnevu trije potresi v smeri kamnoloma. Zadnjič je bila moč potresa 2,7. Bojijo se, da se jim ne bi zgodila Jablanica. To ni več normalno. Da se to ne dogaja zaradi kamnoloma, ker se širi z nenormalno hitrostjo. To, kar se dogaja, je absurd.

Župan Miha Stegel je povedal, da službe, ki spremljajo potresne sunke locirajo tudi globino, tako da so zadeve dokaj natančne. Lahko pa se nanje obrnejo. Kot je on razumel je bilo to šest kilometrov oddaljeno od Anhovega. Strinja pa se, da je pet potresov nenavaden pojav in da se nekaj dogaja.

Svetnica Jasmina Gorjanc je povedala, da se prvič prijavlja k razpravi in se je težko prijavila, ker je vzdušje tako naelektreno. Povedala je tudi, da je funkcijo svetnice vzela zelo resno in se na sejo tudi pripravi, saj marsičesa ne ve. Nekateri so svetniki že več mandatov, zato poznajo zgodovino pod različnimi župani in občinskimi upravami. Povedala je, da je zgrožena nad načinom komunikacije na občinskih sejah, tudi ob misli, da gredo te v javnost. Ta komunikacija ne vsebuje samo besednega napada, ampak tudi mimiko, nekontrolirane vzdihne in neverjetno željo po kontriranju, očitaniu, spodkopavanju in celo odhajanju. Kot da ne bi imeli istega cilja in iste želje. Nekje je prebrala, da če nimaš konkretne rešitve, ne kritiziraj, predvsem pa ne spodkopavaj nekega zaupanja in sodelovanja. Sedaj je dobila še eno asociacijo. Če bodo imeli medobčinskega mediatorja, bi morda lahko bil prisoten na taki seji. To so njeni prvi vtisi. Imela pa je vprašanje glede poplav. Poplavljeni so bili leta 2009, 2012 in 2023. Vprašala je, kako so pristopili k temu problemu in kaj se je tukaj zgodilo. Ni problem ob poplavah, da jim pride voda v stanovanje, problem je tudi izpodjedanje. Težave ima cela stran dolvodno Soče, ki je zaradi tega prizadeta. Njej se zid podira. V zvezi s tem je dala in na občino na SENG in še kam obširno poročilo. Odgovorov še ni dobila, razen tega, da so ji s SENG-a potrdili, da so pošto prejeli. Ne ve, od kod ignoranca občine, ki kaj dosti pri tem nima. Morda bi jim lahko pomagala pri sodelovanju s SENG-om. Misli, da je soška vodovodna skupnost dolžna nekaj urediti. To namreč ni samo njen problem. Ne pride tudi na čisto, čigav je zid. Problem je, ker bo šlo njej, pa še komu ob naslednji vodi pol hiše dol. Ona pa je prizadeta, ker je že tretjič menjala vso opremo.

Župan Miha Stegel je povedal, da so v primeru Soče in vodotokov določeni koncesionari. Koncesionar za urejanje Soče je SENG, ostalih vodotokov v občini pa Hidrotehnik d.o.o. Občina lahko pomaga tako, da organizira sestanek s SENG-om. Si je pa zadevo že ogledal občinski uslužbenec. Stvari bodo urejali s SENG-om.

Direktorica mag. Katjuša Stanič je povedala, da kolikor je seznanjena, so določena sredstva prišla. Že večkrat so pisali na ministrstvo, kako je s tem v primeru, ko gre za fizične osebe, a odgovora še niso prejeli. Prejeli so sredstva za podore in vodotoke, za fizične osebe pa niso dobili odgovora. Smiselno bi bilo raziskati, kaj je s tem zidom.

Svetnica Jasmina Gorjanc je povedala, da se očitno na SENG-u nekaj pripravlja, saj so bili na ogledu. Ampak gre za velik poseg. Bosta pa s sosedo šle naprej, ker se nič ne zgane.

Svetnik Ermin Hvalica je povedal, da se s svetnico Jasmino Gorjanc strinja. Stvari dobro pozna. Poplave so posledica tega, ker se Soške elektrarne Nova Gorica, to je bilo njemu tudi povedano in priznано, ne držijo režima praznjenja jezov. Strinja se, da se to čimprej uredi. Pozdravlja, da bo občina pristopila k pogovorom s SENG-om, da se dogovorijo glede škode, ki nastaja.

Seja je bila zaključena ob 20:30.



Predsedujoči
Miha Stegel, župan

Zapisala:

Valentina Velišek

Priloge:

- lista prisotnosti,
- zapisnika Obora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 13. redni seji, dne 3. 1. 2025, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 2:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- na seji

Sklep 3:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se je seznanil z izredno dodelitvijo neprofitnega stanovanja v najem, za določen čas.

- na seji

Sklep 4:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi »Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2023«.

- Ta sklep velja takoj in se objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

Sklep 5:

1. Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi »Elaborat o oblikovanju cene storitev gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2024« in lastno predračunsko ceno storitve javne službe 24-urne dežurne službe za leto 2024 v višini 243,89 EUR brez DDV/pokojnika.
2. Izvajalec navedene gospodarske službe na območju Občine Kanal ob Soči Komunala Nova Gorica d.d. na osnovi tega sklepa ne spreminja cene za leto 2024, ampak ostane enaka, to je 239,68 EUR brez DDV/pokojnika.

- Ta sklep velja takoj in se objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

Sklep 6:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 7:

"Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme sklep, da je eden od ciljev prostorske politike občine, da v prihodnjih petih letih ostane višina nadomestila za podjetnike na ravni spremenjenega odloka NUSZ. Občinski svet tako daje priporočilo županu, da naredi vse, kar je v njegovi moči in pristojnosti, da bodo vse morebitne bodoče spremembe odloka NUSZ zasledovale ta cilj."

- na seji

Sklep 8:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje Strategijo oskrbe s pitno vodo v občini Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 9:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje novo predlagano ceno za žarno polje (plošča) na pokopališču Kanal v višini 900,00 EUR z DDV z možnostjo plačila v dvanajst mesečnih obrokih.

- na seji

Sklep 10:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi Program izvajanja javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v Občini Kanal ob Soči za leto 2025-2028 s popravki.

- na seji

Sklep 11:

Sklepa o ugotovitvi imetnika lastninske pravice in ukinitvi statusa javnega dobra.

- Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

Sklep 12:

Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra.

- Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

Sklep 13:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme predlog Odloka o izvajanju mediacije, v prvi obravnavi.

- na seji

Sklep 14:

Sklep o imenovanju nadomestnega člana Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti.

- na seji

Sklep 15:

Sklep o imenovanju nadomestnega člana Statutarno-pravne komisije.

- na seji

Sklep 16:

Sklep o imenovanju predstavnika v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica.

-na seji

Sklep 17:

Sklep o imenovanju nadomestnega predstavnika Občine Kanal ob Soči v svetu zavoda Gasilske enote Nova Gorica.

- na seji

Sklep 18:

Sklep o imenovanju direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške.

- na seji

