

Številka: 9000-0013/2020  
Datum: 17. december 2020

### ZAPISNIK

#### **14. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v četrtek, 17. decembra 2020, ob 16. uri, v večnamenski dvorani v OŠ Kanal, Gradnikova ulica 25, 5213 Kanal**

**Prisotni člani občinskega sveta:** Risto Djurić, Lara Lovišček, Vladimir Kolmančič, Simon Prinčič, Andrej Valentinčič, Grega Velušček Marko Bucik, Jože Valentinčič (Deskle), Aleksander Štrukelj, Simeon Kodelja, Jože Valentinčič (Lig), Miha Čargo, Peter Nanut, Bruno Colavini, Ivan Križnič, Anastazija Makorič Bevčar in Valentina Bevčar Stanič

**Opravičeno odsotni člani občinskega sveta:** /

#### **Ostali prisotni:**

Tina Gerbec, županja, Nejc Kumar, direktor občinske uprave, Martina Suban, pravna pisarna Benvegna Martina Suban s. p. (k 2. točki dnevnega reda), Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance (k 1. točki dnevnega reda), Vinko Medvešek, vodja režijskega obrata (k 3. točki dnevnega reda) ter občinski uslužbenci: Jurij Murovec, Marino Velušček in Kristina Marinič.

**Novinarji:** Primož Božič, Primorski val in Valter Pregelj, RTV SLO.

**Sejo je sklicala, zanjo predlagala dnevni red županja Tina Gerbec, ki je sejo tudi vodila.**

Prisotnih je bilo 17 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoča je ugotovila, da je občinski svet sklepčen.

Potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Predsedujoča je odprla razpravo na zapisnik, na katero se ni prijavil nihče.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

### **SKLEP**

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

**Županja je za sejo predlagala naslednji dnevni red:**

Potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

1. Razprava in sklepanje o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2021, predlog druga obravnava.  
Poročevalka: Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance, predlog druga obravnava (gradivo dano na seji za 5. izredno sejo OS).
2. Razprava in sklepanje o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o načinu oddajanja športnih objektov in športnih površin ter drugih objektov v uporabo (gradivo v prilogi).  
Poročevalka: Martina Suban, pravna pisarna Benvegna Martina Suban s.p. (gradivo v prilogi).

3. Razprava in sklepanje o programu izvajanja javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Kanal ob Soči za obdobje 2021-2024.  
Poročevalec: Vinko Medvešček, vodja režijskega obrata (gradivo v prilogi).
4. Razprava in sklepanje o Programu dela Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči za leto 2021.  
Poročevalec: Nejc Kumar, direktor občinske uprave (gradivo v prilogi).
5. Premožensko pravne zadeve:  
5/A - Vzpostavitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.  
5/B - Ukinitve statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.  
Poročevalec: Nejc Kumar, direktor občinske uprave (gradivo v prilogi).
6. Kadrovske zadeve, KMOVVI:  
Imenovanje predstavnika v svet zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica.  
Imenovanje predstavnika v svet zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica.  
Imenovanje predstavnika v svet zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica.  
Poročevalec: Risto Djurić, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.
7. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov ter odgovori občinske uprave.

Predsedujoča je odprla razpravo na dnevni red, na katero se ni prijavil nihče.

Svetniki so glasovali o dnevnem redu, ki ga je za sejo predlagala županja Tina Gerbec.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

### **SKLEP**

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

#### **Razprava in sklepanje o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2021, predlog druga obravnava.**

Poročevalki županja Tina Gerbec in Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance.

Predsedujoča je povedala, da pri tej točki ni razprave. Je pa amandma vložil svetnik Vladimir Kolmančič, ki ga je tudi predstavil ostalim svetnikom.

#### **Amandma št. 1**

Predlagam, da se s postavke 4150060, podpostavka 4208, ki se glasi:

**PRIPRAVA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE ZA KANALIZACIJE IN ČISTILNE NAPRAVE v znesku 61.732,00 € ,nameni 7.000,00 € za sofinanciranje nabave teptalnega stroja v Kalu nad Kanalom.**

#### **OBRAZLOŽITEV:**

Kal nad Kanalom premore edino smučišče v občini Kanal ob Soči, katerega upravljalec je smučarski klub Salonit Anhovo.

Ob snežnih zimah se v Kalu nad Kanalom organizirajo tudi smučarski tečaji za naše malčke in to je tudi za večino prvi stik z smučmi.

Klub premore teptalec, ki je že v globoki starosti pa vendar še uporaben in bi se ga dalo predelati za pripravo tekaških prog, kijih je možno vzpostaviti na terenih okrog smučišča. Tek na smučeh

zadnja leta postaja vse bolj popularen in gozdovi nad smučiščem omogočajo pripravo tekaških prog na katerih se sneg zadrži veliko časa.

Smatram, da sredstva z omenjene postavke ne bodo bistveno vplivala na realizacijo zastavljenega, v nasprotnem primeru pa jih je možno dodati z rebalansom proračuna, ko se bo ugotavljal potek investicij in planirana poraba.

Za predlagani amandma je glasovalo 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA je bil amandma sprejet.

**Županja Tina Gerbec** je povedala, da je občina prejela tudi nekaj pripomb na predlog proračuna. Svetniki imajo te pripombe v gradivu. Kar je bilo finančno možno in smiselno, so bile tudi upoštevane.

Predsedujoča je nato odprla razpravo, na katero se je prijavil svetnik Ivan Križnič, z namenom obrazložitve svojega glasu.

**Svetnik Ivan Križnič** se je prijavil, da bi obrazložil svoj glas. Pričakoval je, glede na to, kakšen sklep je občinski svet soglasno sprejel na prejšnji seji, da Občinski svet Občine Kanal ob Soči predlaga občinski upravi, da pripravi analizo možnih sekundarnih virov, ki jih bo občina nato prijavila na nacionalne in EU razpise, ko bodo le-ti objavljeni. O sekundarnem vodnem viru, za katerega se bo pripravilo projektno dokumentacijo, bo odločal občinski svet. Ker je bil ta sklep soglasno potrjen namenoma ni vložil amandmaja. Pričakoval je namreč, da bo občinska uprava oziroma županja sama predlagala, da se v proračun umesti sredstva za ta namen. Če se moti in je spregledal, da so ta sredstva v njem, se opravičuje. Meni pa, da je za sekundarni vidni vir jasno, da je to edini možni trajnostni vodovod, navezava na vodovod Mrzlek. Prosil je županjo za pojasnilo in povedal, da bi bilo edino pravilno, da bi občinska uprava oziroma županja v proračun uvrstila teh 40.000 € za projektno dokumentacijo. Sicer, ko bodo razpisi objavljeni, bo občina zamudila rok za prijavo. Glede na sprejeti sklep se mu zdi to edino korektno.

**Županja Tina Gerbec** je povedala, da se to že izvaja. In če bi svetnik Ivan Križnič na prejšnji seji dobro poslušal bi vedel, da je občina strokovnjaku na Inštitutu za vode naročila izdelavo analize, da pregleda, kakšne vodne vire ima občina. Ta študija se pripravlja in bo svetnikom tudi predstavljena. Takrat bodo imeli svetniki tudi možnost o njej razpravljati in odločati, kateri vodni vir bodo izbrali, seveda od tistih, ki jih bodo predlagani kot primerni. Občina bo nato zagotovila sredstva za pripravo investicijske dokumentacije. Ta sredstva se lahko zagotovijo že z rebalansom proračuna. Naslednja finančna perspektiva, ki bo objavljala razpise se še ni začela, predvideva se, da se tako hitro tudi še ne bo. In če bo občina šla lepo po korakih, tako kot je bilo obljubljeno, in se na tem tudi že dela, bo prišla do konca pripravljena kot se spodobi. Da pi pa sedaj v proračunu zagotovili teh 40.000 €, v tem trenutku nima smisla. Svetniki se boste najprej seznanili s študijo, ugotovili kateri vodni vir je najbolj primeren in potem bo še čas, da se ta sredstva uvrsti v rebalans proračuna, da se pripravi projektno dokumentacijo in čaka na primeren razpis.

**Svetnik Ivan Križnič** je nato povedal, da je on sklep razumel v tej smeri, da se takoj pripravi dokumentacijo, razpisi v prihodnjih letih bodo in če dokumentacija ne bo pripravljena ne ve, kako se bo občina lahko prijavila.

Za predlagani sklep je glasovalo 17 svetnikov. S 13 glasovi ZA in 3 PROTI so sprejeli naslednji

## SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Dopolnjen predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2021, vključno s pripadajočimi prilogami in sprejetim amandmajem.

2.

Ta sklep velja takoj.

K 2. točki dnevnega reda.

**Razprava in sklepanje o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o načinu oddajanja športnih objektov in športnih površin ter drugih objektov v uporabo.**

Poročevalka Martina Suban, pravna pisarna Benvegna Martina Suban s.p. Obrazložitev je podal Grega Velušček, predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Predsedujoča je nato odprla razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**

o sprejetju predlaganih sprememb in dopolnitev Pravilnika o načinu oddajanja športnih objektov in športnih površin ter drugih objektov v uporabo.

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči je sprejel predlagane spremembe in dopolnitve Pravilnika o načinu oddajanja športnih objektov in športnih površin ter drugih objektov v uporabo ter njegov čistopis.

2.

Sklep velja takoj.

K 3. točki dnevnega reda.

**Razprava in sklepanje o programu izvajanja javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Kanal ob Soči za obdobje 2021-2024.**

Poročevalec Vinko Medvešček, vodja režijskega obrata.

Predsedujoči je odprla razpravo, v kateri so sodelovali Marko Bucik, Ivan Križnič in Anastazija Makorič Bevčar.

Po končani razpravi so svetniki glasovali. Glasovalo je 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi Program izvajanja javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obdobje 2021-2024 z dopolnitvami.

2.

Sklep velja takoj.

K 4. točki dnevnega reda.

**Razprava in sklepanje o Programu dela Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči za leto 2021.**

Poročevalec Nejc Kumar, direktor občinske uprave.

Predsedujoča je nato odprla razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**

1.

4

Sprejme se program dela Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči za koledarsko leto 2021.

2.

Ta sklep velja takoj.

K 5. točki dnevnega reda.

**Premoženjsko pravne zadeve:**

**5/A - Vzpostavitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.**

**5/B - Ukinitve statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.**

Poročevalec Nejc Kumar, direktor občinske uprave.

Predsedujoča je nato odprla razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Svetniki so nato glasovali o dveh sklepih. Za sklep 5/A je glasovalo 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

### **SKLEP**

#### **o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

1.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – občinska cesta, se vzpostavi na naslednjih nepremičninah:

1. katastrska občina 2275 Plave

- parcela 2112, ID znak: parcela 2275 2112,
- parcela 2113, ID znak: parcela 2275 2113,
- parcela 1998, ID znak: parcela 2275 1998.

2. katastrska občina 2274 Anhovo

- parcela 2710/12, ID znak: parcela 2274 2710/12,
- parcela 3233, ID znak: parcela 2274 3233,
- parcela 3234/1, ID znak: parcela 2274 3234/1,
- parcela 3296, ID znak: parcela 2274 3296.

3. katastrska občina 2276 Deskle

- parcela 4130/15, ID znak: parcela 2276 4130/15,
- parcela 4115, ID znak: parcela 2276 4115,
- parcela 4119/1, ID znak: parcela 2276 4119/1,
- parcela 4130/16, ID znak: parcela 2276 4130/16,
- parcela 4130/11, ID znak: parcela 2276 4130/11,
- parcela 4095/40, ID znak: parcela 2276 4095/40.

4. katastrska občina 2262 Kal nad Kanalom

- parcela 5098/4, ID znak: parcela 2262 5098/4,
- parcela 5098/5, ID znak: parcela 2262 5098/5,
- parcela 5099/8, ID znak: parcela 2262 5099/8,
- parcela 3431/1, ID znak: parcela 2262 3434/1,
- parcela 5096/15, ID znak: parcela 2262 5096/15,
- parcela 5096/25, ID znak: parcela 2262 5096/25,
- parcela 5096/26, ID znak: parcela 2262 5096/26,
- parcela 5096/27, ID znak: parcela 2262 5096/27,
- parcela 5096/20, ID znak: parcela 2262 5096/20,
- parcela 5096/21, ID znak: parcela 2262 5096/21,
- parcela 5119/5, ID znak: parcela 2262 5119/5,
- parcela 5106/16, ID znak: parcela 2262 5106/16.

5. katastrska občina 2266 Ajba

- parcela 3530/3, ID znak: parcela 2266 3530/3,

- parcela 3532/2, ID znak: parcela 2266 3532/2,
- parcela 3530/4, ID znak: parcela 2266 3530/4.

6. katastrska občina 2271 Gorenja vas

- parcela 1075, ID znak: parcela 2271 1075,
- parcela 1084/6, ID znak: parcela 2271 1084/6,
- parcela 1059, ID znak: parcela 2271 1059.

2.

Nepremičnine iz 1. točke tega sklepa pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Kanal ob Soči z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

Pravnomočna ugotovitvena odločba o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena bo posredovana pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo zaznambo o javnem dobru lokalnega pomena v lasti Občine Kanal ob Soči.

3.

Ta sklep velja takoj in se objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

Za sklep 5/B je glasovalo 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

### **SKLEP**

#### **o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

1.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena se odvzame naslednjim nepremičninam:

- katastrska občina 2276 Deskle parcela 4105/3, ID znak: parcela 2276 4105/3,
- katastrska občina 2266 Ajba parcela 3572/3, ID znak: parcela 2266 3572/3,
- katastrska občina 2263 Avče parcela 1498, ID znak: parcela 2263 1498,
- katastrska občina 2271 Gorenja vas, parcela 1076/8, ID znak: parcela 2271 1076/8.

2.

Nepremičninam iz 1. točke tega sklepa se odvzame status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

Pravnomočna ugotovitvena odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena bo posredovana v zemljiškoknjžno izvedbo.

3.

Ta sklep velja takoj in se objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

K 6. točki dnevnega reda.

#### **Kadrovske zadeve, KMVVI:**

**Imenovanje predstavnika v svet zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica.**

**Imenovanje predstavnika v svet zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica.**

**Imenovanje predstavnika v svet zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica.**

Poročevalec Risto Djurić, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Predsedujoča je nato odprla razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Svetniki so nato glasovali o treh sklepih.

Za sklep o imenovanju predstavnika v svet zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica je glasovalo 17 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**  
**o imenovanju predstavnika v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica**

1.

V svet javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica se imenuje:

- Stanislav Kos, Ročinj 8/b, 5215 Ročinj

2.

Mandat traja štiri leta.

3.

Sklep velja takoj.

Za sklep o imenovanju predstavnika v svet zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica je glasovalo 17 svetnikov. S 13 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**  
**o imenovanju predstavnika v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica**

1.

V Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica se imenuje:

- Risto Djurić, Ajba17, 5213 Kanal

2.

Mandat traja štiri leta.

3.

Ta sklep velja takoj.

Za sklep o imenovanju predstavnika v svet zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica je glasovalo 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**  
**o imenovanju predstavnika v svet javnega zavoda**

1.

V svet javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica se imenuje:

- Marjetka Velušček, Gorenje Polje 28, 5210 Deskle

2.

Mandat traja pet let.

3.

Sklep velja takoj.

K 7. točki dnevnega reda.

### **Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov ter odgovori občinske uprave.**

Predsedujoča je odprla razpravo, v kateri so razpravljali Peter Nanut, Jože Valentinčič (Deskle), Jože Valentinčič (Lig), Lara Lovišček, Vladimir Kolmančič, Aleksander Štrukelj, Anastazija Makorič Bevčar, Ivan Križnič, Risto Djurić, Marko Bucik, Andrej Valentinčič, Valentina Bevčar Stanič in Simeon Kodelja.

**Svetnik Peter Nanut** je povedal, da je imel predlog, ki pa je bolj take narave, da je bolj ideal kot pa neka iluzija. V letu 2013 je bila zima dolga in je bila po televiziji predvajana reportaža o smučišču v Kalu nad Kanalom. Takrat je eden izmed predstavnikov društva povedal, da bi bilo dobro, da bi se, seveda če bo možnost, pridobilo EU sredstva, razmišljalo o možnosti umetnega zasneževanja. Je pa to smučišče super, predvsem za otroke.

**Svetnik Jože Valentinčič (Deskle)** je povedal, da v Desklah že od sobote ne dela bankomat. Ta problem je posredoval županji, če lahko kaj uredi. Občina je tudi posredovala. Ne ve, kaj se lahko naredi. Ljudje zmerjajo županjo in občino, čeprav za ta problem niso krivi. Posredovati je morala policija. Občinski policist je klical v Ljubljano in nato so prišli popraviti bankomat. To je sramota. Občinsko upravo sprašuje, koliko stanovanj ima občina in ali vsi plačujejo najemnino, saj kar on vidi in sliši, nekateri nimajo denarja za plačevanje najemnine, za ostalo ga pa imajo. Prosil je, če mu lahko nekdo to obrazloži.

**Direktor občinske uprave** je povedal, da bo občina glede stanovanj pripravila odgovor. Glede bankomata v Desklah pa je povedal, da je občina takoj posredovala in ukrepala.

**Jože Valentinčič (Lig)** je povedal, da ga občani sprašujejo, po kakšnem ključu se izbira izvajalce investicij. Govori se namreč, da je brez veze, da se prijavljajo na razpise, ker je itak že v naprej določeno, kdo bo izvajalec. Prosil je, če mu lahko kdo objasni, kako je s tem, kako poteka ta postopek.

**Direktor občinske uprave Nejc Kumar** je povedal, da investicije občina izvaja v skladu z Zakonom o javnem naročanju. Za blago in storitve je mejna vrednost do 40.000 €, za gradnjo je ta meja višja in sicer do 80.000 €. Za taka naročila izbere občina tri ponudbe in izbere najugodnejšega ponudnika. Takemu je občina, skladno z zakonom, dolžna oddati naročilo. Glavno merilo je torej cena. Za investicije nad temi vrednostmi pa se ponudbe zbira preko portala javnih naročil. Ponudniki se tam prijavijo in izbere se najugodnejšega ponudnika.

**Svetnica Lara Lovišček** je povedala, da se mora odzvati na pismo, ki so ga ponovno prejela vsa gospodinjstva v Krajevni skupnosti Anhovo - Deskle. Poslana so bila s strani Društva EKO Anhovo in dolina Soče. Društvo v dopisu zopet blati županjo, svetnike in KS Anhovo - Deskle. Županja in občinski svetniki so bili izvoljeni s strani občanov. Le-ti pričakujejo vidne rezultate dela občinske uprave, marsikatera pa so zapostavljena, saj se morajo vsi ukvarjati z raznimi neresnicami, s podtikanji, dopisi in odgovori na že večkrat obdelane teme in vprašanja, tako Društva EKO Anhovo in dolina Soče, Liste za zdravje in kakovost bivanja, CI Danes in novinarji. Vsi naštetih zavirajo delo pristojnih na občini. Naj bo tega že enkrat konec. Občinski sveti so že trikrat potrdili strategijo oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči, v letu 2014, 2016 in nazadnje 10. 12. 2020. Ne samo, da je vodarna Močila najustreznejša in najhitrejša rešitev za rešitev problema s pitno vodo v Anhovem in okolici, ampak bo v bližnji prihodnosti oskrbovala tudi večji del občine Kanal ob Soči. Še enkrat je povedala, da bo vodarna Močila po obnovi, ki jo bo v celoti financiralo podjetje Salonit Anhovo prešla v last občine. Torej je strošek občine nič. Za izgradnjo novega vodovoda izven industrijskega kompleksa v Anhovem pa so sredstva na občini že zagotovljena. Argumenti svetnikov Liste za zdravje in kakovost bivanja, ki so tudi člani Društva EKO Anhovo in dolina Soče, da je edina alternativa Mrzlek, torej ne držijo. To isto so letos oni na Facebook portalih tudi pisali, kako onesnažena in neustrezna je voda iz Mrzleka. In če so bili navedeni vsi trije sklepi, ki jih je predlagala Lista za zdravje in kakovost bivanja, bi lahko navedli tudi sklep, ki ga je predlagala županja in je bil soglasno potrjen s strani vseh prisotnih svetnikov in govori o pripravi analize sekundarnih vodnih virov, kjer ni izključen niti Mrzlek. Voda je voda. Vsaka voda, pa naj bo iz kjerkoli, je živa voda in jo je možno obdelati, da je primerna za uživanje. V današnjem času pa tehnologije za to ne manjka.

**Svetnik Vladimir Kolmančič** je imel dve vprašanji. Prvo se je nanašalo na težave s pluženjem, ki se v njihovih krajih pojavljajo že nekaj let. Zanimalo ga je ali ima on kot svetnik oziroma oni kot



občinski svet možnost, če je delo slabo narejeno, da se ga ne plača oziroma kakšne možnosti imajo. Tri leta se že dajejo. Na enem delu pot sploh ni očiščena. Drugi, ki plužijo na drugih delih pa svoje delo dobro opravljajo. Županja je na to temo že sklicala dva sestanka. On je bil na obeh tudi prisoten. Kaj se lahko v zvezi s tem naredi? Ali naj predstavnika podjetja pokličejo na sejo občinskega sveta? To zadevo je potrebno čim prej urediti. Druga stvar pa je ta, da na Vrhavč že 14 dni niso izpraznili kontejnerjev. Posredoval je predsednik krajevne skupnosti in tudi on sam, klicali so na občina osebo, ki je za to zadolžena ter g. Roliha na Komunalno in vedno so eni in isti izgovori. Zanima ga, kdo mora očistiti okrog kontejnerjev ali občina ali podjetje Komunalna d.d.? Prejeli so namreč odgovor, da se smeti ni dalo odpeljati, ker je bilo okrog kontejnerjev neočiščeno.

**Direktor občinske uprave** je povedal, da bo občina pripravila pisni odgovor.

**Svetnik Aleksander Štrukelj** se je glede zimske službe pridružil ugotovitvam svetnika Kolmančiča. Te nevršnosti se namreč kar ponavljajo, ko zapade prvi sneg se že lomijo stroji, cesta ni splužena, slabo je posipano. To vse pa občina plačuje in na ta način meče denar stran. Režijskemu obratu je v razmislek dal pobudo za naprej. Vsi, ki so priključeni na javno kanalizacijo morajo plačevati odpadne vode. Zadnjič je vodja režijskega obrata predstavil, da nekateri, ki so priključeni na javni kanalizacijski sistem, ne plačujejo dajatev, ker po števcu nimajo porabe vode. To je zanj nesprejemljivo in zavajajoče do drugih uporabnikov. Podal je predlog, da se v zvezi s tem nekaj naredi. Za vsak priključek javnega vodovoda naj se uporabnik obvezuje, da bo porabil vsaj 1 m<sup>3</sup> vode mesečno, četudi jo bo spustil v naravo, če morda uporablja drug vodni vir, predvsem z namenom boljše pretočnosti vode do drugih porabnikov, ki so stalno priključeni na vodovodno omrežje ter zaradi možnosti pojava legionele v mrtvih priključkih. Za okoljsko dajatev odvajanja in čiščenja odpadnih voda, kjer se javni kanalizacijski sistem zaključi s čistilno napravo, uporabnik le-te, ki plačujejo odpadno vodo po števcu porabe vode. Če pa na osebo ne doseže predvidene porabe vode, mora plačati odpadno vodo kot pavšalist pri uporabi pretočnih greznic ali malih komunalnih čistilnih naprav. Ni prav, da se temu izogiba.

**Vodja režijskega obrata Vinko Medvešček** je povedal, da je ta problem zaznal že nekaj let nazaj, čim sta se naredili kanalizacija in čistilna naprava v Kalu nad Kanalom. Seveda je kanalizacija speljana na čistilno napravo, stavbe so priključene, odpadna voda se steka tja, občina pa za to ne dobi nič ali pa zelo malo. Verjetno je ta problem zakonodaja, ki predpisuje obračun komunalnih storitev. Če bi bilo to možno narediti po zakonodaji, da bi se vodarina obračunavala po vodomernu in odpadne vode pavšal, bi to že bilo. Lepo se sliši in rešitev je enostavna, vendar zakonodaja tega ne predpisuje.

**Svetnica Anastazija Makorič Bevčar** je imela kar nekaj vprašanj. Prvo vprašanje, ki so ga sicer že naslovili na direktorja občinske uprave že poleti se nanaša na stavbo samskega doma v Desklah. Krajanje so jim povedali, da zelo kazi okolico. Zanima jo ali je predvidena sanacija in če, kakšna? Takrat so postavili tudi vprašanje glede smradu, ki se širi po Anhovem, na Gorenjem Polju in v Desklah. Povedala je, da je bilo prav dan pred sejo stanje nevarno. Prosijo, da se glede tega občina pozanima, od kje smrad prihaja, ker je to res grozno. Zanima jo tudi, kdaj bo urejen potok v Anhovem, ker misli, da bi moral biti v tem letu že narejen. Kako to, da do sanacije še ni prišlo? Zanimalo jo je tudi glede priporočil NIJZ, ki so bila dana, zato da so v Anhovem vodo dobili ponovno na pipe. Občino so zaprosili za priporočila in jih tudi prejeli, niso pa prejeli priloge k tem poročilom. Tri dni nazaj so na občino posredovali prošnjo za te priloge. Prav bi bilo, da bi občina ta priporočila javno objavila. Vprašala je, ker so jo občani spraševali, kje se nahaja link za spremljanje rezultatov meritev. Poteka namreč že drugi mesec odkar se izvajajo meritve v Desklah, zato jih zanima link za spremljanje teh meritev. Misli, da jim je bilo tako tudi obljubljeno. Povedala je tudi, da gospa Lidija Rahotina in gospod Franc Bevčar prosita, da se ju na sejah občinskega sveta ne omenja več.

**Direktor občinske uprave Nejc Kumar** je povedal, da so jim bile priloge poročil poslani danes. Glede sanacije samskega doma v Desklah je povedal, da ta objekt ni v občinski lasti in zato ni stvar občine ali se ga bo obnavljalo ali ne. To vprašanje je potrebno nasloviti na lastnika objekta. Glede ureditve potoka v Anhovem je povedal, da ve, da se na tem dela, vendar se jim bo natančnejši odgovor poslalo po e-pošti, da bodo prejeli točen odgovor. Glede smradu pa bo občina preverila in jim posredovala odgovor.

**Javna uslužbenka Kristina Marinič** je glede linka za prikazovanje rezultatov meritev povedala, da ta link ni nikjer objavljen. Ve, da je bilo o tem govora, ve pa tudi, da g. Griša Močnik v tem trenutku, zaradi trenutne situacije, dela od doma, ker je univerza zaprta. Bo pa preverila in sporočila, če je to že kje objavljeno.

**Svetnik Ivan Križnič** je povedal, da so imeli možnost, v zadnjih dveh dneh, slišati o strokovnih študijah v Šoštanju – TES 6, o sosežigu nenevarnih odpadkov. Študija je pokazala, da bo to imelo negativen vpliv na zdravje ljudi in na okolje. To študijo je naredila občina Šoštanj. Navezuje se pa na pobudo, ki je bila dana na 3. izredni seji, na kateri je bil izglasovan sklep, da naj se izvede revizija vseh okoljevarstvenih dovoljenj za sosežig odpadkov, ki so bila izdana podjetju Salonit Anhovo d.d.. Imenovana je bila strokovna komisija, zato je vprašal županjo, kako to poteka, kako je s tem in ali se ta revizija že izvaja? Dodal je še, da se je tam občina postavila na strokovna stališča in skrbi za občane in jo tudi skrbi, kaj bo. Bila je dana tudi pobuda, da se na Ministrstvo za okolje in prostor pošlje vloga za izvedbo meritev onesnaženosti tal v naši občini, predvsem zemljin in ostalih pridelkov na kmetijah. To je bilo poslano tudi na občino. Županja pa je na seji obljubila, da je to v njeni pristojnosti in da za to ni potreben sklep občinskega sveta, zato sprašuje, če je bilo to na ministrstvo že poslano. Dal je še pobudo in pohvalil delo gasilskega društva Kanal. Od njih je prejel koledar in tudi vlogo za donacijo. Dal je pobudo vsem svetnikom in svetnicam, da se temu pridružijo in nagovorijo občane, da društvo čim bolj podprejo, saj že vsa leta v občini skrbi, skupaj s civilno zaščito, za varnost. Tudi občini predlaga, da društvu v ta namen donira 3.000 €.

**Svetnik Risto Djurić** je povedal, da včasih res ne ve ali se kdo dela norca. Na tej seji je bil namreč potrjen proračun, v katerem so zagotovljena tudi sredstva za merjenje zemljin. Nekateri pa bi imeli radi, še preden je proračun sprejet, rezultate od Ministrstva za okolje in prostor. Človek se včasih res vpraša, kje živimo in kako se ljudje obnašajo.

**Svetnik Marko Bucik** je povedal, da je najlepše biti populističen in zagotavljati sredstva vsem. On verjame, da gasilci delajo dobro, odlično. Verjame pa, da je občina društvu, tako kot vsem ostalim društvom, že pomagala. Danes imajo svetniki na mizi sliko in prav je, da si jo vsi ogledajo. Dal jo je tudi prisotnim novinarjem. Na njej se lepo vidi, kako se kadi iz dimnika hiše gospoda Stegla. In on naj bi bil glavni ekolog? Pokazal je tudi, da je danes na odru mazalka. On vsaj zase lahko trdi, da ni namazan stroj za glasovanje. Ima svoj obraz in vsakega lahko v obraz tudi pogleda. Za vse, kar glasuje, glasuje zaradi argumentov, ki so ga prepričali v tako ali drugačno glasovanje. Vsak, ki misli, da temu ni tako ima svojo pravico, prav tako kot on sam. Tisti pa, ki dvomi v njegovo glasovanje, mu za vsako vprašanje poda tudi odgovor. Izjava gospe novinarke Dumančičeve, da jih označuje za glasovalni stroj pa se mu zdi skrajno neprimerna. Če bi bila resna poročevalka, bi tudi glede Prostoferja drugače poročala. Prav je, da je poročanje nepristransko. Verjame, da nihče izmed svetnikov na nobenega ne pritiska, kako naj glasuje in da se odločajo sami. Če pa kdo trdi, da temu ni tako, naj to tudi dokaže. On sam pa je za vsak pritisk na gumb pripravljen vsakemu povedati, zakaj je tako glasoval. Ker pa so že v prednovoletnem času je želel vsem prisotnim vse najboljše in čim več konstruktivnega dela.

**Svetnika Andreja Valentinčiča** je zanimalo, v kakšni fazi je izgradnja optičnega omrežja?

**Direktor občinske uprave Nejc Kumar** je povedal, da se optično omrežje sedaj gradi s centrale v Vrhovlju proti Prilesju in v naslednjih mesecih bo zgrajeno do gospodinjestev v Plavah, Ložicah in Desklah, tako da bodo vsa gospodinjestva, ki so na seznamu Rune dobila optični priključek.

**Svetnica Valentina Bevčar Stanič** je želela samo dopolniti vprašanje svetnika Ivana Križniča. Povedala je, da so se na občini sestali predstavniki Društva EKO Anhovo in dolina Soče, Liste za zdravje in kakovost bivanja in pa občinska uprava ter se dogovorili, da bodo poslali vlogo glede merjenja zemljin na Ministrstvo za okolje in prostor. Zanimalo jo je, če je bila ta vloga poslana?

**Županja Tina Gerbec** je povedala, da so na občino s strani Društva EKO Anhovo in dolina Soče in CI Danes prejeli dopis, da so oni sami poslali to na ministrstvo, čeprav je ona povedala in razumela, da bodo to storili vsi skupaj. Oni pa so to poslali sami in občini v vednost, s prošnjo, da pošlje občina dopis z isto temo na ministrstvo. Občina sedaj preverja vsebino. Za to zadevo na občini skrbi javna uslužbenka Kristina Marinič. Je pa slednja preverjala tudi možnost sodelovanja z inštitutom za področje merjenja zemljin, ki v Sloveniji izvajajo en projekt ampak misli, da se kot območje ne moremo več priključiti zraven.

**Javna uslužbenka Kristina Marinič** je povedala, da je ona vsebino preverjala, ker je to zanjo popolnoma novo področje. Dobila je projekt, ki ga izvaja Geološki zavod Slovenije in bi bil vsebinsko zelo smiseln. Napisano so imeli, kaj bodo spremljali. Preverjalo se je možnost, če res lahko vključijo tudi našo občino in smo prejeli negativen odgovor. So pa občini pripravljeni, proti plačilu, izvesti neke stvari. Vsebine še nimamo, ker imajo tudi pri njih težave zaradi trenutnih epidemioloških razmer.

**Svetnica Valentina Bevčar Stanič** je nato izpostavila še problem z neurejenostjo nekaterih kontejnerskih mest v občini, predvsem tam, kjer so ta mesta ob cesti in se mimo njih vozijo tudi prebivalci drugih občin, drugih krajev ter vasi. Verjame, da se trudijo in poskušajo ta kontejnerska

mesta urejati, vendar se tja odlagajo tudi odpadki kot so gradbeni material, azbest in podobno. Večkrat so ta mesta tudi očiščena in se jih potem ponovno zanemari. Mogoče bi bilo smiselno razmišljati, da bi se jih ogradilo, sploh tista ob cestah. Na ta način bi bila tudi manj dostopna.

**Svetnik Vladimir Kolmančič** je predstavnike Liste za zdravje in kakovost bivanja prosil, ker je seznanjen, da so že dvakrat poslali v analizo zelenjavo, če lahko ostale svetnike seznanijo z rezultati.

**Svetnik Simeon Kodelja** je glede smeti že večkrat, tudi v prejšnjem mandatu, povedal, da je stvar zelo preprosta. Povedal je, da on večkrat vse tiste smeti (likalne mize, likalnice in podobno) naloži v svoj avtomobil in pelje na zbirno mesto za kosovne odpadke. To dela predvsem z namenom, da bi na ta način ostali znali opozoriti tistega, ki ga vidijo, da je to tja odložil ter mu povedali, da se tako ne dela. Večkrat so se tudi že dogovarjali z gospodom Ličnom, direktorjem podjetja Komunala d.d., da bi bila zbirna centra za kosovni odpad večkrat odprta, vendar niso bili uslišani. Je pa res, da so kontejnerji v naši občini preveč odprti. Tistega na tržnici pa bo skušal on sam zaščititi.

Seja je bila zaključena ob 17.30.

Direktor občinske uprave  
Nejc Kumar

Predsedujoča  
Tina Gerbec, županja

Zapisala:  
Valentina Velišček

Priloge:

- lista prisotnosti
- Zapisnika Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja bosta priloga temu zapisniku.

## PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 14. redni seji, dne 17. 12. 2020, so bili sprejeti naslednji sklepi:

### Sklep 1:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

- na seji

### Sklep 2:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- na seji

### Sklep 3:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Dopolnjen predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2021, vključno s pripadajočimi prilogami in sprejetim amandmajem.

- na seji

### Sklep 4:

Sklep o sprejetju predlaganih sprememb in dopolnitev Pravilnika o načinu oddajanja športnih objektov in športnih površin ter drugih objektov v uporabo.

- na seji

### Sklep 5:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi Program izvajanja javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obdobje 2021-2024 z dopolnitvami.

- na seji

### Sklep 6:

Sprejme se program dela Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči za koledarsko leto 2021.

- na seji

### Sklep 7:

Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

- **Ta sklep velja takoj in se objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.**

### Sklep 8:

Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

- **Ta sklep velja takoj in se objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.**

### Sklep 9:

Sklep o imenovanju predstavnika v svet zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica.

- na seji

### Sklep 10:

Sklep o imenovanju predstavnika v svet zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica.

- na seji

### Sklep 11:

Sklep o imenovanju predstavnika v svet zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica.

- na seji