

Številka: 9000-0002/2021

Datum: 11. marec 2021

### ZAPISNIK

#### **16. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v četrtek, 11. marca 2021, ob 16. uri, v večnamenski dvorani v OŠ Kanal, Gradnikova ulica 25, 5213 Kanal**

**Prisotni člani občinskega sveta:** Risto Djurić, Lara Lovišček, Vladimir Kolmančič, Simon Prinčič, Grega Velušček Marko Bucik, Jože Valentinčič (Deskle), Aleksander Štrukelj, Simeon Kodolja, Jože Valentinčič (Lig), Miha Čargo, Peter Nanut, Bruno Colavini, Ivan Križnič, Anastazija Makorič Bevčar in Valentina Bevčar Stanič

**Opravičeno odsotni člani občinskega sveta:** Andrej Valentinčič

#### **Ostali prisotni:**

Tina Gerbec, županja, Nejc Kumar, direktor občinske uprave, Blaž Malenšek, TerraGIS d.o.o. (k 1. točki dnevnega reda), Olaf Grbec, GOL–ŠPORT d.o.o. (k 2. in 3. točki dnevnega reda), Metka Jug, Locus d.o.o. (k 4. točki dnevnega reda), Martina Suban, pravna pisarna Benvegna Martina Suban s.p. (k 5. točki dnevnega reda) ter občinski uslužbenci: Lora Žimic Mugerli, Vinko Medvešek, Borut Jermol, Jurij Murovec, Marino Velušček in Kristina Marinič.

**Novinarji:** Primož Božič, Primorski val.

#### **Sejo je sklicala, zanjo predlagala dnevni red županja Tina Gerbec, ki je sejo tudi vodila.**

Prisotnih je bilo 16 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoča je ugotovila, da je občinski svet sklepčen.

Potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Predsedujoča je odprla razpravo na zapisnik, na katero se ni prijavil nihče.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

### SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

#### **Županja je za sejo predlagala naslednji dnevni red:**

Potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

1. Razprava in sklepanje o Odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Kanal ob Soči, predlog druga obravnava. Poročevalec: Blaž Malenšek, TerraGIS d.o.o. (gradivo v prilogi).
2. Razprava in sklepanje o Odloku o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Kanal ob Soči, predlog druga obravnava. Poročevalec: Olaf Grbec, GOL–ŠPORT d.o.o. (gradivo v prilogi).
3. Razprava in sklepanje o letnem programu športa v Občini Kanal ob Soči za leto 2021. Poročevalec: Olaf Grbec, GOL–ŠPORT d.o.o. (gradivo v prilogi).

4. Razprava in sklepanje o Izhodiščih za pripravo SD OPN 02 Občine Kanal ob Soči. Poročevalka: Maja Šinigoj, Locus d.o.o. (gradivo v prilogi).
5. Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem Kanal, predlog prva obravnava. Poročevalka: Martina Suban, pravna pisarna Benvegna Martina Suban s.p. (gradivo v prilogi).
6. Kadrovske zadeve:
  - Imenovanje predstavnikov sveta zavoda Osnovna šola Deskle.
  - Imenovanje predstavnikov sveta Zavod za zeleni razvoj Soške doline.Poročevalec: predsednik KMVVI.
7. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov ter odgovori občinske uprave.

Predsedujoča je odprla razpravo na dnevni red, na katero se je prijavil svetnik Ivan Križnič.

**Svetnik Ivan Križnič** je povedal, da so za točko - Razprava in sklepanje o Izhodiščih za pripravo SD OPN 02 Občine Kanal ob Soči, ki jo bodo svetniki danes obravnavali, prejeli gradivo na dvajsetih straneh, medtem ko naj bi bilo na portalu občine objavljeno celotno gradivo. Zanimalo ga je, zakaj svetniki tega gradiva niso prejeli? On ga je iskal, a ga ni našel, saj je bilo s portala umaknjeno. V Iskal ga je v torek, saj je bilo možno do torka do polnoči oddati pripombe, ampak gradiva ni našel. Glede na to, da svetniki niso prejeli celotnega gradiva, bodo to točko težko obravnavali.

Svetniki so glasovali o dnevnem redu, ki ga je za sejo predlagala županja Tina Gerbec.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

#### **SKLEP**

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

**Razprava in sklepanje o Odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Kanal ob Soči, predlog druga obravnava.**

Poročevalec Blaž Malenšek, TerraGIS d.o.o.

Predsedujoča je povedala, da pri tej točki, ker gre za drugo obravnavo, ni razprave. Prav tako nihče ni vložil amandmaja.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

#### **SKLEP**

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje občine Kanal ob Soči v predloženi vsebini, v drugi obravnavi.

2.

Ta sklep velja takoj.

K 2. točki dnevnega reda.

**Razprava in sklepanje o Odloku o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Kanal ob Soči, predlog druga obravnava.**

Poročevalec Olaf Grbec, GOL-ŠPORT d.o.o.

Predsedujoča je povedala, da pri tej točki, ker gre za drugo obravnavo, ni razprave. Prav tako nihče ni vložil amandmaja.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

#### SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Kanal ob Soči, v drugi obravnavi.

2.

Sklep velja takoj.

K 3. točki dnevnega reda.

#### **Razprava in sklepanje o letnem programu športa v Občini Kanal ob Soči za leto 2021.**

Poročevalec Olaf Grbec, GOL-ŠPORT d.o.o.

Predsedujoča je odprla razpravo, v kateri je razpravljal Bruno Colavini.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

#### SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Letni program športa v občini Kanal ob Soči za leto 2021.

2.

Sklep velja takoj.

K 4. točki dnevnega reda.

#### **Razprava in sklepanje o izhodiščih za pripravo SD OPN 02 Občine Kanal ob Soči.**

Poročevalka Metka Jug, Locus d.o.o. Obrazložitev je podal Grega Velušček, predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Predsedujoča je nato odprla razpravo, v kateri so razpravljali Ivan Križnič, Marko Bucik, Valentina Bevčar Stanič in Anastazija Makorič Bevčar.

Glasovalo je 14 svetnikov. Z 11 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

#### SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se seznanil in obravnava izhodišča za pripravo Občinskega prostorskega načrta - SD OPN 02 Občine Kanal ob Soči in jih sprejme v predlagani vsebini.

2.

Ta sklep velja takoj.

3

K 5. točki dnevnega reda.

**Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem Kanal, predlog prva obravnava.**

Poročevalka Martina Suban, pravna pisarna Benvegna Martina Suban s.p. Obrazložitev je podal Grega Velušček, predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Predsedujoča je nato odprla razpravo, v kateri sta razpravljala Risto Djurić in Grega Velušček.

Glasovalo je 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o ustanovitvi javnega Zavoda za turizem Kanal s predlogi in pripombami, v prvi obravnavi.

2.

Ta sklep velja takoj.

K 6. točki dnevnega reda.

**Kadrovske zadeve:**

- **Imenovanje predstavnikov sveta zavoda Osnovna šola Deskle.**
- **Imenovanje predstavnikov sveta Zavod za zeleni razvoj Soške doline.**

Poročevalec Risto Djurić, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Svetniki so glasovali o vsakem sklepu posebej. Pred vsakim glasovanjem je nato predsedujoča odprla razpravo. Svetnik Grega Velušček se je pri glasovanju o drugem sklepu, o imenovanju v svet Zavoda za zeleni razvoj Soške doline, zapustil sejo, saj je bil v svet zavoda predlagan tudi on sam.

Svetniki so nato glasovali o dveh sklepih.

Za sklep o imenovanju predstavnika predstavnikov sveta zavoda Osnovna šola Deskle je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**

**o imenovanju predstavnikov Občine Kanal ob Soči v Svet zavoda Osnovne šole Deskle**

1.

V Svet zavoda Osnovne šole Deskle se imenuje:

- Andreja Melink, Srebrničeva ulica 5, 5210 Deskle
- Teheira Leskovar Bolterstein, Ulica Petra Skalarja 4, 5210 Deskle
- Peter Nanut, Trg svobode 25, 5213 Kanal

2.

Mandat traja štiri leta.

3.

Sklep velja takoj.

Za sklep o imenovanju predstavnikov sveta Zavod za zeleni razvoj Soške doline je glasovalo 13 svetnikov. Z 11 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**  
**o imenovanju predstavnikov Občine Kanal ob Soči v svet Zavoda za zeleni razvoj Soške doline**

1.

V Svet Zavoda za zeleni razvoj Soške doline se imenuje:

- Grega Velušček, Gradnikova ulica 24, 5213 Kanal
- Branko Dolenc, Gradnikova ulica 1, 5213 Kanal

2.

Sklep velja takoj.

K 7. točki dnevnega reda.

**Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov ter odgovori občinske uprave.**

Predsedujoča je odprla razpravo, v kateri so razpravljali Aleksander Štrukelj, Vladimir Kolmančič, Risto Djurić, Ivan Križnič, Marko Bucik, Miha Čargo, Jože Valentinčič (Lig), Anastazija Makorič Bevčar in Jože Valentinčič (Deskle)

**Svetnika Aleksandra Štruklja** je zanimalo, kako je z vodovodom v Testenih. Gasilci namreč še vedno vozijo vodo. Že pred mesecem dni je povedal, da je potrebno izvesti dezinfekcijo. Vprašal je ali je mogoče najprej potrebno plačati položnico, da se bo nato speljalo ta postopek, da se bo vodo plačevalo. Ne ve, kje je problem.

**Jurij Murovec** je povedal, da je bilo po zaključku projekta dogovorjeno, da se bo vgradilo števce in ko bo polovica vasi vsaj fizično priklopljene, se to javi režijskemu obratu, da se bo izvedlo dezinfekcijo in bodo občani vodo lahko koristili. Sicer bo prišlo do tega, da bo voda v ceveh zastajala. Ne ve pa, koliko gospodinjstev je dejansko priključenih na javni vodovod in bi lahko uporabljala vodo. Potrebovali bi povratno informacijo o tem, da ne bi celotno linijo dezinficirali in nato ugotovili, da porabe ni. Linija ni tako kratka, vode v njej pa je veliko.

**Svetnik Vladimir Kolmančič** je povedal, da je na občino že poslal vprašanje. Zanima ga, ker se v javnosti pojavljajo očitki s strani civilnih iniciativ in eko društva, o visoki ceni najemnine, ki naj bi jo morala plačevati Medicina Mlinar d.o.o. Prosi za pojasnila, po kakšni metodologiji oziroma na podlagi kakšnih kriterijev je občina določila višino najemnine v konkretnem primeru. Odgovor želi imeti tudi v pisni obliki.

**Direktor občinske uprave Nejc Kumar** je povedal, da ima občina od leta 2009 sklenjeno tripartitno pogodbo z Zdravstvenim domom Osnovno varstvo Nova Gorica in Medicino Mlinar d.o.o. Zdravstveni dom je prostore uporabljal za potrebe fizioterapije. S selitvijo le-te v nove prostore pa zdravstveni dom teh prostorov ne potrebuje več. Skladno s tripartitno pogodbo je Medicina Mlinar plačevala najemnino zdravstvenemu domu in jo še vedno plačuje. Zaradi nastale situacije je bilo potrebno spremeniti pogodbo med občino, zdravstvenim domom in Medicino Mlinar d.o.o. in skleniti novo. Pred tem je bilo potrebno opredeliti tudi višino najemnine. Skladno z zakonodajo je občina naročila cenitev teh prostorov, saj je bila višina najemnine zadnjič določena v letu 2009 in se od takrat tudi ni spreminjala. V letu 2009 je bila določena najemnina v višini 4,15 € za m<sup>2</sup> in ta še vedno velja. Na podlagi opravljene cenitve sodnega cenilca gradbene stroke bi po novem znašala 5,6 € za m<sup>2</sup>. Na cenitev se je Medicina Mlinar d.o.o. pritožila, cenilec pa je obrazložil, da ta cena ostaja. Občina je na enak način ravnala tudi, ko je oddajala prostore bivše pošte v Desklah. Naročila je cenitev prostorov, objavila javni razpis in dobila najemnika. Taki so postopki, da se najemno razmerje, za oddajo prostorov sklene. Občina je v tem primeru ravnala v skladu z veljavno zakonodajo.

**Svetnik Risto Djurić** je povedal, da je na zadnji seji občinski svet z več kot dvotretjinsko večino sprejel sklepe v zvezi z lažmi, ki jih konstantno, že od jeseni 2019, nekateri pošiljajo občanom zaradi česar je nastala ena velika nevihta glede sklepa v katerem je napisano, da se prosi uredništvo RTV Slovenija, da oceni objektivnost poročanja nekoga. Po njegovo je urednik tisti, ki ocenjuje delo. Storili so samo to, da so prosili uredništvo, da na osnovi vseh dokazov preveri objektivnost poročanja. Sprejet je bil tudi sklep, da obsojajo laži. In istočasno je bilo, v kamero povedano, da se s tem, kar je on predlagal prepoveduje, omejuje delovanje društev. Niti z eno

besedo, to se lahko preveri na magnetogramu, v njegovem predlogu ni nikjer omenjeno kakršnokoli prepovedovanje oziroma omejevanje delovanja društev. Ampak obsodili so laži. In spet se je lagalo. V lanskem letu je občinski svet razrešil uredniški odbor glasila Most. Eden od predlagateljev je bil sam, kar je tudi povedal. Takratni odgovorni urednici se ni zdelo, da pride do županje in pojasni nekatere zadeve. Ta občinski svet je sprejel sklep, da se na sejo povabi uredniški odbor. Prišli sta samo dve članici. Ampak nekdo je prepovedal članici uredniškega odbora priti na to sejo. Civilna iniciativa pa je sklicala tiskovno konferenco, na kateri je bilo povedano tudi, kako se v tem občinskem svetu prepovedujejo stvari, kako v uredniškem odboru še sedaj ne vedo, kako in zakaj so bili odstavljene. Lista za zdravje in kakovost bivanja ima status društva posebnega pomena. Vi ste politična stranka, vaše društvo pa se hvali pred in po volitvah. Prav tako ima močne podpornike tudi CI Danes. Vprašal je, kdo od svetnikov jim je na tem občinskem svetu kdaj prepovedal govoriti o Salonitu in kurjenju?

**Županja Tina Gerbec** je prosila, da se svetniki izogibajo tovrstnih tem. Povedala je, da je občinska uprava odprta za pogovore, a se je težko pogovarjati, če sogovornika ni oziroma se ne želijo pogovarjati z občino. A to ni tema te točke. Videli so, v kakšni situaciji sta občina in občinski svet ter na kakšne nivoju sta komunikacija in demokracija. Zdi se ji smiselno, da bi svetniki to točko porabili za postavljanje konkretnih vprašanj, ki so povezana z delom občinske uprave in so pomembna za občane.

**Svetnik Ivan Križnič** je povedal, da se z županjo popolnoma strinja. Svetnik Risto Djurić je porabil kar nekaj minut, ko je govoril, kako civilna družba napada in ga ni prekinjala, čeprav to ni bila tema točke. Po zaključku njegove obrazložitve, je odgovorila in takoj v nadaljevanju povedala, naj se s tem preneha. Vprašal je, kdo je s to točko začel? To res ne sodi sem. Nekateri občani se obračajo nanj in pravijo, da jih je sram, da so občani te občine. Občina je javna institucija, dokumenti so javni, če so pobude dane, se jih sprejme in prouči. Takšne občinske uprave smo poznali. Sedaj je žal ne poznamo več. Globoko ga je razočaral svetnik Risto Djurić, če se ne moti je tudi predsednik občinskega SD-ja. Žalosti ga, da je sprožil to v celi Sloveniji in tako pokazal, kakšna je ta občina. Njegova pobuda je bila, da je gospo Mojco Dumančič, ki je ena najbolj kredibilnih novinark tako okarakteriziral in danes se je na to še enkrat odzval. Glede uredniškega odbora glasila Most pa je povedal, da je bila seja zaprta za javnost, pod točko zaupno, zapisnika pa ni. Sam je moral, ker je bil v konfliktu interesov, sejo zapustiti, saj se je govorilo tudi o njegovi soprogi. Toliko o demokraciji v tej občini. Res ga je sram, da je pod takšnim vodstvom občan te občine.

**Županja Tina Gerbec** je povedala, da ji je res žal, da mora spet odgovarjati. Občinska uprava dela javno. Misli, da smo ena redkih občin, ki ima zvočne posnetke sej, v nedogled, objavljene na občinski spletni strani. Delo občinske uprave je transparentno, vse je objavljeno na spletni strani, vse podatke dobite, tudi kar zadeva vodooskrbo v Anhovem jih je režijski obrat posredoval vse, kar so vprašali. Verjame pa, da marsikdaj vsebin niso razumeli, saj so zelo kompleksne. Žalosti pa jo, da so bili ti podatki posredovani v javnost in interpretirani po svoje. Ste svetniki in imate veliko odgovornost, zato je prav, da se ljudem predstavi jasno sliko. V težkih primerih je potrebno ljudi seznanjati s točnimi dejstvi, ne pa s polresnicami in zavajanjem. Žal se je to v javnosti večkrat dogajalo in tudi zato so se svetniki odzvali in so sklicali tiskovno konferenco, na kateri so predstavili svoje videnje, ki ga drugje niso imeli možnosti povedati. Slišali so tudi, kakšne pritiske doživlja mladi svetnik, ki bi ga morali vsi obvarovati in mu pomagati. Ona za sodelavci stoji in jih bo vedno zagovarjala, ker verjame, da delajo po svojih najboljših močeh. Meni, da delajo vsi za dobro občanov, za napredek in z namenom, da se stvari izboljšajo. Seja, na kateri je občinski svet obravnaval razrešitev uredniškega odbora glasila Most, je bila zaprta za javnost, ker se je tam govorilo o konkretnih osebah, svetniki so o njih razpravljali in praksa je taka, tudi ko se govori o prejemnikih občinskih priznanj in nagrad, da je seja za javnost, v tem delu, zaprta. Namen tega je zaščita ljudi, o katerih svetniki razpravljajo. Meni, da je tako tudi prav. Sejo pa je takrat svetnik Ivan Križnič zapustil na lastno željo.

**Svetnik Marko Bucik** je postavil vprašanje, ki ga je prejel s strani hišnika v OŠ Deskle, ki upravlja tudi telovadnico, ki je seveda v občinski lasti. Smotno bi bilo, glede na velikost površin, da bi jim občina nabavila stroj za čiščenje tal. Zanimalo ga je, zakaj občina, kot dober gospodar, v dvanajstih letni Medicini Mlinar d.o.o. ni zvišala najemnine. Ta je najemnina, v višini 200 €, plačevala Zdravstvenemu domu Osnovno varstvo Nova Gorica. Gre za privatnika in ne za javni sektor. Vsak si lahko v AJ PES pogleda njeno finančno stanje. Meni, da je občina ravnala napačno, ker najemnine ni postopno višala. Vprašal je tudi ali je morda ponovno prišlo do poskusa vdora v rov iz katerega gredo cevi za vodo v Desklah.

**Županja Tina Gerbec** je povedala, da nismo poklicani za ocenjevanje poslovanja zasebnih podjetij. Občina mora skrbeti za javni denar. Res je, da se višina najemnine ni spreminjala več let, zato se ji zdi prav, da se dela skladno z zakonodajo. In če je višino najemnine potrebno zvišati, se jo pač zviša. Glede poskusa vdora v rov je povedala, da je bila o tem obveščena in je zadevo prijavila policiji.

**Svetnik Miha Čargo** je že dve seji nazaj vprašal glede mobilnega signala na Kanalskem Vrhu. Kaj je s tem? Dal je predlog, da bi se v rebalans proračuna uvrstilo sredstva za nabavo kamere, da bi se seje in sestanke snemalo in bi imeli posnetke, iz katerih bo razvidno, kdo zavaja.

**Direktor občinske uprave Nejc Kumar** je glede Kanalskega Vrha povedal, da bo tam s strani podjetja KaTe postavljen, na stolpu, oddajnik. Stolp je v lasti SENG-a. Pogodba je že podpisana.

**Svetnik Jože Valentinčič (Lig)** je občinski upravi predlagal, da stopi v stik z lastnikom stavbe na doblarski ravnini. Določiti je potrebno termin, do kdaj naj stavbo odstrani.

**Svetnica Anastazija Makorič Bevčar** je postavila nekaj vprašanj, na katera je želela dobiti odgovore. Društvo EKO Anhovo in dolina Soče je prosilo, naj vpraša županjo, kdaj so dobili vabilo, da bi se z njo srečali in kdaj je društvo to zavrnilo? Predala je tudi prošnjo mlade mamice, ki je bila zadnjič omenjena na seji, če lahko pride na občinski svet in predstavi svojo plat zgodbe, saj se s tistim, kar je slišala absolutno ne strinja. Kakšna je možnost, da bi prišla na sejo? Glede ureditve potoka Perivnik je pohvalila Marina Veluščka, da se je odzval na njihovo prošnjo in posredoval dokumentacijo. Ampak, če se gre pogledat, kako se je rešilo problem tega potoka, boste kmalu videli, da problem ni rešen. Ob prvem večjem deževju bo zemljo, ki so jo tam nasuli, odneslo. Zato prosijo, da občina poišče ustrezno rešitev za dolgoročno sanacijo potoka. Izpostavila je tudi problem, ki ga imajo prebivalci Anhovega, Močil in Gorenjega Polja s smradom, ki prihaja iz podjetja. Zanima jo, kaj bo občina glede tega naredila? Vprašala je, če bi občina svetnikom lahko posredovala dopis, ki ga je, 8. januarja 2021, poslala na ministrstvo.

**Županja Tina Gerbec** je glede vabila Društvu EKO Anhovo in dolina Soče povedala, da je konec decembra 2020 prejela klic s strani Fundacije BiT Planota, ki skrbi za vsa društva na območju naših občin. Zaznali so, da imamo na Občini Kanal ob Soči komunikacijski problem in zato jo je vodja poklical in predlagal, da bi oni sklicali srečanje, na temo pitne vode, z Društvom EKO Anhovo in dolina Soče, NIJZ in Občino Kanal ob Soči ter režijskim obratom. S tem se je strinjala in povedala, da se je občina pripravljena sestati z njimi. Oni pa bi bili zraven kot mediatorji. Z vseh strani je bila, kot je njej znano, izrečena pripravljenost na srečanje, da se vsi skupaj usedejo in se pogovorijo o vseh odprtih vprašanjih. Potem pa je z njihove strani prejela klic, da se društvo ni pripravljeno sestati z občino. V začetku meseca januarja 2021 je občina prejela e-pošto s strani društva, kjer je ponovno spraševalo za informacije. Ona se je takrat ponovno obrnila na fundacijo. Posredovala jim je vprašanje ter jih prosila za pomoč. On je nato ponovno kontaktiral občino, društvo in NIJZ. Nato je minilo nekaj časa in je ona ponovno kontaktirala vodjo, ki ji je povedal, da s strani društva interesa za srečanje z občino ni. Ko bo imela čas, bo ponovno sklicala sestanek z društvom. Na njem bi namreč lahko razčistili marsikatero zadevo.

**Svetnica Anastazija Makorič Bevčar** je povedala, da je ta gospod klical tudi njo. Društvo se je bilo pripravljeno srečati z občino, a jim je bilo rečeno, da županja nima časa. Je pa res, da se je to zgodilo tik preden so na občinskem svetu glasovali o vodi. Zato so v društvu to idejo pozdravili. Potem pa, ko se je tukaj že odločilo, se jim ni zdelo več smiselno imeti sestanek. Kar pa zadeva dokumente javnega značaja društvo pravi, da jih, z občine, še ni dobilo. Poslali so jih tudi drugam, v Novo Gorico, na SENG in od povsod so dokumente prejeli takoj.

**Županja Tina Gerbec** je povedala, da se ne spomni, da nebi imela časa za sestanek, si pa predstavlja, glede na urnik, ki ga ima, da mu je res rekla ne ampak ne ve, ker nina nič zapisano. Se je pa bila pripravljena uvesti in se o zadevah pogovoriti. Za pogovor namreč ni nikoli prepozno. Se ji pa ne zdi primeren način na kakršnega se pogovarjajo z ljudmi v tej občini – pošiljanje letakov po gospodinjskih z netočnimi informacijami, ki blatijo njeno delo, delo občinskega sveta in občinske uprave. Občina se je odzvala in skušala razložiti občanom, da so bile zadeve netočno predstavljene. Na takšen način se ne pride nikamor. Je pa ona vedno pripravljena na pogovor, njena vrata so vedno odprta.

**Direktor občinske uprave Nejc Kumar** je povedal, da je bila brežina ob potoku Perivnik poravnana, zasuta in zatravnjena. Sam potok je v lasti države, upravljavec pa je podjetje Hidrotehnik. Marino Velušček je na lokaciji bil, dokumentacija je bila predana Hidrotehniku, ki je zadolžen za upravljanje tega vodotoka. Zemljišče ob potoku pa je v lasti Primorja v stečaju. Upravljavec pa je dolžan poskrbeti, da bo struga primerno urejena.

**Jože Valentinčič (Deskle)** je vprašal, kako bo v poletnih mesecih odprta lekarna v Desklah. Plavljani ga sprašujejo, kaj je s kanalizacijo na obeh bregovih reke Soče. Vprašal je tudi, kdaj se bo začelo načrtovanje oziroma kaj je s kanalizacijo čez Napoleonov most v Desklah?

**Direktor občinske uprave Nejc Kumar** je glede urnika lekarn v Desklah povedal, da je občina že lani dala pobudo in misli, da bo to v letošnjem letu tudi realizirano.

**Kristina Marinič** je glede projekta komunalne infrastrukture Plave povedala, da je bil razdeljen na dve fazi. Za prvo fazo ima občina že od 1. septembra 2020, na upravni enoti, vlogo za pridobitev gradbenega dovoljenja. V naslednjem tednu je sklicana ustna obravnava, ker so se prijavile stranke v postopku. V torek sta bila z Borutom Jermolom pri projektantu, a se tam ne pričakuje večjih težav, zato meni, da bo gradbeno dovoljenje za prvo fazo v kratkem izdano. S projektantom se je pregledalo tudi drugo fazo. Ugotovljeno je bilo, katera sta dva največja problema. Borut za naslednji teden sklicuje sestanek, da se tudi tam stvari premaknejo v pravo smer.

**Vinko Medvešček** je povedal, da ima občina za omenjeni odsek dokumentacijo DGD, se pravi projekt za gradbeno dovoljenje, ki ga je potrebno čim prej vložiti na upravno enoto, da se pridobi gradbeno dovoljenje. Sredstva za to so se uvrstila v predlog proračuna.

**Županja Tina Gerbec** je glede mlade mamice povedala, da ni praksa, da bi se občane vabilo na občinski svet. Dala je predlog, da gospa napiše dopis, ki se ga bo na seji razdelilo med svetnike.

**Svetnik Miha Čargo** je povedal, da to, kar je povedala svetnica Anastazija Makorič Bevčar, glede smradu, drži in je včasih res neznosno.

Seja je bila zaključena ob 18.05.

Direktor občinske uprave  
Nejc Kumar

Predsedujoča  
Tina Gerbec, županja

Zapisala:  
Valentina Velišček

Priloge:

- lista prisotnosti
- Zapisnika Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja bosta priloga temu zapisniku.



## PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 16. redni seji, dne 11. 3. 2021, so bili sprejeti naslednji sklepi:

### Sklep 1:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

- **na seji**

### Sklep 2:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- **na seji**

### Sklep 3:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje občine Kanal ob Soči v predloženi vsebini, v drugi obravnavi.

- **na seji**

### Sklep 4:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Kanal ob Soči, v drugi obravnavi.

- **na sej**

### Sklep 5:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Letni program športa v občini Kanal ob Soči za leto 2021.

- **na seji**

### Sklep 6:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se seznanj in obravnava izhodišča za pripravo Občinskega prostorskega načrta - SD OPN 02 Občine Kanal ob Soči in jih sprejme v predlagani vsebini.

- **na seji**

### Sklep 7:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o ustanovitvi javnega Zavoda za turizem Kanal s predlogi in pripombami, v prvi obravnavi.

- **na seji**

### Sklep 8:

Sklep o imenovanju predstavnikov Občine Kanal ob Soči v Svet zavoda Osnovne šole Deskle.

- **na seji**

### Sklep 9:

Sklep o imenovanju predstavnikov Občine Kanal ob Soči v svet Zavoda za zeleni razvoj Soške doline.

- **na seji**