

Številka: 9000-0003/2025

Datum: 10. junij 2025

ZAPISNIK

18. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v torek, 10. junija 2025, ob 17. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Prisotni člani občinskega sveta: Barbara Fajdiga Perše, Bor Zorzut, Bruno Colavini, Klelija Dolenc, Simon Prinčič, Vladimir Kolmančič, Anton Bolterstein Leskovar, Ermin Hvalica, Mateja Sattler, Valentina Humar, Viljem Urbančič, Jasmina Gorjanc, Jan Močnik, Miha Čargo in David Križnič

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta: Risto Djurič in Anastazija Makorič Bevčar

Ostali prisotni:

Mag. Katjuša Stanič, direktorica občinske uprave, Nataša Simčič, vodja finančno računovodskega oddelka podjetja Komunala Nova Gorica d. d. (k 2. točki dnevnega reda), Andreja Hladnik, vodja Centra za pomoč na domu (k 4. točki dnevnega reda), Klara Golja, višja svetovalka za splošne zadeve in družbene dejavnosti (k 4. in 5. točki dnevnega reda), Domen Gorjup, vodja režijskega obrata, Vinko Medvešček, sodelavec za investicije, Andreja Nanut, podsekretar za investicije (k 8. točki dnevnega reda) in Petra Šuligoj, poslovna sekretarka.

Novinarji: /

Sejo je sklical, zanjo predlagal dnevni red župan Miha Stegel, ki je sejo tudi vodil.

Prisotnih je bilo 15 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 17. redne seje, na katero se ni prijavil nihče.

Glasovalo je 15 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Za sejo predlagam naslednji dnevni red:

1. Razprava in sklepanje o Poročilu o izvajanju gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2025 in Elaborat o oblikovanju cene storitev gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2025.
Poročevalka: Nataša Simčič, vodja finančno računovodskega oddelka podjetja Komunala Nova Gorica d. d. (gradivo v prilogi).
2. Razprava in sklepanje o Predlogu Odloka o Rebalansu II Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2025.
Poročevalca: Miha Stegel, župan in Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance (gradivo v prilogi).
3. Sklepanje o Odloku o priznanjih Občine Kanal ob Soči, druga obravnava.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).

4. Razprava in sklepanje o Sklepu o določitvi načina izvajanja dolgotrajne oskrbe na domu v Občini Kanal ob Soči.
Poročevalka: Klara Golja, višja svetovalka za splošne zadeve in družbene dejavnosti (gradivo v prilogi).
5. Razprava in sklepanje o Predlogu Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v javnih vrtcih na območju Občine Kanal ob Soči.
Poročevalka: Klara Golja, višja svetovalka za splošne zadeve in družbene dejavnosti (gradivo v prilogi).
6. Seznanitev z vključitvijo v sistem enotnega zakladniškega računa države.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
7. Razprava in sklepanje o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki za leto 2024 v javnem zavodu ZTKMŠ Kanal.
Poročevalka: Lara Lovišček, predsednica sveta Zavoda za turizem, kulturo, mladino in šport Kanal. (gradivo v prilogi).
8. Odgovori na vprašanja, predloge in pobude občinskih svetnikov.

Župan Miha Stegel je povedal, da z dnevnega reda umika 7. točko — Razprava in sklepanje o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki za leto 2024 v javnem zavodu ZTKMŠ Kanal ker je direktorica zavoda, ki bi morala poročati, odsotna. Pred 8. točko dnevnega reda uvršča novo točko — Razprava in sklepanje o Posoškem razvojnem centru. Poleg tega bo prišlo do zamenjave tudi pri prvi točki dnevnega reda, saj imajo tudi na Občini Renče-Vogrsko sejo, kjer je poročevalka Nataša Simčič. Zaradi tega se ta točka prestavlja na 6. mesto dnevnega reda.

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, v kateri ni razpravljajal nihče.

Za predlagani dnevni red je glasovalo je 15 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Predlogu Odloka o Rebalansu II Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2025.

Poročevalca: Miha Stegel, župan in Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance. Obrazložitve v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbora za okolje in prostor ter varstvo okolja je podal Ermin Hvalica (zapisnik odbora je priloga tega zapisnika). Obrazložitev glede Hiše dobre volje v Desklah je pri tej točki podala tudi Klara Golja, višja svetovalka za splošne zadeve in družbene dejavnosti.

Župan Miha Stegel je povedal, da so prejeli tri amandmaje s strani svetnika Mihe Čarga. Amandma je vložil tudi on sam. Obrazložil je, da bodo svetniki najprej razpravljali o amandmajih, o katerih bodo tudi glasovali, nato pa bo odprl razpravo na Rebalans II Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2025. Vsi amandmaji svetnika Mihe Čarga so se nanašali na Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči, zato so svetniki razpravljali in glasovali o vseh treh skupaj. Opredelil se je tudi do amandmajev, ki jih je vložil svetnik Miha Čargo in so jih svetniki prejeli na seji. Njegovo mnenje na vložene amandmaje je bilo negativno.

Amandmaji svetnika Mihe Čarga:

AMANDMA

k sklepu o 1. dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2025

Predlagatelj: Miha Čargo Občinski svetnik Konkretno

Datum: 6.6.2025

Točka dnevnega reda: 2

Zadeva: Amandma k predlogu sklepa o 1. dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem

Besedilo amandmaja:

V obrazcu št. 2c-1: **Dopolnitev Načrta razpolaganja z zemljišči s stavbo za leto 2025**, ki je priloga **Sklepa o 1. dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2025**, se nepremičnina pod zaporedno številko 1. **Poslovni prostor Cesta ob Soči 2, Deskle, s pripadajočim zemljiščem črta s seznama predvidenih prodaj zemljišč in stavb.**

Obrazložitev:

Zemljišče in stavba iz zaporedne številke 1. obrazca 2c-1 sta bili namenjeni za **Hišo dobre volje** (dnevni center za starejše občane). Čeprav se danes ne uporabljata za ta namen, ne moremo izključiti, da se potreba po takšni dejavnosti **ne bo znova pojavila**.

V primeru ponovne potrebe občina **ne bo imela ustreznih prostorov** in bo morala bodisi kupiti nov objekt bodisi ga zgraditi, kar bi bil **večji finančni vložek** od trenutnega predvidenega prihodka od prodaje.

Kljub neuporabi objekta za primarni namen menimo, da občina **ni storila dovolj**, da bi prostore smiselno začasno namenila drugim dejavnostim. Prostor bi lahko služil društvom, krajevnim skupnostim ali začasnim programom, s čimer bi se **razbremenili drugi občinski objekti**, kot je npr. Kulturni dom Deskle.

Z razumno uporabo prostorov bi lahko občina:

- omogočila aktivno rabo za lokalno skupnost,
- sprostila druge termine v zasedenih objektih,
- in celo spodbudila **ponovno zagon programa za starejše**.

Prodaja nepremičnine je zato **neracionalna in v škodo javnega interesa**. Poudarjamo, da **zasebni interes ne sme prevladati nad javnim interesom**.

V obrazložitvi predloga (5. odstavek) je zapisano, da je bila nepremičnina vključena v načrt na podlagi **prejete vloge**. Vloge pa **niso bile predložene občinskemu svetu**, kar pomeni, da pristojni organ **ni imel popolne informacije** pri odločanju.

Poleg tega je župan **Miha Stegel**, kot predlagatelj sklepa, izrazil mnenje, da **"skrb za starejše ni naloga občine"**. To stališče je po našem mnenju **neustrezno**, saj lokalna skupnost ima tako moralno kot tudi funkcionalno odgovornost za podporo ranljivim skupinam.

Obrazložitev predloga je:

- **neargumentirana z vidika javnega interesa,**
- **finančno nedokazana,**
- **brez tehtanja med javnim in zasebnim interesom.**

Zaradi navedenega **predlagamo črtanje 1. točke iz obrazca 2c-1.**

AMANDMA

k sklepu o 1. dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem **Občine Kanal ob Soči za leto 2025**

Predlagatelj: Miha Čargo svetniška skupina Konkretno

Datum: 6.6.2025

Točka dnevnega reda: 2

Zadeva: Amandma k predlogu sklepa o 1. dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2025

Besedilo amandmaja:

V obrazcu št. 2a-1: **Dopolnitev Načrta razpolaganja z zemljišči za leto 2025**, ki je priloga **Sklepa o 1. dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2025**, se nepremičnine pod zaporednimi številkami 8, 9 in 10 črtajo s seznama predvidenih prodaj zemljišč.

Obrazložitev:

Predmetne nepremičnine so zazidalna zemljišča, ki se **trenutno uporabljajo kot vrtovi**, ki jih obdelujejo nekateri prebivalci Kanala. Predlagatelj uvrstitve teh nepremičnin na seznam za prodajo, **župan Miha Stegel**, v obrazložitvi **ne navaja konkretnih razlogov za prodajo**.

Kot edina razloga navaja:

- da so bile podane vloge,
- in da občina teh zemljišč ne potrebuje za izvrševanje svojih nalog.

Gre zgolj za **formalna pogoja**, ki **nista zadostna** za utemeljeno odločitev o prodaji. Predlagatelj ne poda **strokovne obrazložitve**, zakaj bi bila prodaja **smiselna in v javnem interesu**.

Omenjene nepremičnine ležijo **tik ob centru Kanala** in predstavljajo **velik del edinega še nepozidanega zemljišča** v tem delu naselja. Zato bi bilo po mnenju predlagateljev **primerno, da predlagatelj poda strokovno utemeljitev**, ki bi analizirala vse vidike prodaje – kar pa ni bilo storjeno.

Prodaja teh nepremičnin **ni v javnem interesu**:

- ne z vidika prihodnjega prostorskega razvoja in urejanja centra Kanala,
- ne s finančnega vidika, če bi v prihodnosti nastala potreba po njihovem ponovnem odkupu.

Poleg tega je javno znano, da je tudi župan v **svoji predvolilni kampaniji poudarjal pomen tega območja kot javnega prostora**. Predlog za prodajo zato predstavlja **popolno nasprotje teh stališč**, kar bi samo po sebi **zahtevalo temeljito razlago razlogov**.

Obrazložitev bi morala vsebovati jasno in prepričljivo utemeljitev, kako naj bi prodaja **bistveno in dolgoročno prispevala k povečanju javnega interesa**, več kot obstoječe stanje – torej lastništvo občine. Predlagatelji menimo, da **takšni razlogi ne obstajajo**.

Ob tem tudi **opozarjamo, da gradivo ne vsebuje kopije vlog**, na katere se sklicuje predlagatelj, kar dodatno **otežuje transparentno in informirano odločanje** občinskega sveta.

Zaradi navedenih vsebinskih in postopkovnih pomanjkljivosti predlagamo, da se **nepremičnine pod zaporednimi številkami 8, 9 in 10 črtajo iz seznama predvidenih prodaj zemljišč**.

AMANDMA

k sklepu o 1. dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem **Občine Kanal ob Soči za leto 2025**

Predlagatelj: Miha Čargo Občinski svetnik Konkretno

Datum: 6.6.2025

Točka dnevnega reda: 2

Zadeva: Amandma k predlogu sklepa o 1. dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2025

Besedilo amandmaja:

V obrazcu št. 2c-1: **Dopolnitev Načrta razpolaganja z zemljišči s stavbo za leto 2025**, ki je priloga **Sklepa o 1. dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2025**, se nepremičnina pod zaporedno številko 2 – stavba Vojkova ulica 1, Kanal – črta s seznama predvidenih prodaj zemljišč s stavbo.

Obrazložitev:

Objekt stoji na **osrednjem trgu v Kanalu**, kjer ima Občina Kanal ob Soči namen pridobivati objekte, kar izkazuje s sprejetim **odlokom o uveljavljanju predkupne pravice**. Predkupna pravica predpostavlja interes občine tako po pridobivanju kot tudi po upravljanju z objekti na tem območju.

Prodaja objekta, ki **smiselno zaključuje območje predkupne pravice**, je v nasprotju z nameni uveljavljene predkupne pravice in s tem s temeljnim usmeritvenim dokumentom občine za to območje. Predlagatelji menimo, da bi moral župan **Miha Stegel**, kot predlagatelj sklepa, **natančno obrazložiti razloge za prodajo**, še posebej, ker je bil objekt uvrščen na seznam za prodajo **na podlagi prejete vloge**, ki pa **ni bila vključena v gradivo za občinski svet**.

Po mnenju predlagateljev bi morala biti ta vloga **del gradiva**, saj je **občinski svet organ**, ki **razpolaga s premoženjem občine**, in mora imeti dostop do **popolne dokumentacije**, ki je podlaga

za pravilno odločanje.

Župan bi moral dodatno **pojasniti, zakaj naj bi javni interes, izražen z določitvijo območja predkupne pravice, sedaj stopil v ozadje** pred zasebnim interesom, ki želi objekt kupiti. Prav tako **manjka jasna opredelitev koristi prodaje za javni interes.**

Trditev, da občina te stavbe **ne potrebuje za svoje delovanje**, je v neposrednem nasprotju z namenom oblikovanja območja predkupne pravice. Takšno stališče implicira, da občina **niti ne potrebuje novih objektov niti ne zna z njimi upravljati**, kar **zmanjšuje kredibilnost ukrepa predkupne pravice** in ustvarja vtis, da gre za **oviranje zasebnih lastnikov brez utemeljenega cilja.**

Poleg tega se lahko pojavi **nevarnost neenake obravnave** zasebnih interesov, če občina **omogoča dostop do nepremičnin znotraj območja predkupne pravice samo določenim posameznikom ali pravnim osebam.**

Finančna obrazložitev **ni bila podana** – manjkajo podatki o pričakovanem prihodku in morebitni **primerjavi s stroški ponovnega odkupa objekta** v prihodnosti. Prav tako **niso bile analizirane druge možnosti upravljanja**, kot sta **dolgoročni najem ali stavbna pravica**, ki bi omogočile **ohranitev nadzora** nad objektom brez prodaje.

Zaradi vseh navedenih **vsebinskih, prostorskih in postopkovnih pomislekov** predlagamo, da se **nepremičnina z naslovom Vojkova ulica 1, Kanal, črta iz seznama nepremičnin predvidenih za prodajo** v 1. dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025.

Predsedujoči je nato odprl razpravo na amandmaje, ki jih je vložil svetnik Miha Čargo, v kateri so razpravljali Miha Čargo, David Križnič, Mateja Sattler, Anton Bolterstein, Bruno Colavini, Vladimir Kolmančič in Jasmina Gorjanc.

Za amandmaje je glasovalo 15 svetnikov. S 5 glasovi ZA in 10 PROTI amandmaji niso bili sprejeti.

Svetniki so v nadaljevanju razpravljali in sklepali o amandmaju župana Mihe Stegla.

Amandma

Vlagatelj: župan

1. Iz predloga 1. dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2025 se izloči prodaja pod zaporedno točko št. 3 - del parcele št. 5123/10 (13 m²) k.o. 2262 Kal nad Kanalom - zaselek Dol.
2. V predlog 1. dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2025 se uvrsti prodaja parcele št. 333/27 k.o. 2276 Deskle (10 m², ocena po GURS 210,00 EUR).

Izločena in uvrščena parcela sta po velikosti primerljivi, pri obeh gre za oceno vrednosti (potrebna bo naknadna cenitev), zato predlagani amandma ne vpliva na finančne spremembe rebalansa II 2025.

Predsedujoči je odprl razpravo na amandma, ki ga je vložil. V razpravi sta sodelovala svetnika Bruno Colavini in Vladimir Kolmančič.

Svetniki so glasovali o vsaki točki amandmaja posebej.

Za prvi del amandmaja je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

AMANDMA

Iz predloga 1. dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2025 se izloči prodaja pod zaporedno točko št. 3 - del parcele št. 5123/10 (13 m²) k.o. 2262 Kal nad Kanalom - zaselek Dol.

Za drugi del amandmaja je glasovalo 15 svetnikov. Z 11 glasovi ZA in 2 PROTI so sprejeli naslednji

AMANDMA

V predlog 1. dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2025 se uvrsti prodaja parcele št. 333/27 k.o. 2276 Deskle (10 m², ocena po GURS 210,00 EUR).

Predsedujoči je nato odprl razpravo na Rebalans II Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2025, v kateri so sodelovali Kletija Dolenc, Vladimir Kolmančič, David Križnič in Miha Čargo.

Svetika Kletija Dolenc in Miha Čargo sta po koncu razprave obrazložila svoj glas.

Svetnica Kletija Dolenc je obrazložila svoj glas in poudarila, da bo glasovala proti sprejemu rebalansa proračuna, saj po njenem mnenju ta ni v korist občanov in občanov. Kot je izpostavila, se z rebalansom nepremišljeno prodajajo občinska zemljišča in stavbe, hkrati pa se zanemarjajo resnične potrebe ter interesi prebivalcev občine. Poudarila je, da se sredstva od prodaje občinskega premoženja namenjajo za neracionalne investicije, kot so opredeljene v tem rebalansu. Izpostavila je tudi primer prostorov Hiše dobre volje, ki se prodajajo, namesto da bi se vložilo več naporov, zlasti finančnih sredstev, v njeno delovanje. Po njenem mnenju je ta objekt za starejše izjemno pomemben, a se ga zdaj neodgovorno prodaja, pri čemer niti z besedo ni omenjena alternativa ne čez pet let, ampak že jutri. Dodala je, da se tej tematiki ne namenja dovolj pozornosti. Opozorila je tudi na prodajo vrtov v središču Kanala, pri čemer se je spomnila na pozabljene predvolilne obljube, kot so park, zelenice in drsališče. Ob tem je zastavila vprašanje, ali je za prodajo zemljišča krajevna skupnost podala soglasje oziroma ali se morda rešuje kak individualni ali prijateljski interes. Po njenem mnenju bi bilo treba najprej ugotoviti, ali občina to zemljišče sploh potrebuje. Kar se tiče nakupa zemljišč, je poudarila, da razume potrebo po njihovem odkupu v primerih, ko gre za urejanje komunalne infrastrukture. Vendar pa je iz gradiva razbrala, da občina kupuje zemljišča, kjer še ni urejene urbanistične dokumentacije, kar se ji zdi sporno.

Svetnik Miha Čargo je izpostavil, da je v rebalansu predvidenih 100.000 € za igrišče ob Osnovni šoli Deskle, ki je bilo že večkrat obnovljeno, pri čemer bančna garancija nikoli ni bila uveljavljena. Pretehtati je potrebno teh 190.000 € za Hišo dobre volje in 100.000 € za igrišče. Glasoval bo proti sprejemu rebalansa.

Po končani razpravi so svetniki glasovali o sprejemu Rebalansa II Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2025. Glasovalo je 15 svetnikov. Z 10 glasovi ZA in 5 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Predlog rebalansa II proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2025, vključno s pripadajočimi prilogami.

2.

Sklep velja takoj.

Po tej točki je župan pojasnil, da je poročevalka za 1. točko dnevnega reda – Razpravo in sklepanje o Poročilu o izvajanju gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2025 ter Elaboratu o oblikovanju cene storitev te službe za leto 2025 že prisotna. Zato je predlagal, da svetniki najprej obravnavajo to točko, s čimer so se vsi svetniki strinjali.

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Poročilu o izvajanju gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2025 in Elaborat o oblikovanju cene storitev gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2025.

Poročevalka Nataša Simčič, vodja finančno računovodskega oddelka podjetja Komunala Nova Gorica d. d. Obrazložitev v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbora za okolje in prostor ter varstvo okolja je podal Ermin Hvalica (zapisnik odbora je priloga tega zapisnika).

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri je razpravljal svetnik David Križnič.

Svetniki so pri tej točki glasovali o dveh sklepih. Za prvi sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 13 glasovi ZA in 2 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi »Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2024«.

2.

Ta sklep velja takoj in se objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

Za drugi sklep je glasovalo 15 svetnikov. Z 12 glasovi ZA in 3 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi »Elaborat o oblikovanju cene storitev gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2025« in lastno predračunsko ceno storitve javne službe 24-urne dežurne službe za leto 2025 v višini 251,66 EUR brez DDV/pokojnika.

2.

Izvajalec navedene gospodarske službe na območju Občine Kanal ob Soči Komunala Nova Gorica d.d. na osnovi tega sklepa ceno za leto 2025 spremeni in sicer iz sedaj veljavne 239,68 EUR brez DDV/pokojnika na 251,66 EUR brez DDV/pokojnika.

3.

Ta sklep velja takoj in se ga objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

K 3. točki dnevnega reda.

Sklepanje o Odloku o priznanjih Občine Kanal ob Soči, druga obravnava.

Poročevalec Miha Stegel, župan.

Predsedujoči je pojasnil, da razprave ni, saj je šlo za drugo obravnavo odloka.

Za predlagani sklep je glasovalo 14 svetnikov. S 13 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o priznanjih Občine Kanal ob Soči.

2.

Sklep velja takoj.

K 4. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Sklepu o določitvi načina izvajanja dolgotrajne oskrbe na domu v Občini Kanal ob Soči.

Poročevalki Klara Golja, višja svetovalka za splošne zadeve in družbene dejavnosti in Andreja Hladnik, vodja pomoči na domu.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Viljem Urbančič, Jasmina Gorjanc, David Križnič in Ermin Hvalica.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o določitvi načina izvajanja dolgotrajne oskrbe na domu v Občini Kanal ob Soči

1.

V Občini Kanal ob Soči bo dolgotrajno oskrbo na domu izvajal, na podlagi pogodbenega razmerja, javni zavod Dom upokojencev Nova Gorica, dosedanji izvajalec socialno varstvene storitve pomoči družini na domu.

2.

Občina Kanal ob soči bo z javnim zavodom Dom upokojencev Nova Gorica sklenila Pogodbo o izvajanju dolgotrajne oskrbe na domu v Občini Kanal ob Soči, ko bo javni zavod od pristojnega ministrstva prejel potrdilo o izpolnjevanju pogojev in vpis v Register izvajalcev dolgotrajne oskrbe.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Predlogu Sklepa o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v javnih vrtcih na območju Občine Kanal ob Soči.

Poročevalka Klara Golja, višja svetovalka za splošne zadeve in družbene dejavnosti.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni razpravljal nihče.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v javnih vrtcih na območju Občine Kanal ob Soči

1. člen

S tem sklepom se dopolni Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v javnih vrtcih na območju Občine Kanal ob Soči (Ur. l. RS št. 110/2024 z dne 17. 12. 2024).

2. člen

1. člen Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v javnih vrtcih na območju Občine Kanal ob Soči se dopolni z naslednjim besedilom: »cena programa za otroke, ki obiskujejo kombinirani oddelek, se obračuna po ceni kot sledi:

	DNEVNI PROGRAM (do 9 ur)	POLDNEVNI PROGRAM (do 6 ur)
KOMBINIRANI ODDELEK	457,06	371,04

3. člen

(Veljavnost sklepa)

Ta sklep začne veljati takoj in se ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 9. 2025 dalje.

K 6. točki dnevnega reda.

Seznanitev z vključitvijo v sistem enotnega zakladniškega računa države.

Poročevalec župan Miha Stegel.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri sta razpravljala David Križnič in Vladimir Kolmančič.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1. člen

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se je seznanil z možnostjo vključitve sistema enotnega zakladniškega računa (EZR) občine v sistem EZR države in pooblašča župana, da izvede postopke, ki so potrebni za vključitev sistema EZR Občine Kanal ob Soči v sistem EZR države.

2. člen

Sklep velja takoj.

K 7. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Posoškem razvojnem centru.

Poročevalec župan Miha Stegel.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri sta razpravljala Vladimir Kolmančič in Bruno Colavini.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 13 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči predlaga, da Občina Kanal ob Soči lastniško vstopi v Posoški razvojni center.

2.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči pooblašča župana za vodenje vseh potrebnih postopkov v zvezi s tem.

3.

Ta sklep velja takoj.

K 8. točki dnevnega reda.

Odgovori na vprašanja, predloge in pobude občinskih svetnikov.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Miha Čargo, Vladimir Kolmančič, Mateja Sattler, Klelija Dolenc, David Križnič in Bruno Anton Bolterstein Leskovar.

Direktorica mag. Katjuša Stanič je pojasnila, da so svetnikom že podali odgovore na vprašanja, ki so bila zastavljena na prejšnji seji. Povedala je, da pred to sejo novih vprašanj niso prejeli.

Svetnika Miho Čarga je zanimalo, v kateri fazi je zakon o izenačitvi mejnih vrednosti emisij sežigalnic in sosežigalnic. Vprašal je, ali bo občina namenila dodatna sredstva za nadaljevanje meritev, ki jih je doslej izvajal dr. Griša Močnik. Prosil je za podatek, koliko sredstev je bilo v tem mandatu namenjenih za merjenje kakovosti zraka in onesnaženosti zemljin. Vprašal je tudi, kdo je lastnik zemljišča, ki predstavlja oviro pri izgradnji kanalizacije pri Napoleonovem mostu v Desklah. Povedal je, da so mu krajanje rekli, da bodo v primeru nadaljnje neodzivnosti lastnika začeli iskati sami.

Župan Miha Stegel je pojasnil, da občina zaradi varnostnih razlogov in neprimernih ukrepov ne more posredovati podatkov o tej osebi. Glede samega zakona je izpostavil, da je ta že sprejet, ni bil izpodbijan in je v veljavi. Povedal je, da se lahko trenutno razpravlja predvsem o izvedbi zakona, saj gre za dva podzakonska akta: Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu ter Uredbi o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov. Oba akta sta bili nedavno na javni obravnavi in bosta v kratkem sprejeta. Kar zadeva meritve zemljin, prahu in drugih okoljskih podatkov, je župan poudaril, da se je v tem mandatu v občini izvajal ciljni razvojni projekt, katerega

rezultati bodo kmalu predstavljeni. Takrat so se odločili, da meritev ne bodo izvajali na slepo, ampak bodo počakali na rezultate projekta. Na podlagi teh rezultatov bodo sprejeli odločitve o smiselnih nadaljnjih korakih s ciljem čim bolj dopolniti posamezne raziskave. Za meritve zraka in zemljin niso namenili sredstev iz občinskega proračuna, saj so se dogovorili, da bodo financiranje zagotovile javne institucije.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da je od občinske uprave prejel odgovor podjetja Komunala Nova Gorica d.d., vendar še ni dobil odgovora na vprašanje glede zamenjave in postavitve kontejnerjev z večjo odprtino za plastiko. Direktor podjetja je na zadnji seji obljubil, da bo odgovor posredoval. Svetnik je prosil, da se ta zadeva čim prej uredi.

Podžupanja Valentina Humar je pojasnila, da takšnih kontejnerjev ni mogoče zamenjati, saj trenutno ne obstajajo. Ob tem je dodala, da bo v kratkem prišel tovornjak, ki bo odpeljal večje kose plastike. Podjetju so bili posredovani naslovi vseh kmetov, ki jih bodo obvestili o prihajajočem odvozu, krajanom pa bo o tem prav tako sporočeno.

Svetnik Vladimir Kolmančič je nato vprašal, kaj bo z ljudmi, ki doma ločujejo odpadke in jih pripeljejo na zbirno mesto, a jih zaradi premajhne odprtine ne morejo odvreči v kontejnerje.

Podžupanja Valentina Humar je povedala, da bosta datum in ura prihoda za odvoz odpadkov pravočasno sporočena.

Svetnik Vladimir Kolmančič je opozoril, da je potrebno pokositi območje do vodohrana v Kalu nad Kanalom, saj je trenutno vse zaraščeno. Prav tako ni zadovoljen z odgovorom glede pometanja cest, saj je po njegovem mnenju pometanje po zimskem obdobju nujno potrebno. Ker je zdaj poletje, je pesek na cestah še posebej nevaren predvsem za motoriste.

Svetnica Mateja Sattler je sporočila, da je od Krajevne skupnosti Anhovo – Deskle prejela vprašanje glede starega železnega mostu, ki že skoraj stoletje leži potopljen v reki Soči pod mostom oziroma nižje dolvodno v Desklah. Krajevna skupnost je že vzpostavila stik s podjetjem SENG, ki je most pripravljeno odstraniti. Kot je razumela, bi morala občina ob morebitnem odstranjevanju mostu zapreti cesto in preusmeriti promet. Svetnica je izpostavila, da bi bilo most dobro odstraniti, saj poleg tega, da kvari videz okolice, predstavlja tudi nevarnost, saj iz vode gledajo železni deli. V poletnih mesecih je vodostaj reke nizek in je tam veliko kopalcev. Zato je prosila občino, da pristopi k reševanju tega problema in pomaga krajevni skupnosti.

Direktorica mag. Katjuša Stanič je povedala, da je bila na terenu skupaj s predsednico krajevne skupnosti, ki je vzpostavila stik s podjetjem SENG. Občina bo soglasje za delno ali popolno zaporo ceste izdala takoj, ko bo to potrebno. Dodala je, da je predsednici krajevne skupnosti pojasnila, da lahko zadevo sprovede tudi občina, vendar ji je Petra odgovorila, da bodo to uredili oni. Soglasje za zaporo ceste pa bo izdala občina.

Svetnica Mateja Sattler je povzela, da če je pravilno razumela, mora predsednica krajevne skupnosti zdaj uskladiti podrobnosti s podjetjem SENG in določiti datum izvedbe. Občina bo nato izdala soglasje za zaporo ceste za tisti dan, ko bo to potrebno.

Svetnica Klelija Dolenc je povedala, da je pred sejo k njej prišla ga. Jasna Drašček, ki je izrazila zaskrbljenost zaradi jame, ki jo občina koplje za njihovo hišo. Sprva je bila jama majhna, a se je sedaj delno vdrla. Ga. Drašček je obiskala tudi Domna in jo zanima, zakaj so začeli kopati to jamo ter čemu je namenjena. Dodala je, da bo sedaj ukrepala nekoliko drugače.

Vodja režijskega obrata Domen Gorjup je pojasnil, da je bil pred približno tremi tedni obveščen o manjšem vdoru terena malo izven asfalta. Na tem mestu se je pojavila pol metrska luknja, ki so jo označili s tremi opozorilnimi tablam, da bi preprečili morebitne nesreče. Ker je bilo območje nevarno, saj bi kdo lahko zapeljal ali padel vanjo, so se odločili za ukrepanje.

Iz katastrof niso zaznali nobenega poteka vodovoda ali kanalizacije na tem mestu, a zaradi nenavadnega podora so izvedli izkop s kopačem, da bi ugotovili vzrok in preprečili, da bi se jama nadaljevala neznano kam. Na globini med 1,5 in 2 metri so naleteli na sledi fekalij, kar je nakazovalo prisotnost kanalizacije. Z nadaljnjim izkopom so odkrili staro kamnito kanalizacijsko linijo, ki je še vedno delno aktivna, saj je nanjo priključenih nekaj hiš. Ena od takih linij poteka tudi pod trgom v Kanalu. V jami so opazili pretok fekalij, prav tako pa so odkrili jašek v glavni cesti, ki je del te linije. Tako imajo znan koridor, kje kanalizacija poteka. Izkop se nahaja ob parcelni meji med državno parcelo in parcelo, ki ima tri lastnike. Zaradi obsežnosti in narave odkritega problema so se odločili, da jame ne bodo zasuli, saj bi to lahko povzročilo vdore na drugih mestih. Zaradi varnosti so območje začasno ogradili. Pripravil je dopis za lastnike parcel, v katerem je podrobno pojasnil situacijo in namen občinskih ukrepov. Prav tako je poudaril, da bo potrebno urediti tudi služnost za to območje.

Župan Miha Stegel je pojasnil, da gre v tem primeru za iste lastnike kot pri hotelu in teh stavbah. Pomembno je upoštevati, da parcelne meje niso urejene, zato ni povsem jasno, kje natančno poteka

lastništvo. Gospa bo na vprašanja prejela odgovor, vendar z njo zadev ni enostavno urejati. Lahko tudi grozi, vendar občina ne more kar zasuti lukenj. Lahko gleda uradne katastre, vendar je kanalizacija stara več kot sto let. Morda je mislila na uradni kataster, kjer ta kanalizacija ni vrisana.

Direktorica mag. Katjuša Stanič je povedala, da je bila tudi ona na terenu. Njen bivši mož je bil naklonjen temu, da se zadeve uredijo. Potrebno bo najti nek konsenz.

Svetnik David Križnič je povedal, da so prebivalci Gorenje vasi občini poslali dopis glede kolesarjev in umirjanja prometa. Na to je večkrat opozoril tudi sam. Kolesarjev je sedaj zelo veliko, zato je prosil, da se zadeve čim prej uredijo. Druga zadeva se nanaša na novo postavljeno pločevino čez most v Kanalu, ki so jo pred kratkim menjali. Problem predstavlja diletacija, saj se je pločevina napihnila. To je treba čim prej urediti, da ne bo prišlo do nesreče.

Direktorica mag. Katjuša Stanič je glede kolesarjev povedala, da so namerno uvedli poskusno obdobje, da preverijo, kako se zadeva obnese v Prilesju. Tam so postavili talne označbe in ležeče policaje, kar pripomore k zmanjšanju hitrosti kolesarjev. Podobno rešitev bodo uvedli tudi v Gorenji vasi in to bodo poskušali urediti čim prej.

Župan Miha Stegel je dodal, da bo pločevina na mostu urgentno popravljena.

Svetnik Anton Bolterstein Leskovar se je dotaknil vprašanja kolesarskih stez. Poudaril je, da država počasi zapira finančno konstrukcijo za nove kolesarske steze. Vprašal je tudi, kaj se dogaja z rallyjem, saj je glede tega nastalo nekaj zmede.

Župan Miha Stegel je glede kolesarskih stez pojasnil, da je država v okviru dogovorov za razvoj regij vključila tudi financiranje izgradnje kolesarskih poti. Gre za sofinanciranje s strani države in Evropske unije. Vse kolesarske poti naj bi se prenesle v upravljanje države. Zaradi velikega zanimanja so bile postavljene omejitve glede tega, koliko poti mora biti znotraj mestnih območij in koliko izven njih. Ponudbe je bilo veliko, zato je bilo potrebno projekte zmanjšati oziroma prilagoditi. Občina Kanal ob Soči je imela možnost pridobiti sredstva iz kvote dogovora za razvoj regij, tudi za obnovo vodovodnega omrežja Mrzlek ter za ureditev kanalizacije. Projekt je bil potrjen. Kako se bo financiranje kolesarskih poti nadaljevalo, zaenkrat še ni povsem jasno. V občini poteka državna kolesarka, s katero bo država nadaljevala. Glede rallyja je župan pojasnil, da je stanje državnih cest zelo slabo, kar so že večkrat izpostavili krajan in krajevnne skupnosti. Gre za dolgotrajen problem, na katerega opozarjajo že dlje časa. S strani predsednikov krajevnih skupnosti je bil obveščen, da so se zbirali podpisi v podporo rallyju, s čimer želijo spodbuditi občino, da izda dovoljenje za izvedbo na območju občine. Nekateri občani pa so bili proti rallyju. V kratkem se bo župan sestel s predsedniki krajevnih skupnosti, kjer bodo predstavili svoja stališča. Sestanek je predviden v začetku naslednjega tedna.

Svetnik Vladimir Kolmančič je postavil vprašanje v zvezi z zapuščenimi mačkami v Kanalu. Povedal je, da se je nanj glede te problematike obrnilo več občanov. Ker občina te zadeve plačuje, naj pridejo mačke odpeljejo in jih sterilizirajo.

Direktorica mag. Katjuša Stanič je pojasnila, da so pobudo za reševanje problema zapuščenih mačk že prejeli za Gradnikovo ulico v Kanalu, kjer so se zadeve že uredile. Telefonsko so prejeli tudi pobudo za ureditev podobne problematike na območju vrtov v Kanalu. Strinjala se je, da je prav, da se to ustrezno uredi.

Seja je bila zaključena ob 20. uri.



Predsedujoči
Miha Stegel, župan

Zapisala:
Valentina Velišček

Priloge:

- lista prisotnosti,
- zapisnik Odbora za okolje in prostor ter varstvo okolja in Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 18. redni seji, dne 10. 6. 2025, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 2:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- na seji

Sklep 3:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Predlog rebalansa II proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2025, vključno s pripadajočimi prilogami.

- na seji

Sklep 4:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi »Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2024«.

- Ta sklep velja takoj in se objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

Sklep 5:

1. Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi »Elaborat o oblikovanju cene storitev gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Kanal ob Soči za leto 2025« in lastno predračunsko ceno storitve javne službe 24-urne dežurne službe za leto 2025 v višini 251,66 EUR brez DDV/pokojnika.

2. Izvajalec navedene gospodarske službe na območju Občine Kanal ob Soči Komunala Nova Gorica d.d. na osnovi tega sklepa ceno za leto 2025 spremeni in sicer iz sedaj veljavne 239,68 EUR brez DDV/pokojnika na 251,66 EUR brez DDV/pokojnika.

- Ta sklep velja takoj in se ga objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

Sklep 6:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o priznanjih Občine Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 7:

Sklep o določitvi načina izvajanja dolgotrajne oskrbe na domu v Občini Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 8:

Sklep o dopolnitvi Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v javnih vrtcih na območju Občine Kanal ob Soči.

- Ta sklep začne veljati takoj in se ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 9. 2025 dalje.

Sklep 9:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se je seznanil z možnostjo vključitve sistema enotnega zakladniškega računa (EZR) občine v sistem EZR države in pooblašča župana, da izvede postopke, ki so potrebni za vključitev sistema EZR Občine Kanal ob Soči v sistem EZR države.

- na seji

Sklep 10:

1. Občinski svet Občine Kanal ob Soči predlaga, da Občina Kanal ob Soči lastniško vstopi v Posoški razvojni center.

2. Občinski svet Občine Kanal ob Soči pooblašča župana za vodenje vseh potrebnih postopkov v zvezi s tem.

- na seji