

Številka: 9000-0006/2025
Datum: 21. oktober 2025

ZAPISNIK

20. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v torek, 21. oktobra 2025, ob 17. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Prisotni člani občinskega sveta: Barbara Fajdiga Perše, Bor Zorzut, Bruno Colavini, Klelila Dolenc, Simon Prinčič, Vladimir Kolmančič, Anton Bolterstein Leskovar, Ermin Hvalica (prišel pri 2. točki dnevnega reda), Mateja Sattler, Anastazija Makorič Bevčar, Valentina Humar, Viljem Urbančič, Jasmina Gorjanc, Jan Močnik (zapustil sejo pri 5. točki dnevnega reda), Miha Čargo in David Križnič

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta: Risto Djurić

Ostali prisotni:

Mag. Katjuša Stanič, direktorica občinske uprave, Metka Jug, vodja zahtevnih projektov pri LOCUS d.o.o. (pri 1. točki dnevnega reda), Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance (k 3. točki dnevnega reda), Maja Madalena Lenardič, sodelavka za investicije (k 4. točki dnevnega reda), Domen Gorjup, vodja Režijskega obrata (k 5. točki dnevnega reda), Andreja Nanut, podsekretarka za investicije in Vinko Medvešček, sodelavec za investicije (k 8. točki dnevnega reda), javna uslužbenka Tadeja Ostrožnik Reščič in Petra Šuligoj, poslovna sekretarka.

Novinarji: Primož Božič, Primorski val in Valter Pregelj, RTV SLO

Sejo je sklical, zanjo predlagal dnevni red župan Miha Stegel, ki je sejo tudi vodil.

Prisotnih je bilo 15 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 19. redne seje, na katero sta se prijavila Miha Čargo in Vladimir Kolmančič.

Svetnik Miha Čargo je opozoril, da je prišlo do napake v zapisu njegove izjave na 9. strani zapisnika. V zapisniku je navedeno, da je bila pri izkopu kupa pri potoku v Anhovem cesta zaprta tri mesece. Svetnik je pojasnil, da tega ni izjavil. Povedal je, da je bila cesta zaprta tri dni, medtem ko je kup na lokaciji stal tri mesece. Prosil je, da se navedena napaka ustrezno popravi.

Župan Miha Stegel je povedal, da bo pripomba upoštevana in popravek vnesen.

Svetnik Vladimir Kolmančič je izpostavil, da so svetniki pri točki Kadrovske zadeve glasovali zgolj o enem sklepu, ki ni bil sprejet. V zapisniku pa je v nadaljevanju zapisano, da se prekliče imenovanje Borisa Čuferja in se v svet imenuje nekoga drugega.

Svetniku je bilo pojasnjeno, da so svetniki glasovali o enem samem sklepu, ki ni bil sprejet.

Glasovalo je 15 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči s pripombo.

Za sejo predlagam naslednji **dnevni red**:

1. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o tehnični posodobitvi OPN Občine Kanal ob Soči.
Poročevalka: Nina Lipušček, vodja projektov pri LOCUS d.o.o.
2. Razprava in sklepanje o Predlogu Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za spodbujanje razvoja gospodarstva v Občini Kanal ob Soči, prva obravnava.
Poročevalka: Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance (gradivo v prilogi).
3. Razprava in sklepanje o spremembi Poslovnika Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, prva obravnava.
Poročevalec: župan Miha Stegel (gradivo v prilogi).
4. Razprava in sklepanje o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih organov Občine Kanal ob Soči in članov svetov krajevnih skupnosti, skrajšani postopek.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
5. Razprava in sklepanje o Sklepu o določitvi cene grobnine in uporabe mrljskih vežic v Občini Kanal ob Soči.
Poročevalec: Domen Gorjup, vodja Režijskega obrata (gradivo v prilogi).
6. Razprava in sklepanje o 3. dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2025.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
7. Kadrovske zadeve.
Poročevalec: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.
8. Odgovori na vprašanja, predloge in pobude občinskih svetnikov.

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, v kateri ni razpravljal nihče.

Za predlagani dnevni red je glasovalo je 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o tehnični posodobitvi OPN Občine Kanal ob Soči.

Poročevalka Metka Jug, vodja zahtevnih projektov pri LOCUS d.o.o.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri sta razpravljala svetnika Anton Bolterstein Leskovar in David Križnič.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Kanal ob Soči

1. člen

S tem sklepom se sprejme tehnično posodobljen Občinski prostorski načrt Občine Kanal ob Soči:

Naziv prostorskega akta:	Tehnična posodobitev Občinskega prostorskega načrta Občine Kanal ob Soči
Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov:	5805

2. člen

S tehnično posodobitvijo se zagotavlja ažurnost grafičnega dela prostorskega izvedbenega načrta s katastrom nepremičnin. Tehnična uskladitev je izvedena na stanje parcel iz katastra nepremičnin z dne 2. 9. 2024.

3. člen

V okviru tehnične posodobitve je grafični del prostorskega izvedbenega načrta transformiran v državni koordinatni sistem D96/TM.

4. člen

Tehnična posodobitev je izvedena za grafični del izvedbenega dela Občinskega prostorskega načrta občine Kanal ob Soči (Uradni list RS, št. 98/12, 76/14, v nadaljevanju OPN), ki se v zbirki prostorskih aktov vodi pod identifikacijskima številcama 314 in 489.

5. člen

Grafični prikazi izvedbenega dela OPN, se nadomestijo z grafičnimi prikazi tehnično posodobljenega OPN. Ti grafični prikazi so:

1	Pregledna karta občine z razdelitvijo na liste	M 1:50.000
2	Pregledna karta občine s prikazom osnovne namenske rabe in ključnih omrežij gospodarske javne infrastrukture	M 1:50.000
3	Prikaz območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev	M 1:5.000
4	Prikaz območij enot urejanja prostora in gospodarske javne infrastrukture	M 1:5.000

6. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS ter na spletni strani občine in začne veljati osmi dan po objavi.

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Predlogu Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za spodbujanje razvoja gospodarstva v Občini Kanal ob Soči, prva obravnava.

Poročevalka Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance. Obrazložitev v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je podal član odbora Viljem Urbančič.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Klelija Dolenc, David Križnič in Viljem Urbančič.

Svetnica Klelija Dolenc je izrazila pohvalo, da je bil v predlog pravilnika končno vključen tudi razpis za razvoj turizma, saj tega do sedaj ni bilo. Ob tem je podala pripombo, in sicer, da bi bilo smiselno v pravilnik vključiti tudi to, da je poraba sredstev namenska ter da se ovrednoti učinek dodeljenih sredstev (npr. povečanje prihodkov, števila zaposlenih, števila prenočitev ipd.). Poudarila je pomen tega, da se spremlja, kaj sredstva v končni fazi prinesejo.

Javna uslužbenka Metoda Humar je pojasnila, da se v pravilnik vnašajo le cilji, ki jih želijo doseči, in ki so navedeni pod točko 3 pravilnika. Menila je, da ni potrebno, da se dodatno vnašajo določbe o namenski porabi sredstev, saj tega ni predvideno niti v pravilnikih drugih občin, ki jih je pregledala. Poudarila je, da se v pravilniku že določajo cilji in nameni, ki jih želijo s pravilnikom doseči. Ob tem je dodala, da je pripomba svetnice smiselna v delu, ki se nanaša na merjenje učinkov po izvedbi razpisov. Kot primer je navedla, da bo sedaj, ko je bilo v pravilnik vključeno tudi sobodajalstvo, mogoče spremljati učinke prek pobrane turistične takse, kar bo razvidno iz realizacije proračuna. Predlagala je, da bi bilo smiselno vsako leto po izvedbi razpisa pregledati, koliko je novih zaposlitev in podobne kazalnike. Obrazložila je, da se ob pripravi razpisov že določajo merila za dodeljevanje točk, na podlagi katerih se dodeljujejo točke glede na povečanje števila zaposlenih, glede na odpiranje novih dejavnosti itd. Dodala je, da bi bilo mogoče pripraviti analizo učinkov dodeljenih sredstev za posamezno leto.

Župan Miha Stegel je povedal, da se strinja, da je to potrebno ocenjevati in spremljati.

Svetnik David Križnič je poudaril, da je treba zagotoviti nadzor nad namensko porabo sredstev. Opozoril je na določbo 11. člena pravilnika, v kateri je zapisano, da mora upravičenec v primeru kršitve katerekoli določbe pogodbe, navajanja neresničnih podatkov ali ugotovljenih drugih nepravilnosti vrniti pridobljena sredstva v enkratnem znesku skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi, ki se obračunavajo od dneva nakazila prejemniku. Predlagal je, da se v navedeni člen doda rok, v katerem mora upravičenec vrniti prejeta sredstva.

Javna uslužbenka Metoda Humar je pojasnila, da se z vsakim upravičencem posebej sklene pogodba, v kateri so določeni roki glede na to, kaj kdo prijavi. Izpostavila je, da pravilnik predstavlja splošno podlago, medtem ko so v pogodbi natančno opredeljene zahteve glede porabe namenskih sredstev.

Svetnik Viljem Urbančič je pojasnil, da so imeli na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe določene pomisleke glede predlaganih ukrepov. Izpostavil je, da je v pravilniku navedenih osem ukrepov, pri čemer je javna uslužbenka pojasnila, da se bo razpisal le eden izmed teh ukrepov. Zanimalo ga je, ali se res razpiše samo en ukrep. Lahko bi prišlo do velikega razpona med tistimi z enim zaposlenim in tistimi z dvajsetimi zaposlenimi. Vprašal je, kakšni bodo kriteriji, ki jih bo določila komisija. Poudaril je, da bi moral biti namen razpisa predvsem ta, da se spodbudijo tudi manjši podjetniki, ki so morda šele na začetku. Izrazil je pomisleke glede kriterijev točkovanja, ki jih bo uporabila komisija.

Javna uslužbenka Metoda Humar je pojasnila, da se ne razpiše samo en ukrep. Že na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je povedala, da se lahko razpiše več ukrepov ali celo vsi ukrepi, pri čemer o tem vsako leto posebej odloči župan, glede na zaznane potrebe med gospodarstveniki. Pojasnila je, da so bile v preteklosti izvedene ankete med podjetniki zadnja v letu 2019 ali 2020, kjer je bil vprašalnik poslan vsem samostojnim podjetnikom in družbam z omejeno odgovornostjo v občini. V vprašalniku so bili navedeni vsi ukrepi, podjetnike pa so prosili, naj označijo, kaj se jim zdi najbolj zanimivo, da bi občina lažje ugotovila, katere ukrepe vključiti v razpis. Vrnjenih je bilo pet vprašalnikov. Ko so začeli razpisovati prvi ukrep - spodbujanje investicijskih vlaganj v proizvodne in storitvene kapacitete, se je pokazal zelo velik interes vlagateljev. V zadnjem letu se je na razpis prijavilo 13 vlagateljev in je bilo sredstev premalo glede na upravičene stroške, ki bi jih lahko vlagatelji prejeli. Morda bi bilo smiselno ponoviti anketo med gospodarstveniki, da bi občina ugotovila aktualne potrebe in zanimanje ter na tej podlagi določila katere ukrepe vključiti v prvi razpis po tem pravilniku. To je bil tudi eden izmed predlogov, podanih na sestanku odbora.

Svetnik David Križnič je povedal, da se že po točkovanju, če so nove zaposlitve, dobi več točk in s tem več sredstev.

Javna uslužbenka Metoda Humar je pojasnila, da se v merilih za točkovanje ne upošteva zgolj število zaposlenih. Poudarila je, da razume pomisleke svetnika Viljema Urbančiča, saj se tudi komisiji ni všeč, da lahko družba z omejeno odgovornostjo ustvari več novih zaposlitev kot samostojni podjetnik in prejme več točk in s tem tudi več sredstev na razpisu. Dodala je, da so pri razpisih upoštevan tudi drugi kriteriji. Zaradi teh izkušenj se je komisija odločila, da bo vsak razpis posebej pregledala in določila, za katere ukrepe se bodo odločili ter določili merila drugače kot do sedaj, ko so imeli težave pri točkovanju.

Župan Miha Stegel je ob zaključku razprave predlagal, da glede na to, da pri predlogu pravilnika ni prišlo do večjih sprememb, da se prva obravnava prekvalificira v drugo obravnavo in se pravilnik sprejme.

Svetniki so nato najprej glasovali o sprejetju sklepa v prvi obravnavi. Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za spodbujanje razvoja gospodarstva v Občini Kanal ob Soči, v prvi obravnavi.

2.

Sklep velja takoj.

Za sklep o prekvalifikaciji Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za spodbujanje razvoja gospodarstva v Občini Kanal ob Soči iz prve v drugo obravnavo je glasovalo 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za spodbujanje razvoja gospodarstva v Občini Kanal ob Soči se iz prve obravnave prekvalificira v drugo obravnavo.

2.

Sklep velja takoj.

Za sklep o sprejemu pravilnika je glasovalo 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za spodbujanje razvoja gospodarstva v Občini Kanal ob Soči.

2.

Sklep velja takoj.

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o spremembi Poslovnika Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, prva obravnavo.

Poročevalec župan Miha Stegel.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Miha Čargo, Vladimir Kolmančič in Viljem Urbančič.

Svetnik Miha Čargo je izrazil pomisleke glede predkupne pravice, saj gre pri tem tudi za finančna sredstva. Poudaril je, da je v občini veliko stavb, na katerih ima občina predkupno pravico (celotno območje starega Anhovega, Samski dom v Desklah, vključno s Hišo dobre volje, ki je v lasti občine, ter podobno tudi v Kanalu). Svetnik meni, da je pravilno, da svetniki to obravnavajo na rednih ali izrednih sejah, saj bo na ta način tudi širša javnost obveščala o tem, kaj se dogaja, kaj se prodaja in kaj se kupuje. Izrazil je skrb, da bi ob odločanju na dopisnih sejah javnost, tako občani kot novinarji, ne bila seznanjena z informacijami. Ob tem je povedal, da je bilo rečeno, da je bilo novinarjem poslano vabilo tudi za sejo, na kateri je vlagal amandmaje, vendar je od enega novinarja prejel zagotovilo, da vabila niso prejeli. Prosil je, da se to preveri. Poudaril je, da se je potrebno o predkupnih pravicah odločati na rednih ali izrednih sejah, ne pa na dopisnih sejah.

Župan Miha Stegel je pojasnil, da gre pri razpravi za mešanje zadev, ne pa za dobro razumevanje. Poudaril je, da mora o vsaki prodaji občinski svet odločati na redni seji, pri čemer mora biti to uvrščeno tudi v načrt razpolaganja z nepremičninami. V primeru predkupne pravice pa je situacija nekoliko drugačna, saj časovnico določa kupec nepremičnine. Občina ima tu težavo, saj mora v 14 dneh podati odgovor. Ker gre v tem primeru tudi za finančne posledice, je prav, da odločanje poteka na občinskem svetu. Poudaril je, da drugi občinski sveti teh omejitev nimajo, vendar se načeloma strinjajo, da te zadeve obravnava občinski svet na redni seji. Vendar pa, kadar mora biti občina odzivna v določenem času in je potrebno sklicati koordinacijo političnih strank ter pripraviti javno dostopno gradivo, manevrskega prostora ni veliko. Zato se mu zdi upravičeno, da ima občina možnost, da o zadevi v zvezi s predkupno pravico, za katero je občinski svet že odločal, na redni seji, odloči na dopisni seji. Poudaril je, da osnova glede predkupne pravice že obstaja.

Svetnik Miha Čargo je izrazil mnenje, da se v 14-dnevem roku marsikaj lahko ustrezno uredi. Poudaril je, da se lahko izredno sejo skliče v treh dneh, gradiva pa ne bo veliko, zato ne vidi razloga, da bi o zadevi odločali na dopisni seji.

Župan Miha Stegel je pojasnil, da problem ni v količini gradiva, temveč v tem, da mora biti gradivo na voljo sedem dni pred sejo. Poudaril je, da je dogovorjeno tudi ob katerih dnevih so seje sklicane. Preden svetniki potrdijo svojo prisotnost, mine veliko časa in če seja ni sklepčna, občina nima več možnosti, da odreagira.

Svetnik Miha Čargo je vprašal, zakaj se odločitev o predkupnih pravicah sprejema šele ob koncu mandata in zakaj se tega ni sprejeto prej. Poudaril je, da je trenutno veliko predkupnih pravic in da v teh časih pričakujejo veliko prodaj.

Župan Miha Stegel je pojasnil, da svetnik Miha Čargo ponovno meša prodajo in nakupe. Poudaril je, da ne gre za odločanje tik ob koncu mandata, saj je do konca mandata še eno leto.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da bo glasoval proti. Pojasnil je, da je župan z njegovim stališčem glede odborov že seznanjen, saj je svoje mnenje o tem že podal. Glede predkupne pravice je poudaril, da jo je občina uveljavljala že dvakrat, pri čemer oba poskusa nista bila uspešna. Opozoril je, da se je prodala tudi stavba Manufakture. Po njegovem mnenju je potrebno o tem veliko razpravljati na občinskih svetih, ne pa da se daje predkupne pravice, iz katerih na koncu ni nič.

Župan Miha Stegel je pojasnil, da se spet mešajo zadeve. Poudaril je, da je razlika med tem, da občina zadevo uvrsti med predkupne pravice, in tem, da občina predkupno pravico dejansko uveljavlja. V primeru stavbe Manufakture je pojasnil, da občina ni imela možnosti uveljaviti predkupne pravice, ne pa da tega ne bi želela, saj se je pojavil kupec kot etažni lastnik. Takšna je zakonodaja.

Svetnik Miha Čargo je povedal, da bi nekdo prišel in se odločil, da kupi stavbo bivšega gostišča Križnič. Občinski svet bi se nato na dopisni seji odločal, ali bo predkupno pravico uveljavljal ali ne.

Župan Miha Stegel je pojasnil postopek uveljavljanja predkupne pravice. Pojasnil je, da občina najprej uvrsti stavbe ali zemljišča med predkupne pravice. Nato mora priti do dejansko sklenjenega posla. Najprej se pridobi lokacijska informacija, v kateri je zapisano, ali lahko občina uveljavlja predkupno pravico ali ne. Nato se potencialni kupec in prodajalec dogovorita o nakupu. Šele po tem ima občina možnost, da uveljavlja predkupno pravico pod istimi pogoji.

Svetnik Miha Čargo je povedal, da se je na takšen način prodajal tudi Lafarge in občina s tem ni bila seznanjena. O tem je bilo govora v medijih.

Svetnik Viljem Urbančič je predlagal, da bi ob spremembah posameznih členov pravilnika razmislili tudi o spremembi člena, ki se nanaša na Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Pojasnil je, da so zadnjič imeli težave pri imenovanju predstavnika občine v svet javnega zavoda. Predlagal je, da se točno navede, kakšen naj bo predlog kandidature, preden ta pride do komisije. Namen je, da obstaja filter že pred komisijo, ki omogoča, da se preveri, ali kandidat izpolnjuje potrebna dokazila in pogoje.

Župan Miha Stegel je pojasnil, da se lahko predlog spremembe tega člena predloži kot amandma pri drugi obravnavi pravilnika.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. Z 11 glasovi ZA in 5 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči v prvi obravnavi.

2.

Sklep velja takoj.

K 4. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih organov Občine Kanal ob Soči in članov svetov krajevnih skupnosti, skrajšani postopek.

Poročevalka Maja Madalena Lenardič, sodelavka za investicije.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni razpravljjal nihče.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih organov Občine Kanal ob Soči in članov svetov krajevnih skupnosti.

2.

Ta sklep velja takoj.

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Sklepu o določitvi cene grobnine in uporabe mrliških vežic v Občini Kanal ob Soči.

Poročevalec Domen Gorjup, vodja Režijskega obrata. Obrazložitev v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je podal predsednik odbora Ermin Hvalica.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Klelija Dolenc, David Križnič in Ermin Hvalica.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme sklep o ceni grobnine in uporabe mrliških vežic v Občini Kanal ob Soči.

Nove cene grobnin in uporabe mrliških vežic znašajo:

Vrsta groba	Cena brez DDV (EUR)	Cena z DDV (EUR)
Enojni	14,75	18,00
Družinski	25,08	30,60
Žarni	11,80	14,40
Otroški	11,80	14,40

	Cena brez DDV (EUR)	Cena z DDV (DDV)
Uporaba mrliške vežice	20,49	25,00

Nove cene se uporabljajo od 1.1.2026 dalje.

2.

S prejetjem Sklepa o novih cenah preneha veljati Sklep št. 9000-0003/2017-8 in Sklep št. 354-01/2006-2.

3.

Sklep velja takoj.

K 6. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o 3. dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2025.

Poročevalec župan Miha Stegel.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni razpravljal nihče.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o potrditvi najema zemljišča v naselju Deskle za izvajanje lokalnih zadev javnega pomena

1.

S tem sklepom se potrjuje najem zemljišča parc. št. 259/2, k.o. 2276 Deskle, v skupni izmeri 1304 m², za izvajanje lokalnih zadev javnega pomena v skladu z zakonodajo.

2.

Višina najemnine za najem zemljišča znaša 6.000 EUR bruto/leto in se vsako leto usklajuje z uradnim indeksom rasti cen življenjskih potrebščin, ki ga objavi Statistični urad RS, do 31. januarja za tekoče leto, za celotno obdobje trajanja najemnega razmerja.

3.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči pooblašča župana, da z najemodajalcem sklene najemno pogodbo.

K 7. točki dnevnega reda.

Kadrovske zadeve.

Poročevalec: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni razpravljal nihče.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 13 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o imenovanju nadomestnega člana Statutarno-pravne komisije

1.

V Statutarno-pravno komisijo se do konca mandata namesto Ane Skočir imenuje Klemna Levpuščka, Ulica talcev 4, 5210 Deskle

2.

Sklep velja takoj.

K 8. točki dnevnega reda.

Odgovori na vprašanja, predloge in pobude občinskih svetnikov.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Miha Čargo, Anton Bolterstein Leskovar, Jasmina Gorjanc, Vladimir Kolmančič, Bor Zorzut in Anastazija Makorič Bevčar.

Svetnik Miha Čargo je zastavil vprašanje v zvezi z zajetjem vode v Gorenjih Desklah. Povedal je, da se krajani sprašujejo, kaj je narobe z zajetjem, saj do sedaj nikoli ni bilo težav z vodo niti v sušnih

obdobjih. Letos pa so morali gasilci vodo dovažati s cisternami. Krajan želi, da se zajetje očisti. Glede tega naj bi že urgirali na občini, vendar do sedaj ni bilo nobenega odziva.

Vodja Režijskega obrata Domen Gorjup je pojasnil, da se trenutno vode v Gorenje Deskle ne vozi. Poleti pa je bilo res opravljenih nekaj prevozov vode. Težava je nastala pri enem od zajetij, saj je tudi vodovodna linija v slabem stanju, s čimer so že seznanjeni. Dodal je, da razen v obdobjih najhujše suše praviloma ni težav s količino vode.

Svetnik Miha Čargo je zastavil vprašanje glede zasteklitve prostora v Kulturnem domu v Desklah. Povedal je, da se je nanj obrnil lastnik, ki je zasteklitev izvedel ter zatrjeval, da je to njegova last in da jo bo odstranil. Svetnik je prosil, da se preveri lastništvo, saj po njegovem mnenju zasteklitev kazi videz objekta in bi jo bilo zato nujno odstraniti. Poleg tega ga je zanimalo, zakaj še ni prejel odgovora v zvezi s kupom v Anhovem, o katerem je spraševal že na prejšnji seji. Zanima ga, kdo je bil investitor, kakšna je bila cena in kam je bil kup odpeljan. Na prejšnji seji mu je bilo obljubljeno, da bo prejel pisni odgovor, vendar ga do sedaj še ni prejel.

Župan Miha Stegel je pojasnil, da je zadevo peljala družba Hidrotehnik d.o.o., pri čemer so bila dela financirana delno s strani Občine Kanal ob Soči, delno s strani podjetja Alpacem cement d.d., del sredstev pa je zagotovila tudi država. Dodal je, da bodo zadevo dodatno preverili.

Svetnik Miha Čargo je prosil, da mu občinska uprava posreduje informacijo o tem, katerim medijem so bila poslana vabila za sejo, na kateri je vlagal amandmaje. Od enega izmed medijev je prejel zagotovilo, da vabila niso prejeli.

Svetnik Anton Bolterstein Leskovar je zastavil vprašanje glede ograje v Ložicah, in sicer na odseku od elektrarne do mesta, kjer se zavije proti spodnjemu parku. Povedal je, da občanka na svoje vprašanje še ni prejela odgovora, zadnji odgovor je dobila od javnega uslužbenca Vinka Medveščka. Dodal je, da bo občanka, v kolikor se zadeva ne bo uredila, ukrepala po drugih poteh.

Direktorica občinske uprave mag. Katjuša Stanič je povedala, da se bo to preverilo.

Svetnica Jasmina Gorjanc je podala pohvalo za izvedbo otočkov s klopmi ter za postavitve košev za smeti na Gradnikovi ulici in tudi širše. Zanimalo jo je, kaj se je zgodilo s prejšnjimi koši – ali so bili odstranjeni, premeščeni ali zavrženi – saj je po njenem mnenju košev za smeti še vedno premalo. Poleg tega je izpostavila tudi vprašanje košev za pasje iztrebke, ki so bili neko obdobje postavljeni po Kanalu, bili lepo urejeni, nato pa nenadoma odstranjeni, čeprav so izredno potrebni.

Podžupanja Valentina Humar je povedala, da ne ve, kaj se je zgodilo s koši za pasje iztrebke.

Javni uslužbenec Vinko Medvešek je povedal, da so koši za pasje iztrebke postavljeni v času, ko je bil on vodja Režijskega obrata. Ne spomni se natančno, kdo jih je postavil. Čeprav so bili koši lepi, za uporabo niso bili praktični, saj se je v njih nabirala voda. Poleg tega so se dogajale različne nenavadne situacije, zaradi česar so bili koši kasneje odstranjeni. Ob tem se pojavi vprašanje, kaj se zgodi s pasjimi iztrebki, ki sodijo med mešane odpadke in bi končali v navadnih koših za smeti. Če gre torej za mešan odpad, se ga lahko da v navaden koš za smeti. Tako se mu zdi, a ni popolnoma prepričan.

Svetnik Vladimir Kolmančič je glede odgovora na vprašanje s prejšnje seje, ki mu je bil poslan po e-pošti, povedal, da je, po njegovih podatkih, objekt v lasti občine.

Direktorica občinske uprave mag. Katjuša Stanič je povedala, da je lastnik objekta Krajevna skupnost Kal nad Kanalom, kar je tudi sama preverila. Namera bo sklenjena med krajevno skupnostjo in dotično osebo, pri čemer bo občina pomagala pri ureditvi namere, sklepa in pogodbe. Z gospo je že stopila v stik, in ko bo namera objavljena, bo o tem tudi obveščena.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da mu je bilo do sedaj vedno rečeno, da je objekt v lasti občine.

Direktorica občinske uprave mag. Katjuša Stanič je povedala, da se je zapletlo, ker gospa ni vedela natančno, kateri prostor želi, saj je v objektu več različnih prostorov. Stopilo se je v stik s predsednikom krajevne skupnosti in vzpostavilo dialog.

Svetnik Vladimir Kolmančič je glede hiše, ki se ruši, povedal, da ga je kontaktirala Civilna zaščita. Gre za postopek, zato bo trajalo nekaj časa, preden bo objekt porušen. Kamenje na cesti pa je potrebno odstraniti čim prej. Prisotne je seznanil, da so na dan seje s strani Osnovne šole Kanal prejeli dopis, v katerem opozarjajo na čudna dogajanja na avtobusu, ki vozi v Kal nad Kanalom. Po njegovih besedah gre že za tretji dopis s strani šole. Na avtobusu prihaja do vandalizma, pri čemer naj bi celo kurili sedeže. Že pred dvema letoma je opozarjal, da se v Kalu nad Kanalom dogaja otroški vandalizem, sedaj pa gre za mladinski vandalizem, saj so vpleteni dijaki. Ker je občina naročnik in plačnik šolskih prevozov, je prosil, da se problem naslovi in pripravijo ukrepi za njegovo rešitev.

Svetnik Bor Zorzut je imel vprašanje v zvezi s prometno problematiko v Plavah. Med skritimi meritvami je bilo ugotovljeno, da nekateri vozniki močno prekoračijo dovoljeno hitrost. Na dan se je preko medijev izvedel, da se zadeve premikajo, kar ga zelo veseli. Rečeno je bilo, da je naslednji korak urejanje dokumentacije. Poleg umirjanja prometa z ležečimi policaji se načrtuje tudi izgradnja pločnika, kar pozdravlja. Nekaj odsekov je zelo nevarnih tako za pešce, predvsem otroke, kot tudi za kolesarje, katerih je vsak dan več. Če situacijo pogledajo širše, imajo na eni strani prehitre voznike in veliko tovornjakov, ki vozijo skozi naselje Plave, hkrati pa imajo na teh nepreglednih odsekih otroke in kolesarje. Situacija je zato res kritična. Veseli ga, da se zadeve premikajo naprej. Glede pločnika ga zanima, ali so že izdelane idejne zasnove, kje in kako bi pločnik potekal. Po njegovem mnenju bi bil pločnik poleg postavitve ležečih policajev nujen.

Župan Miha Stegel je povedal, da ne ve, kako daleč je zadeva, da bi jo lahko predstavili občanom. Dodatno so na ta del ceste opozorili tudi policijo, ki bo izvajala nenapovedane meritve hitrosti. Upajo, da bodo ukrepi pripomogli k umirjanju prometa in ustavili najobjestnejše voznike.

Svetnica Jasmina Gorjanc je povedala, da se je poletna sezona zaključila in prihaja novoletna. Postavila je vprašanje glede obeh obdobj. Ocenila je, da je bila poletna sezona zelo uspešna, saj je bilo v Kanalu veliko tujcev in obiskovalcev. Zanima jo, ali obstaja kakršnakoli evalvacija oziroma skupna ocena uspešnosti sezone glede na število nočitev, obisk in izvedene prireditve. Poudarila je, da je bil uspeh sezone razviden tudi iz zadnje številke glasila Most, ki ga je pohvalila. Vprašala je, ali obstaja splošni vpogled v rezultate, kaj bi se lahko izboljšalo ter ali obstoječa infrastruktura vse to sploh dopušča. Vprašala je, na koga naj se s temi vprašanji obrne.

Župan Miha Stegel je pojasnil, da s temi podatki razpolaga Zavod za turizem, mladino, kulturo in šport Kanal, kjer vodijo statistiko obiskov v TIC-u. Do konca leta bodo pripravili analizo sezone.

Svetnica Jasmina Gorjanc je povedala, da se približuje novoletni čas. Spomnila je, da je bila lanska novoletna okrasitev oken, ulic in drugih površin v Kanalu zelo lepo sprejeta. Izvedbo je takrat prevzela skupina zagnanih posameznikov ob pomoči TIC-a in občine. Zanimalo jo je, kaj lahko pričakujejo letos – ali se načrtuje kaj novega, morebitna nova prizorišča in širitev okrasitve vsaj do Deskel oziroma tudi v druge dele občine, ki so vidni mimoidočim. Vse to pa bo zahtevalo večjo pripravo in dodatno delovno silo. Lansko pobudo je pohvalila kot zelo uspešno in dobro sprejeto.

Župan Miha Stegel je povedal, da bo drsališče letos v Desklah. Izrazil je upanje, da bo novoletno okraševanje postalo tradicija, ki se bo izvajala v Kanalu, Deskah in tudi v drugih krajih občine. Želi si, da bi pri tem sodelovalo čim več ljudi.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar je pohvalila svoje sokrajane, ki v prostem času opravljajo veliko koristnega dela prostovoljno in brezplačno. Sami vzdržujejo športna igrišča, kosijo travo, pobirajo smeti na območju od Anhovega do Deskel ter sodelujejo kot prostovoljni vozniki v okviru projekta Prostofer. Poudarila je, da si za svoje delo zaslužijo javno pohvalo.

Župan Miha Stegel je povedal, da so veseli vseh aktivnosti občanov. Vedno bolj bi se morali zavedati, da je potrebno poskrbeti za svoj kraj in biti nanj ponosni.

Seja je bila zaključena ob 18:30.

Zapisala:
Valentina Velišček

Valentina Velišček



Predsedujoči
Miha Stegel, župan

Miha Stegel

Priloge:

- lista prisotnosti,
- zapisnik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 20. redni seji, dne 21. 10. 2025, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči s pripombo.

- na seji

Sklep 2:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- na seji

Sklep 3:

Sklep o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Kanal ob Soči.

- Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS ter na spletni strani občine in začne veljati osmi dan po objavi.

Sklep 4:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za spodbujanje razvoja gospodarstva v Občini Kanal ob Soči, v prvi obravnavi.

- na seji

Sklep 5:

Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za spodbujanje razvoja gospodarstva v Občini Kanal ob Soči se iz prve obravnave prekvalificira v drugo obravnavo.

- na seji

Sklep 6:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za spodbujanje razvoja gospodarstva v Občini Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 7:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči v prvi obravnavi.

- na seji

Sklep 8:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih organov Občine Kanal ob Soči in članov svetov krajevnih skupnosti.

- na seji

Sklep 9:

Sklepu o določitvi cene grobnine in uporabe mrliških vežic v Občini Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 10:

Sklep o potrditvi najema zemljišča v naselju Deskle za izvajanje lokalnih zadev javnega pomena

- na seji

Sklep 11:

Sklep o imenovanju nadomestnega člana Statutarno-pravne komisije

- na seji

