

Številka: 9000-0001/2026
Datum: 27. januar 2026

ZAPISNIK

21. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v torek, 27. januarja 2026, ob 17. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Prisotni člani občinskega sveta: Barbara Fajdiga Perše, Bruno Colavini, Klelila Dolenc, Simon Prinčič, Vladimir Kolmančič, Anton Bolterstein Leskovar, Risto Djurić, Ermin Hvalica, Mateja Sattler, Anastazija Makorič Bevčar, Valentina Humar, Viljem Urbančič, Jasmina Gorjanc, Jan Močnik (zapustil sejo pri 4. točki dnevnega reda), Miha Čargo in David Križnič

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta: Bor Zorzut

Ostali prisotni:

Petra Rutar, direktorica Zavoda za turizem, kulturo, mladino in šport Kanal in Tanja Mužič, računovodkinja ter Kristina Janežič, strokovna delavka (k 1. točki dnevnega reda), Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance (k 3. točki dnevnega reda), Mateja Berginc Kavčič, vodja finančno računovodske službe in Klara Golja, višja svetovalka za splošne zadeve in družbene dejavnosti (k 4. točki dnevnega reda), Dario Rolih, vodja PE RZO, Komunala Nova Gorica d.d. (k 5. točki dnevnega reda), Petra Kovic, svetovalka za prostorsko premoženjske zadeve (k 7. točki dnevnega reda), Ana Skočir, višja referentka za komunalno infrastrukturo (k 8. točki dnevnega reda) in Domen Gorjup, vodja Režijskega obrata, Andreja Nanut, podsekretarka za investicije, Vinko Medvešček, sodelavec za investicije ter Matjaž Gusak (k 11. točki dnevnega reda), Petra Šuligoj, poslovna sekretarka in Grega Velušček, predstavnik zainteresirane javnosti.

Novinarji: Primož Božič, Primorski val in Valter Pregelj, RTV SLO

Sejo je sklical, zanjo predlagal dnevni red župan Miha Stegel, ki je sejo tudi vodil.

Prisotnih je bilo 16 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Potrditev zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 20. redne seje, na katero se ni prijavil nihče.

Glasovalo je 15 svetnikov. Z 12 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Potrditev zapisnika 5. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 5. izredne seje, na katero se ni prijavil nihče.

Glasovalo je 14 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 5. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Potrditev zapisnika 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 2. dopisne seje, na katero se je prijavila svetnica Klelija Dolenc.

Svetnica Klelija Dolenc je povedala, da na zapisnik nima vsebinskih pripomb. Zmotil pa jo je termin, v katerem je bila sklicana dopisna seja, saj je ta potekala v božičnem času, kar se ji je zdelo neprimerno.

Glasovalo je 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Za sejo predlagam naslednji **dnevni red**:

1. Seznanitev in razprava o Strategiji in viziji Zavoda za turizem, kulturo, mladino in šport Kanal za obdobje 2025–2027, s programom dela za leto 2026 ter finančnim načrtom za leti 2026 in 2027.
Poročevalki: Petra Rutar, direktorica ZTKMŠ Kanal in Tanja Mužič, računovodkinja (gradivo v prilogi).
2. Seznanitev in razprava o poročilu o oceni vrednosti vodarne Močila.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
3. Razprava in sklepanje o Predlogu Odloka o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2026.
Poročevalca: Miha Stegel, župan in Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance (gradivo v prilogi).
4. Razprava in sklepanje o podaji soglasja k ekonomski ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu kot socialna oskrba na domu.
Poročevalki: Andreja Hladnik, vodja pomoči na domu in Klara Golja, višja svetovalka za splošne zadeve in družbene dejavnosti (gradivo v prilogi).
5. Razprava in sklepanje o Predlogu letnega programa GJS zbiranje in odvoz odpadkov in GJS obdelave in odlaganje odpadkov za leto 2026 ter devetmesečno poročilo za leto 2025.
Poročevalec: Dario Rolih, vodja PE RZO, Komunala Nova Gorica d.d. (gradivo v prilogi).
6. Razprava in sklepanje o Programu dela občinskega sveta za koledarsko leto 2026.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
7. Razprava in sklepanje o predlogu sklepov o ukinitvi statusa javnega dobra.
Poročevalka: Petra Kovic, svetovalka za prostorsko premoženjske zadeve (gradivo v prilogi).
8. Razprava in sklepanje o Odloku o spremembah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči, predlog prva obravnava.
Poročevalka: Ana Skočir, višja referentka za komunalno infrastrukturo (gradivo v prilogi).
9. Razprava in sklepanje o spremembi Poslovnika Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, druga obravnava.
Poročevalec: župan Miha Stegel (gradivo v prilogi).
10. Kadrovske zadeve.
Poročevalec: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.
11. Odgovori na vprašanja, predloge in pobude občinskih svetnikov.

Župan Miha Stegel je po pogovorih s svetniki ter na podlagi dopisov svetnika Antona Boltersteina Leskovarja v zvezi z vodarno Močila ocenil, da bi bilo najbolj smiselno, da svetniki o tej temi opravijo poglobljeno razpravo. V ta namen bo dne 10. 2. 2026 sklical izredno sejo, na kateri bodo svetniki poleg točke o vodarni razpravljali tudi o občinskih stanovanjih, z namenom zagotavljanja čim večje transparentnosti delovanja občine ter pojasnitve določenih okoliščin.

Napovedal je, da bo zagotovljeno dodatno gradivo, da bodo lahko zadeve jasno in celovito predstavljene vsem občanom. Iz dnevnega reda je zato umaknil 2. točko – Seznanitev in razprava o poročilu o oceni vrednosti vodarne Močila.

Povedal je tudi, da bodo svetniki ob odločanju o Predlogu odloka o proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2026 sprejeli dodaten sklep, o katerem bo več pojasnil kasneje.

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, v kateri sta razpravljala Risto Djurić in Klelija Dolenc.

Svetnik Risto Djurić je predlagal, da se glede na to, da je bila z dnevnega reda umaknjena 2. točka ter da bo na naslednji seji potrebna tudi razprava o stanovanjih, z dnevnega reda umakne tudi 3. točka – Razprava in sklepanje o Predlogu odloka o proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2026. Poudaril je, da te zadeve bistveno vplivajo na proračun kot celoto. Predlagal je še, da se do naslednje seje ustrezno pripravi tudi navedena točka, saj gre za velike zneske, ki spreminjajo proračun tako na prihodkovni kot na odhodkovni strani.

Župan Miha Stegel je povedal, da bo pri točki, na kateri bodo svetniki razpravljali o proračunu, predlagal dodaten sklep. Temi vodarne Močila in občinskih stanovanj pa bosta, predvsem zaradi zagotavljanja večje transparentnosti, obravnavani na posebni seji.

Svetnica Klelija Dolenc se je strinjala s svetnikom Ristom Djurićem in je tudi sama predlagala umik 3. točke z dnevnega reda.

Za predlagani dnevni red je glasovalo je 16 svetnikov. Z 10 glasovi ZA in 5 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

Seznanitev in razprava o Strategiji in viziji Zavoda za turizem, kulturo, mladino in šport Kanal za obdobje 2025–2027, s programom dela za leto 2026 ter finančnim načrtom za leti 2026 in 2027.

Poročevalki: Petra Rutar, direktorica ZTKMŠ Kanal in Tanja Mužič, računovodkinja.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Klelija Dolenc, Miha Čargo, Jasmina Gorjanc, Mateja Sattler, Risto Djurić, Viljem Urbančič, Anton Bolterstein Leskovar, Vladimir Kolmančič, Ermin Hvalica in Anastazija Makorič Bevčar.

Svetnica Klelija Dolenc je povedala, da je pregledala deset najpomembnejših prireditev v občini. Zanimale so jo predvsem kulturne prireditve v Desklah. Glede na to, da se župan rad pošali, da je Kanal bolj prepoznaven po drsališču kot po skokih, je vprašala, koliko obiskovalcev je bilo na drsališču lani in koliko v letošnjem letu. Opozorila je tudi, da se je zmanjšalo število ležišč v občini. Zanimalo jo je, koliko ležišč imajo v okrepčevalnici Na Skednju v Vrtačah, kjer se soočajo s problemom slabe cestne povezave.

Župan Miha Stegel je povedal, da je Kanal pozimi zagotovo bolj prepoznaven po drsališču kot po skokih. Glede ceste v Vrtačah je pojasnil, da so sredstva za njeno ureditev predvidena v proračunu. Dodal je, da je obnova te ceste del sanacije po novembrskem neurju, v katerem so bile poškodovane številne ceste in druga infrastruktura.

Petra Rutar, direktorica zavoda, je povedala, da je v strategijo trenutno vključen le Muzikfest. Poudarila je, da z vsemi dobro sodelujejo ter da so vrata zavoda vedno odprta za vse. Dodala je, da se je mogoče dogovoriti, katera prireditev bi se lahko vključila v teden, ko bi potekal Kanal Fest. Ob tem je pojasnila, da so za zdaj vse navedene možnosti še v fazi predlogov.

Svetnica Klelija Dolenc je povedala, da se ji zdi smiselno, da bi se tržilo še etnološko – rezbarsko zbirko Franca Jerončiča pri Melinkih ter Lukčevo hišo na Kambreškem.

Petra Rutar, direktorica zavoda, je povedala, da se želijo v letošnjem letu srečati z vsemi, ki imajo muzeje. S temi bo imela sestanek po aprilu. Gre za pomembne zbirke, ki jih nimajo vse občine, zato so tudi del Poti miru. Glede Vrtač je pojasnila, da je z njimi v navezi, saj je trenutno tam na enem mestu na voljo največ sob.

Svetnika Miho Čarga je zanimalo, kaj je predvideno za Deskle. Poudaril je, da imajo tudi tam v poletnih mesecih urejeno plažo ter organizirana druženja ob reki Soči. Opozoril je na problem pomanjkanja parkirnih mest, saj obiskovalci zasedejo parkirnišča, kar je razlog, da prebivalci nimajo kje parkirati. Kot možno rešitev je predlagal zaris parkirnih prostorov oziroma uvedbo modre cone.

Vprašal je tudi, kako na zavodu vidijo razvoj turizma v Desklah. Zanimalo ga je, kakšni so načrti glede tamkajšnje mladine, saj so poleti aktivni, pozimi pa ne. Opozoril je, da imajo na voljo prostor, ki propada in bi ga bilo nujno urediti, ter poudaril, da jih je treba spodbuditi k dejavnostim tudi v zimskem času.

Petra Rutar, direktorica zavoda, je povedala, da je v Desklah trenutno postavljeno drsališče, kjer se lahko občani družijo. Opozorila je, da se soočajo s težavami s sosedi, ki ne dovolijo predvajanja glasbe. Dodala je, da bo v prihodnjem tednu imela sestanek z mladimi ter da bodo organizirane tudi delavnice.

Svetnica Jasmina Gorjanc je povedala, da je bila ob prebiranju gradiva nekoliko zmedena. Vizija, ki jo je prebrala, je namreč čudovita, dejansko stanje pa precej drugačno. Turizem je izrazit v poletnih mesecih, medtem ko je v drugih obdobjih leta skorajda ni. V tem času je Kanal tudi zelo prometno obremenjen.

Svetnica je poudarila, da sama rešitev ne vidi. Omenila je pomanjkanje osnovnih storitev, kot sta banka in pošta v Desklah, ter slaba gostinska ponudba. Graditi vizijo na takšni osnovi se ji zdi neusklajeno. Omenjen je bil tudi butični turizem, pri čemer je izpostavila, da obiskovalci teh krajev ne iščejo butičnosti, temveč domačnost. Na strani 31 je zasledila, da zavod prevzema v upravljanje galerijo Rika Debenjaka ter organizacijo Kogojevih dnevov. Zanimalo jo je če to drži. Ko je govora o športu in mladih, je svetnica povedala, da bo v naslednjem letu obletnica kanalske odbojke, kar bo velik organizacijski zalogaj, ki ne sme ostati spregledan. Poudarila je, da bi bilo smiselno začeti priprave na dogodek čim prej, saj je odbojka pomemben del kanalske identitete. To v strategiji pogoša. Dodala je, da ve, da je v pripravi tudi zbornik. Opozorila je, da se navedeni turistični paketi datumsko zelo izključujejo, zato je prosila za pojasnilo.

Petra Rutar, direktorica zavoda, je povedala, da bi bilo smiselno najprej natančno opredeliti, kaj pomeni butični turizem. To ne pomeni luksuza, temveč domačnost. Pojasnila je, da se tako zdaj označujejo majhne, lokalne ponudbe – na primer domač sir, ki so ga predelale domače roke v domačem okolju, ali obisk Na Skedenj, kjer ni dostopa do interneta. Poudarila je, da bo treba to pojmovanje natančneje definirati. Glede Galerija Rika Debenjaka in Kogojevih dnevov je pojasnila, da bo Prosvetno društvo Soča to nekoč moralo predati zavodu. Dodala je, da s tem društvom že dve leti sodelujejo, da bodo imeli dokaze za ministrstva in razpise. Če referenc ne bodo imeli, bodo morali vse stroške kriti sami. Zato je bil v lanskem in letošnjem letu na vseh plakatih prisoten tudi logotip zavoda. Ni pa rečeno, da mora zavod to prevzeti. O tem bo odločala občina. Kar zadeva kanalsko odbojko, je povedala, da so pripravljeni sodelovati in soustvarjati zbornik ter da so veliki podporniki odbojke. V zvezi s turističnimi paketi je pojasnila, da gre le za predloge, saj zavod ni turistična agencija.

Svetnica Mateja Sattler je povedala, da je kar nekaj pripomb pred njo že omenila svetnica Jasmina Gorjanc. Eno od njenih vprašanj se je nanašalo na termin butični turizem in definicijo butičnosti. Poudarila je, da pogoša jasno opredelitev tega pojma v strategiji. Svetnici se je strategija zdela skoraj kot pravljico čtivo, in če ne bi videla prve strani, ne bi vedela, da gre za vizijo Kanala. Prosila je, če se ji lahko našteje nekaj primerov butičnosti, butičnega turizma oziroma butičnih produktov, ki se tržijo v Občini Kanal ob Soči. Povedala je, da je v strategiji zelo veliko predlogov in ciljev, kako povečati število nočitev ter število obiskov na športnih prireditvah. Prosila je, da ji podrobno pojasnijo, kaj bodo konkretno izvedli in kako bodo dosegli zastavljene cilje. Zanimalo jo je tudi, kakšen je doprinos zavoda na področju turizma, kulture in športa od njegove ustanovitve, oziroma kaj je občina pridobila z ustanovitvijo zavoda ter kaj se je v tem času izboljšalo.

Petra Rutar, direktorica zavoda, je pojasnila, da izraz butičnost v tem primeru ne pomeni luksuza, niti domačnosti. Po njenem mnenju danes to pomeni predvsem zagotavljanje visokokakovostne storitve. Dodala je, da butičnost za občino trenutno pomeni na primer manjše trgovine, v katerih se prodajajo lokalni proizvodi.

Zupan Miha Stegel je povedal, da so do sedaj poslušali zelo splošne opise, medtem ko konkretna vprašanja zahtevajo konkretne odgovore. Direktorico zavoda je vprašal, kaj štejejo za butični turizem oziroma butični produkt ter kakšen je konkreten doprinos zavoda na tem področju. Prosil je za jasn in konkreten odgovor.

Petra Rutar, direktorica zavoda, je povedala, da že tržijo dva butična produkta. Prvi se imenuje »Ga ni bujšega ku prasc« na kmetiji Pr' Lukčevih v Avšjah, drugi pa je oljčno olje iz Zagore, kjer obiskovalcem ponujajo posebno doživetje z degustacijo. Poudarila je, da gre za prvo oljčno olje Julijskih Alp. Dodala je, da so vzpostavili spletno stran www.visitkanal.si, na kateri je predstavljeno dosedanje delo. Prijavili so se tudi na razpis, na katerem so prejeli najvišjo oceno in pridobili

sredstva. Sodelovali so z obema osnovnima šolama, kjer so izvedli 15 dogodkov, šolama zagotovili VR-očala. Redno obiskujejo tudi podeželje.

Župan Miha Stegel je vprašal, koliko sredstev so v teh letih pridobili na razpisih.

Petra Rutar, direktorica zavoda, je pojasnila, da so se prijavili na več razpisov. Sredstev niso pridobili na tistih razpisih, kjer niso izpolnjevali pogojev. Skupno so na razpisih pridobili 35.000 EUR.

Župan Miha Stegel je vprašal, kolikšen je bil triletni proračun zavoda.

Petra Rutar, direktorica zavoda, je povedala, da je znašal ta v letu 2024 261.000 EUR, v letu 2025 249.000 EUR, za leto 2026 pa znaša 270.000 EUR. Leta 2023 je znašal 115.000 EUR. Na zavod je prišla oktobra 2023. Njena predhodnica je takrat že nastavila finančni plan v višini 250.000 EUR, ona je temu dodala še 11.000 EUR.

Župan Miha Stegel je vprašal, ali so od skupnih 0,5 milijona EUR prejeli le 35.000 EUR sredstev na razpisih. Poudaril je, da se težko strinja z oceno, da je zavod podhranjen, če je v tem mandatu prejel sredstva v višini 0,5 milijona EUR. Dodal je, da je občina razpisala tudi sredstva za posamezne večje prireditve, ki so bile večinoma navedene tudi v njihovi strategiji in se dodatno financirajo iz občinskega proračuna. Zanimalo ga je tudi, kaj vse spada pod vzdrževanje objektov, ki jih sicer vzdržuje občina.

Svetnica Klelija Dolenc je postavila vprašanje glede Prosvetnega društva Soča Kanal. Povedala je, da je društvo v preteklosti združevalo več društev, trenutno pa ga sestavljajo le predsednica in člani knjižnice. Ocenila je, da bi bilo smiselno upravljanje Galerija Rika Debenjaka prenesti na občino ali zavod. Zanimalo jo je tudi, ali je olje, ki ga pridelujejo v Zagori, stisnjeno iz oljk, ki rastejo na tem območju.

Petra Rutar, direktorica zavoda, je pojasnila, da oljke rastejo v Zagori.

Župan Miha Stegel je povedal, da bi bilo smiselno postopoma prevzeti upravljanje Galerija Rika Debenjaka in organizacijo Kogojevih dnevvov od Prosvetno društvo Soča. Zanimalo ga je, ali so o tem že potekali pogovori s predsednico društva.

Svetnik Risto Djurič je povedal, da so člani Prosvetnega društva Soča hkrati tudi člani knjižnice. Pojasnil je, da je občina kupila Kolarjevo hišo, ki se nahaja med gotsko hišo in Galerija Rika Debenjaka, vendar se je kot lastnik v zemljiško knjigo vpisalo Prosvetno društvo Soča Kanal, kar se mu zdi zelo sporno. Menil je, da bo treba sprožiti upravni spor, da se objekt vrne v last občine. Poudaril je, da bi zavod lahko izvajal številne dejavnosti, čeprav ni turistična agencija. Ni nujno, da organizira izlete, lahko pa posameznikom pri tem pomaga. Po njegovem mnenju bi bilo treba zagotoviti tudi turistične vodiče. Ocenil je, da obstaja veliko področij, na katerih bi zavod lahko deloval.

Svetnik Viljem Urbančič je povedal, da je pričakoval, da bosta pri tej točki omenjena tudi Kanalski Kolovrat in dolina reke Idrije. Opozoril je, da je nanju po njegovem mnenju pozabila že država, zdaj je pa videl, da tudi zavod. Poudaril je, da občina meji na Italijo, kjer v zamejstvu živijo prijazni ljudje, zato ga zanima, v koliko čezmejnih programov je bil zavod v teh letih vključen oziroma je pri njih sodeloval. Vprašal je tudi, ali imajo kakšno primerjavo z drugimi občinami iz Posočja. Povedal je, da je v tej strategiji ne bo podprl.

Petra Rutar, direktorica zavoda, je povedala, da so se povezali s kulturnim društvom iz Špetra. Dogovorili so se, da se bodo na razpise prijavljali skupaj. Predstavniki zavoda so društvo obiskali dvakrat, predstavniki društva pa so bili pri njih enkrat. Izpostavila je, da so pripravljeni na povezovanje in sodelovanje. Pojasnila je še, da pozna Kanalski Kolovrat, medtem ko doline Idrija ne pozna dobro.

Svetnik Anton Bolterstein Leskovar je povedal, da je strategijo razumel predvsem kot pogled v prihodnost. Ob tem je izpostavil vprašanje, na kakšen način bodo zastavljene cilje tudi uresničili, saj bo zavod brez podpore občine te naloge težko izvedel. Poudaril je, da je članica sveta zavoda tudi direktorica občinske uprave, zato ga preseneča, da določeni podatki niso poznani, saj bi o njih morala poročati županu. Občina se bo po njegovem mnenju morala jasno opredeliti, v katero smer želi nadaljevati razvoj. Izpostavil je tudi potrebo po celoviti ureditvi kraja, tako Kanal kot Deskle. Poudaril je, da naselje Deskle trenutno deluje precej neurejeno. Dodal je še, da si tudi v Desklah želijo prireditve, podobno skokom z mosta, ki bi imela večjo težo in bi omogočila druženje občanov. Po njegovem mnenju bodo potrebni majhni, premišljeni koraki, s katerimi bodo postopoma dosegli večje cilje. Postaviti je treba trdne temelje, na katerih se bo gradil nadaljnji razvoj.

Svetnik Vladimir Kolmančič je izrazil prepričanje, da je v statutu zavoda določeno, da je direktorica občinske uprave članica sveta zavoda z namenom zagotavljanja prenosa informacij. Opozoril je, da očitno ta prenos informacij ne poteka v zadostni meri. Prav tako je poudaril, da je zavod podal

pobudo za ureditev igrišč na območju občine, da bi se na njih lahko izvajale različne prireditve. Zanimalo ga je, v kakšni fazi je obravnava te pobude oziroma kakšni so nadaljnji koraki.

Župan Miha Stegel je povedal, da mu je direktorica občinske uprave določene informacije posredovala. Ob tem je direktorica vztrajala, da mora imeti zavod jasneje opredeljene načrte.

Župan je poudaril, da vizije danes ne bi obravnavali, če tega sam ne bi zahteval. Glede na vsa sredstva, ki jih je zavod prejel, ne zaznava konkretnih rezultatov oziroma nima podatkov o tem, koliko je občina zaradi delovanja zavoda postala bolj prepoznavna. Prav tako nima podatkov o obsegu prodaje lokalnih produktov niti o številu ustvarjenih nočitev. Izrazil je prepričanje, da bi bili rezultati morda boljši, če bi občina ta sredstva preusmerila v subvencije za izgradnjo prenočitvenih kapacitet. Po njegovem mnenju primanjkuje konkretnih ukrepov in jasno opredeljenih ciljev. Dodal je, da si občina zavoda, ki sredstva porablja na tak način, ne more privoščiti. Na koncu je zaprosil za pojasnilo, kako je bilo v proračun zavoda umeščenih 3.000 EUR za nakup izdelkov za prodajo.

Tanja Mužič, računovodkinja v zavodu, je pojasnila, da se zavod ukvarja s prodajo dveh vrst izdelkov: s komisijsko prodajo ter z nakupom lastnih izdelkov za nadaljnjo prodajo. Povedala je, da je zavod v preteklosti v večji meri nabavljal predvsem lastne izdelke za prodajo. Komisijska prodaja se evidentira na podlagi dejansko realizirane prodaje in ne glede na količino izdelkov, ki so na zalogi. V lanskem letu je zavod iz naslova komisijske prodaje in prodaje lastnih izdelkov ustvaril 5.045 EUR prihodkov.

Župan Miha Stegel je pojasnil, da se je njegovo vprašanje nanašalo na finančni načrt za leto 2026, v katerem sta jasno opredeljeni prihodkovna in odhodkovna stran. Ob tem je izpostavil, da v dokumentu ni navedeno, kolikšna sredstva namerava zavod pridobiti na razpisih. Spomnil je, da je bil zavod v prejšnjem mandatu ustanovljen prav z namenom pridobivanja sredstev na razpisih. Zavod je do sedaj uspel pridobiti le 35.000 EUR teh sredstev. Dodal je še, da so v strategiji in viziji večinoma navedene prireditve, ki jih sicer izvajajo društva, ta pa so za organizacijo večjih dogodkov že prejela sredstva s strani občine.

Petra Rutar, direktorica zavoda, je povedala, da je prireditve teh društev finančno podprl tudi zavod.

Župan Miha Stegel je vprašal, zakaj ima zavod z dvema zaposlenima letno predvidenih 5.600 EUR stroškov za vzdrževanje komunikacijske opreme. Glede ureditve igrišč je pojasnil, da se zadeve že urejajo. V večini primerov gre za urejanje lastništva zemljišč ter za postopke vpisa v kataster.

Svetnik Ermin Hvalica je predlagal, da lahko pomaga pri urejanju zadev na Kontradi, saj področje dobro pozna. Pripravljen je sodelovati tudi pri pogovorih in usklajevanjih s predsednico prosvetnega društva, ki skrbi za galerijo in organizira Kogojeve dneve, po katerih je Kanal najbolj prepoznan. Pojasnil je, da predsednica že dalj časa išče kompetentnega naslednika. Občino in zavod je prosil, naj ji pri tem pomagata, da bo lahko prišlo do ustreznega prenosa.

Svetnik Risto Djurić je povedal, da si je delovanje zavoda predstavljal drugače. Že pred leti, ob ustanavljanju TIC-a, je zagovarjal ustanovitev Turistične organizacije Občine Kanal ob Soči, ki bi tržila in promovirala občino. Izrazil je dvom, ali področja turizma, športa in kulture sodijo v skupaj. Meni, da bi bilo smiselno razmisliti o njihovi ločitvi. Po njegovem mnenju bo treba, če želi občina resno razvijati turizem, to področje drugače opredeliti in organizacijsko jasno definirati.

Župan Miha Stegel je poudaril, da je zavod organizacijsko zelo široko zastavljen, vendar pri sredstvih, ki jih prejema, ne dosega opaznih rezultatov. Zato je po njegovem mnenju nujno, da si občina postavi temeljno vprašanje: ali želi razvijati masovni turizem, s katerim bi ustvarjali dobiček, ali pa naj bo delovanje zavoda usmerjeno k ohranjanju in promociji ponosa kraja. Ob tem je dodal, da mu potek diskusije na tej seji ne vliva zaupanja.

Svetnik Miha Čargo je povedal, da je iz poteka pogovora mogoče razbrati, da želi občina zavod ukiniti. Poudaril je, da mora občina aktivno sodelovati pri oblikovanju strategije in vizije zavoda, saj zagotavlja večji del njegovih finančnih sredstev.

Župan Miha Stegel je povedal, da je direktorica občinske uprave opozarjala na določene nepravilnosti. Tudi sam je bil prisoten na sestanku in jim predstavil nekaj idej. Poudaril je, da mora vizijo oblikovati zavod sam. Če pa morata to opravljati župan oziroma občinska uprava, potem zavod ni potreben.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar je povedala, da so v južnem delu občine zelo veseli zaradi drsališča, saj je to močno obogatilo življenje mladih. Vprašala je, zakaj na drsališču visijo transparenti podjetij, kot so Swisspearla, Alpacema in drugih, saj to po njenih besedah zelo moti občane. Zanimalo jo je tudi, koliko sredstev je zavod prejel za promocijo, ki traja kar tri mesece. Povedala je tudi, da so imeli dijaki gimnazije iz Nova Gorica športni dan, v okviru katerega so obiskali drsališče

in se odpravili na pohod. Presenetilo jih je, da sta jih med pohodom spremljala dva uniformirana delavca cementarne, kar se ji je zdelo nenavadno in neprijetno.

Petra Rutar, direktorica zavoda, je pojasnila, da zavod ob obisku več kot 40 otrok na drsališču, predlaga tudi druge dejavnosti. Med njimi je tudi pohod po tematski poti, ki velja za eno najlepših in najbolj urejenih v Sloveniji. Pot upravlja Turistično društvo Korada Deskle, s katerim je sodelavka zavoda vzpostavila stik in se dogovorila o izvedbi aktivnosti. Glede transparentov je pojasnila, da so vsem podjetjem v občini ponudili možnost oglaševanja za tri mesece po 300 EUR, odzvali pa so se le trije. Namen tega je bil pridobiti dodatna sredstva. Poudarila je, da je podjetje Alpacem Cement d.d. za drsališče prispevalo tudi 6.000 EUR v materialu. Dodala je, da želi biti obveščena, če občina meni, da zavod ne sme sodelovati z določenimi podjetji. Povedala je še, da svetnice ter njene kolegice do sedaj še ni videla na zavodu. Poudarila je, da imajo občina in svetniki pravico, da zavod zaprejo, vendar imajo tudi dolžnosti. Ni je videla na prireditvah, na katere so svetniki vabljeni. Menila je, da bi se številne zadeve lahko rešile tudi s pomočjo svetnikov. Če naredi napako, se opraviči in napako tudi popravi. Na koncu je navedla, da občine letno za zavod namenijo naslednja sredstva: Občina Bovec za zavod nameni 460.000 EUR, Občina Kobarid 290.000 EUR, Občina Tolmin 290.000 EUR, Občina Brda 600.000 EUR, Občina Miren-Kostanjevica 315.000 EUR in Mestna občina Nova Gorica 900.000 EUR. Strategija je njihova vizija, kako oni v zavodu vidijo stvari. Pri tem pa sodelujejo tudi občina in svetniki.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar je pojasnila, da se je že srečala in pogovarjala z direktorico zavoda. Dodala je, da se, če le uspe, udeležuje prireditev. Poudarila je, da sta obe s kolegico zelo dejavni in usmerjeni v to, da bi bilo v občini čim manj bolnih ljudi ter da bi vsi živeli v čim bolj čistem in zdravem okolju.

Župan Miha Stegel je po zaključku razprave poudaril, da so težave z zavodom bistveno globlje, kot je sprva kazalo, zato bo potreben temeljit in iskren pogovor o njegovem nadaljnjem obstoju ter načinu delovanja. Povedal je, da bo navedena tematika uvrščena na eno izmed naslednjih sej občinskega sveta.

Predlagal je sprejem sklepa, da se točko, ki se nanaša na Zavod za turizem, mladino, kulturo in šport, ponovno obravnava na naslednji redni seji občinskega sveta. Do takrat naj zaposleni v zavodu pripravijo vso potrebno dokumentacijo.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme sklep, da bo točko, ki se nanaša na Zavod za turizem, mladino, kulturo in šport, ponovno obravnaval na naslednji redni seji občinskega sveta. Do takrat naj zaposleni v zavodu pripravijo vso potrebno dokumentacijo.

2.

Sklep velja takoj.

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Predlogu Odloka o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2026.

Poročevalca: Miha Stegel, župan in Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance. Obrazložitev v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je podal predsednik odbora Ermin Hvalica (zapisnik odbora je priloga tega zapisnika).

Župan Miha Stegel je povedal, da bodo svetniki pri tej točki sklepali o dveh sklepih. Predstavil je predlog proračuna in seznanil občinski svet, da se iz Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem izloči naslednje nepremičnine:

Iz Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2026 (Obrazec št. 1) se izloči:

- Št. 7 Lokalna cesta Rodež-Anhovo-Ložice-Plave (menjava);
- Št. 8 Lokalna cesta Kanal-Križev Breg (menjava);
- Št. 9 Lokalna cesta Drašček-Kanalski Vrh (menjava);
- Št. 56 Vodarna Močila – 895.400,00 EUR.

Iz Načrta razpolaganja z zemljišči za leto 2026 (Obrazec št. 2a) se izloči:

- Št. 6 ČHE Avče (menjava);
- Št. 7 ČHE Avče (menjava);
- Št. 33 Prodaja kmetijskega zemljišča v Kanalu – Grad – 4.428,00 EUR.

Iz Načrta razpolaganja s stavbami in deli stavb (Obrazec št. 2b) se izločijo:

- Št. 2 Stanovanje v stavbi Gradnikova ulica 28, Kanal – 166.000,00 EUR;
- Št. 3 Stanovanje v stavbi Gradnikova ulica 24, Kanal – 113.500,00 EUR;
- Št. 4 Stanovanje v stavbi Grajska cesta 42, Kanal – 157.800,00 EUR;
- Št. 5 Stanovanje v stavbi na Kidričevi cesti 8, Kanal – 44.250,00 EUR;
- Št. 6 Stanovanje v stavbi Srebrničeva ulica 31, Deskle – 82.500,00 EUR.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Vladimir Kolmančič, Bruno Colavini, Miha Čargo, David Križnič, Vladimir Kolmančič in Bruno Colavini.

Svetnik Vladimir Kolmančič:

- Zanima ga, kaj je Vodohran Cvetrež, zakaj toliko sredstev, za kakšen vodohran gre in zakaj ga je potrebno narediti. Na vodovodu iz Kala do Cvetreža je vse narobe. Vodohran je premajhen. Na odgovornost je potrebno klicati projektante in nadzor nad investicijo.

Odgovor župana: Strinja se, da morajo biti vodohrani pravilno dimenzionirani. Na področju Cvetreža, je potrebno zgraditi vodohran, da se bo nemoteno izvajala vodooskrba za vodovode naprej.

- Koliko sredstev je v proračunu za zimsko službo? Naj se sredstva podvojijo, če je potrebno, ker letos je zimska služba katastrofa. Ogrožena so življenja ljudi.

Odgovor župana: V sredstvih, ki so namenjena za zimsko službo, je več namenjenih za pripravljenost, zato da bodo izvajalci bolj odzivni. V razpisu za spodbujanje gospodarstva bi namenili tudi sredstva, da lahko lokalni izvajalci nabavijo potrebno opremo za izvajanje zimske službe, ker bi jo izvajali dosti bolj kvalitetno.

- Za revitalizacijo hotela Pri zlatem levu želi kompletno finančno konstrukcijo, kaj bo zajemala. Zanima ga, za kaj se bo porabilo 1.200.000 EUR.

Odgovor župana: Vsebinsko je prilagojena pogojem razpisa, da se na njem pridobi čim več točk. S planiranimi sredstvi bi izvedli sanacijo strehe, stavbnega pohištva, talnih oblog in inštalacij.

- Za šolo v Kalu nad Kanalom v predlogu proračuna ni nič. Obljuba župana je bila nova šola, zdaj pa ni sredstev za dokumentacijo ne za druge zadeve.

Odgovor župana: Občina je uspela preseliti najemnike, ki so živeli v stanovanju v šoli. Selitev še ni dokončana. Potem se bo župan sestal s krajevno skupnostjo, da se dogovorijo, kaj s šolo.

Svetnik Bruno Colavini:

- Pridružuje se pripombi svetnika Kolmančiča glede zimske službe. Kolektor dva meseca – november, december – ni delal nič. Zdaj so se stvari malo izboljšale.
- Za šolo Kal, zdaj bo izpraznjena in upa, da se bo šlo v adaptacijo.
- V proračunu ni nič za Kal, tudi cesta ne nobena, in tudi cesta Nadavče-Kal je že dve leti v proračunu, tudi letos, je pa taka kot je bila. Denar je v proračunu, pa se nič ne naredi. Od Levpe do Kala je kar nekaj posevkov, ki jih bo treba urediti.
- Ali je občina pozvala krajevne skupnosti za predlog proračuna.

Odgovor Metoda Humar: Krajevne skupnosti so bile že ob začetku priprave predloga proračuna v oktobru pozvane, da pripravijo finančne načrte. Vse krajevne skupnosti so načrte pripravile in le-ti so vključeni v predlog proračuna.

Svetnik Miha Čargo:

- V prejšnjem mandatu smo dali 100.000 EUR za meritve zraka. V treh letih in pol ni bil za to namenjen niti evro. Za končno poročilo Griše Močnika mora občina dokončati študijo. Ta proračun je zadnji, zato bi morali kaj narediti, da se študija dokonča. Griša Močnik je strokovnjak v tej zadevi, če bi občina v proračunu namenila sredstva, bi on študijo dokončal.

Odgovor župana: Občina se dogovarja z Institutom Jožef Stefan, da bodo namestili merilce, tudi v dogovoru z Alpacemom. Pridobila pa bo tudi ponudbo g. Griše Močnika za dokončanje študije.

Svetnik David Križnič:

- V proračunu je veliko denarja za investicije. Glede cest bi bilo potrebno, da se svetniki enkrat sestanejo pred sprejemanjem proračuna in določijo, kaj je tisto, kar je potrebno izvesti. Prometna strategija je bila sprejeta, da se lahko prijavljamo na razpise. Iz lastnih virov se vsega ne bo moglo narediti.
- Glede meritev in Alpacema, bolj čaka kaj bo le-ta naredil glede na sprejeto uredbo in bi bilo potem smiselno narediti meritve, da se vidi, koliko so se stvari spremenile.

Svetnica Klelija Dolenc:

- Moti jo uporaba naziva hotel Pri zlatem levu. Za zdaj je še vedno Gostišče Križnič.

Po končani razpravi je Občinski svet sprejel dva sklepa. Za prvi sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme sklep, da se iz predloga Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2026 izloči naslednje postavke:

Iz Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2026 (Obrazec št. 1) se izloči:

- Št. 7 Lokalna cesta Rodež-Anhovo-Ložice-Plave (menjava);
- Št. 8 Lokalna cesta Kanal-Križev Breg (menjava);
- Št. 9 Lokalna cesta Drašček-Kanalski Vrh (menjava);
- Št. 56 Vodarna Močila – 895.400,00 EUR.

Iz Načrta razpolaganja z zemljišči za leto 2026 (Obrazec št. 2a) se izloči:

- Št. 6 ČHE Avče (menjava);
- Št. 7 ČHE Avče (menjava);
- Št. 33 Prodaja kmetijskega zemljišča v Kanalu – Grad – 4.428,00 EUR.

Iz Načrta razpolaganja s stavbami in deli stavb (Obrazec št. 2b) se izločijo:

- Št. 2 Stanovanje v stavbi Gradnikova ulica 28, Kanal – 166.000,00 EUR;
- Št. 3 Stanovanje v stavbi Gradnikova ulica 24, Kanal – 113.500,00 EUR;
- Št. 4 Stanovanje v stavbi Grajska cesta 42, Kanal – 157.800,00 EUR;
- Št. 5 Stanovanje v stavbi na Kidričevi cesti 8, Kanal – 44.250,00 EUR;
- Št. 6 Stanovanje v stavbi Srebrničeva ulica 31, Deskle – 82.500,00 EUR.

2.

V skladu s spremembami iz točke 1 tega Sklepa se v predlogu Proračuna občine Kanal ob Soči za leto 2026 uskladi odhodkovna in prihodkovna stran ter obseg zadolževanja, tako da bo Predlog Proračuna uravnotežen.

3.

Sklep velja takoj.

Za sklep o proračunu je glasovalo 16 svetnikov. Z 10 glasovi ZA in 6 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2026, vključno s pripadajočimi prilogami ter s predlogi in pripombami občinskih svetnikov v prvi obravnavi.

2.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči po opravljeni splošni razpravi sklene, da se o predlogih Proračunov Občine Kanal ob Soči za leto 2026 opravi javna razprava, ki bo trajala najmanj 15 dni.

3.

Sklep velja takoj.

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o podaji soglasja k ekonomski ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu kot socialna oskrba na domu.

Poročevalki: Mateja Berginc Kavčič, vodja finančno računovodske službe in Klara Golja, višja svetovalka za splošne zadeve in družbene dejavnosti.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Klelija Dolenc, David Križnič, Risto Djurić, Miha Čargo, Ermin Hvalica in Anton Bolterstein Leskovar.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči daje soglasje k ekonomski ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2026, v višini 34,00 EUR za efektivno uro.

2.

Za uporabnike storitve socialne oskrbe na domu znaša cena za uro socialne oskrbe na domu:

od ponedeljka do sobote: 5,50 EUR za uro storitve (med 7.00 in 16.00)	
nedelja: 7,70 EUR za uro storitve	(med 7.00 in 16.00)
prazniki: 8,25 EUR za uro storitve	(med 7.00 in 16.00)

3.

Ta sklep velja takoj. Uporablja se od 1. 2. 2026.

K 4. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Predlogu letnega programa GJS zbiranje in odvoz odpadkov in GJS obdelave in odlaganje odpadkov za leto 2026 ter devetmesečno poročilo za leto 2025.

Poročevalec: Dario Rolih, vodja PE RZO, Komunala Nova Gorica d.d. Obrazložitev v imenu Odbora za okolje, prostor in varstvo okolja je podala predsednica odbora Mateja Sattler (zapisnik odbora je prilogi tega zapisnika).

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Ermin Hvalica, Vladimir Kolmaničič in David Križnič.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje Letni program GJS zbiranje in odvoz odpadkov in GJS obdelave in odlaganja odpadkov za leto 2026 za občino Kanal ob Soči.

2.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje Devetmesečno poročilo za leto 2025 o izvajanju službe zbiranja in odvoza odpadkov za občino Kanal ob Soči.

3.

Sklep velja takoj.

Predsedujoči je povedal, da bodo svetniki zaradi kasnejše odsotnosti poročevalke najprej obravnavali točko Razprava in sprejem sklepov o ukinitvi statusa javnega dobra.

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu sklepov o ukinitvi statusa javnega dobra.

Poročevalka: Petra Kovic, svetovalka za prostorsko premoženjske zadeve.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni razpravljal nihče.

Svetniki so pri tej točki glasovali o dveh sklepih. Za prvi sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

1.

Na nepremičnini:

- katastrska občina 2268 Vrh Kanalski parcela 514/6, ID znak: parcela 2268 514/6

2.

Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa izgubi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

Po pravnomočnosti ugotovitvene odločbe bo zemljiškoknjižnemu sodišču podan predlog za izbris zaznambe javnega dobra na predmetni nepremičnini.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

Za drugi sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

1.

Na nepremičnini:

- katastrska občina 2268 Vrh Kanalski parcela 514/5, ID znak: parcela 2268 514/5.

2.

Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa izgubi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

Po pravnomočnosti ugotovitvene odločbe bo zemljiškoknjižnemu sodišču podan predlog za izbris zaznambe javnega dobra na predmetnih nepremičninah.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

K 6. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Programu dela občinskega sveta za koledarsko leto 2026.

Poročevalec: Miha Stegel, župan.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Risto Djurič, Vladimir Kolmančič in David Križnič.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. Z 11 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Sprejme se program dela Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči za koledarsko leto 2026.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 7. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o spremembah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči, predlog prva obravnava.

Poročevalka: Ana Skočir, višja referentka za komunalno infrastrukturo.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri je razpravljal svetnik David Križnič.

Svetnik David Križnič je vprašal, ali je bila cesta doslej državna in ali je bilo njeno vzdrževanje dolžnost države. V primeru, da cesta postane občinska, bo vzdrževanje prešlo v pristojnost občine.

Ker na predlagani odlok ni bilo pripomb, je župan predlagal, da se Odlok o spremembah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči iz prve obravnave prekvalificira v drugo. Svetniki so nato glasovali o treh sklepih.

Za sprejem Odloka o spremembah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči v prvi obravnavi je glasovalo 15. svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči v prvi obravnavi.

2.

Sklep velja takoj.

Za sklep o prekvalifikaciji je glasovalo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči iz prve v drugo obravnavo je glasovalo 15. svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči se iz prve obravnave prekvalificira v drugo obravnavo.

2.

Sklep velja takoj.

Za sklep o sprejemu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči.

2.

Sklep velja takoj.

K 8. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o spremembi Poslovnika Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, druga obravnava.

Poročevalec: župan Miha Stegel.

Predsedujoči je pojasnil, da gre v tem primeru za drugo obravnavo Poslovnika Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, zato razprave ni bilo. Lista za zdravje in kakovost bivanja je vložila tri amandmaje, o katerih so svetniki razpravljali in glasovali.

Amandmaje, ki so jih svetniki prejeli tudi po e-pošti, je predstavila svetnica Mateja Sattler.

AMANDMA 1:

Amandma 1 k predlogu sprememb Poslovnika Občinskega sveta - drugo branje na 21. redni seji občinskega sveta 27.1.2026:

Prvi odstavek 20. člena se spremeni, tako da se glasi:

(1) Svet dela in odloča na sejah, ki potekajo praviloma v sejni sobi Občine Kanal ob Soči, kadar je to potrebno zaradi utemeljenih razlogov pa tudi v drugih prostorih, ki omogočajo delo sveta v skladu s tem poslovníkom.

Obrazložitev:

V preteklosti je pri delu občinskega sveta že prišlo do potrebe po organizaciji seje z večjim številom udeležencev, na primer zunanjih poročevalcev, strokovnjakov... Do takih potreb bo prihajalo tudi v prihodnje. Poleg tega niso redki primeri, ko je potreben sklic skupne seje občinskih svetov več sosednjih občin zaradi sočasnega odločanja o skupnih zadevah. To je lahko v primeru ustanovitve ali spremembe skupnih javnih zavodov, zdravstvenih ali socialnih zavodov, komunale... Sosednje občine so take primere že imele.

Pri sedanjem besedilu poslovnika ni mogoče zakonito organizirati take seje z več udeleženci ali skupne seje. Z amandmajem se ta prepreka odpravlja. V katerih primerih in kje se bo taka možnost uporabila pa še naprej ostaja odločitev župana in občinske uprave, ki zagotavljata pogoje za delo občinskega sveta.

AMANDMA 2:

Amandma 2 k predlogu sprememb Poslovnika Občinskega sveta - drugo branje na 21. redni seji občinskega sveta 27.1.2026:

Drugi odstavek 27. člena se črta.

Tretji odstavek postane drugi odstavek.

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

(3) Predstavnik javnosti lahko zaprosi za možnost, da na seji občinskega sveta predstavi občinskim svetnikom svoje stališče, za katerega meni da lahko pomembno vpliva na odločanje v obravnavani zadevi. Prošnjo za to mora podati občinski upravi v pisni obliki najmanj 3 dni pred sejo občinskega sveta in v njej navesti točko dnevnega reda, pri kateri želi podati stališče ter obrazložitev zakaj meni da bi lahko pomembno vplivala na odločitev. O tem, ali se prošnji ugotovi, odločijo člani občinskega sveta pri odločanju o dnevnem redu seje s posebnim glasovanjem.

Sedanji tretji, četrti in peti odstavek postanejo četrti, peti in šesti odstavek.

Obrazložitev:

V preteklosti se je pri delu občinskega sveta že dogajalo, da so posamezni občani želeli občinske svetnike posebej opozoriti na določeno problematiko ali pa podati dodatno stališče, ki v gradivu ni bilo zajeto. Do takih potreb bo še prihajalo, saj ni mogoče pričakovati da bo vsako gradivo popolno pripravljeno, niti ni mogoče od občanov zahtevati da pred sejo občinskega sveta »lovijo« svetnike ali jih obiskujejo doma in jih predstavljajo določeno problematiko.

Pri sedanjem besedilu poslovnika ni mogoče zakonito omogočiti da bi posamezen občan na tak način nagovoril svetnike, čeprav se je že dopuščalo in se je tudi lahko izkazalo za koristno. Z amandmajem se ta prepreka odpravlja in formalno ureja dosedanje stanje. V katerih primerih in kje se bo taka možnost dopustila, pa še naprej ostaja odločitev občinskega sveta na začetku seje.

AMANDMA 3:

Amandma 3 k predlogu sprememb Poslovnika Občinskega sveta - drugo branje na 21. redni seji občinskega sveta 27.1.2026:

Četrti odstavek 33. člena se spremeni, tako da se glasi:

(4) Razpravljavec lahko o predlogu, ki je podan v gradivu predlagatelja, praviloma razpravlja enkrat. V kolikor je med razpravo podan dodaten predlog ali sprememba predloga, lahko praviloma enkrat razpravlja tudi o vsakem takem dodatnem predlogu ali spremembi predloga. Poleg tega ima pravico do praviloma treh replik, ki se morajo nanašati na razpravo, h kateri so bile napovedane in smejo trajati vsaka praviloma največ po dve minuti. Ne glede na te omejitve lahko člani sveta razpravljajo tudi večkrat, če gre za obsežnejšo problematiko in pod pogojem, da razpravljajo o vsebini problematike z namenom boljšega vpogleda v problematiko in kvalitetnejšega odločanja. V nasprotnem primeru lahko predsedujoči razpravo ali repliko omeji z ukrepi za zagotavljanje reda na seji, ki jih določa ta poslovnik.

Obrazložitev:

Dosedanje delo občinskega sveta je pokazalo, da omejevanje števila dovoljenih razprav na eno samo razpravo otežuje kvalitetno delovanje svetnikov. Če je gradivo pomanjkljivo pripravljeno in se med razpravo pokaže problematika v drugačni luči, se svetnik, ki je že razpravljal, ne more več oglasiti. Poleg tega se zgodi da kdo med razpravo poda dodaten predlog, vendar se svetnik, ki je že razpravljal, na tak predlog ne more več odzvati.

Občinski svet je najvišji organ odločanja v občini in občinski svetniki smo za svoje odločitve krajanom odgovorni. S takim omejevanjem pa se kvalitetno delo občinskih svetnikov in kvalitetno odločanje občinskega sveta onemogoča.

Zaradi tega predlagamo drugačno ureditev razprav in replik svetnikov. Bistvo te rešitve je da so lahko pri enostavnejših problematikah razprave tudi omejene, pri zahtevnejših pa mora biti zagotovljena možnost za širše soočanje mnenj, vse dokler je razprava posvečena vsebini problematike. S tem se izboljšuje vpogled v problematiko za kasnejše odločanje, ki je zato bolj tehtno. Cilj dela občinskega sveta pa mora biti vedno sprejemanje tehtnih odločitev v dobro krajanov in okolja in ne čim krajši čas trajanja seje.

V kolikor posamezen svetnik ne razpravlja o vsebini problematike ali ne prispeva k njenemu boljšemu razumevanju pa ima predsedujoči že sedaj možnost da svetnika prekine. S predlagano rešitvijo se tako delo občinskega sveta obenem ne otežuje, le od predsedujočega bo zahtevala več vsebinskega vodenja.

Pred glasovanjem o amandmajih je predsedujoči odprl razpravo na amandmaje, v kateri sta razpravljala svetnika Anastazija Makorič Bevčar in Vladimir Kolmančič.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar je povedala, da v tem občinskem svetu sploh ni problem izraziti svoje mnenje, saj je župan zelo tolerant in marsikaj dopušča. Ob tem je primerjala prejšnji občinski svet, kjer so bili svetniki pogosto blokirani, predvsem pri replikah. Člani Liste za zdravje in kakovost bivanja velikokrat ostali brez možnosti sodelovanja v nadaljnjih razpravah. Prav tako je opozorila na omejeno udeležbo javnosti na sejah, kjer so lahko prisotne le štiri osebe. Menila je, da bi bilo primerno, da se, kadar je to potrebno, omogoči prisotnost več občanov. Prosila je, da se vsi trije amandmaji potrdijo v dobro naslednjih občinskih svetov.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da si glede na pretekle izkušnje nikoli več v življenju ne želi biti na seji, kot je bila pred leti v gasilskem domu, na kateri je bilo veliko žalitev in zmerjanja.

Svetniki so po zaključeni predstavitvi in obrazložitvi amandmajev ter opravljeni razpravi glasovali o vsakem amandmaju posebej.

Za prvi amandma je glasovalo 15 svetnikov. Z 8 glasovi ZA in 6 PROTI amandma ni bil sprejet.

Za drugi amandma je glasovalo 15 svetnikov. Z 9 glasovi ZA in 6 PROTI amandma ni bil sprejet.

Za tretji amandma je glasovalo 15 svetnikov. Z 9 glasovi ZA in 6 PROTI amandma ni bil sprejet.

Za sklep o spremembi Poslovnika Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči je glasovalo 15 svetnikov. Z 9 glasovi ZA in 6 PROTI sklep ni bil sprejet.

Skladno s 94. členom Statuta Občine Kanal ob Soči so amandmaji in poslovnik sprejeti, če jih potrdi dve tretjini navzočih članov Občinskega sveta.

K 9. točki dnevnega reda.

Kadrovske zadeve.

Poročevalec: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri je razpravljala svetnica Klelija Dolenc.

Za sklep o imenovanju predstavnika v Svet javnega zavoda Goriška knjižnica Nova Gorica je glasovalo 15 svetnikov. Z 10 glasovi ZA in 2 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP
o imenovanju predstavnika v Svet javnega zavoda Goriška knjižnica Nova Gorica

1.

V Svet javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica se imenuje:

- Marjetka Velušček, Gorenje Polje 28, 5210 Deskle

2.

Mandat traja pet let.

3.

Sklep velja takoj.

Za sklep o imenovanju predstavnika Občine Kanal ob Soči v Svet javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o imenovanju predstavnika Občine Kanal ob Soči v Svet javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica

1.

V Svet javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica se imenuje:

- Alenka Velušček, Gradnikova ulica 18, 5213 Kanal

2.

Mandat traja štiri leta.

3.

Sklep velja takoj.

K 10. točki dnevnega reda.

Odgovori na vprašanja, predloge in pobude občinskih svetnikov.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Vladimir Kolmančič, Bruno Colavini, Viljem Urbančič, Miha Čargo in David Križnič.

Župan Miha Stegel je podal odgovor svetniku Mihi Čargu glede službe za stike z javnostjo. Pojasnil je, da je šlo za administrativno napako, za katero se je opravičil, ter poudaril, da ni bila storjena namerno. Pisni odgovor bo posredovan tudi ostalim svetnikom, priložena bo tudi dokumentacija o izboru. Povedal je še, da je bila v prejšnjem mandatu na občini za stike z javnostjo zaposlena oseba, ki ni imela ustreznih kompetenc na tem področju. Občina je bila v zadnjem času udeležena v več konkretnih medijskih zgodbah.

Svetnik Vladimir Kolmančič je glede zimske službe povedal, da so bile s tem vedno težave in da bodo najverjetneje tudi v prihodnje, vendar tako slabega stanja, kot je letos, še ni bilo. V letošnjem letu je županu najmanj trikrat poslal fotografije. Po tem so se določene stvari spremenile. Poudaril je, da je v dolini, kjer ni snega, marsikaj samoumevno, pri njih pa ni tako, saj jim to predstavlja veliko nevarnost. Prosil je tudi, da se mu zaposleni na občini oglasijo, ko kliče, saj kliče zelo redko in le takrat, ko je nujno. Na tem področju je po njegovem mnenju nujno potrebno ukrepati, saj se lahko v nasprotnem primeru zgodi kaj hudega. Dodal je, da je enajst let opravljal zimsko službo, zato razmere dobro pozna. Opozoril je še na luknjo na avškem nasipu, kjer je že tri mesece postavljena opozorilna signalizacija. Poklical ga je tudi voznik avtobusa in ga prosil za ukrepanje. Prosil je, da se zadeva ustrezno uredi.

Župan Miha Stegel je povedal, da se bo na telefonske klice oglasil, kadar bo to mogoče, ter ustrezno ukrepal. Poudaril je, da je zadeve potrebno urediti.

Javna uslužbenka Ana Skočir je v zvezi z zimsko službo pojasnila, da je na območju Kalskega letos od prvega snega dalje prisoten velik problem. Pritožb občanov je veliko. Ob vsakem takem

primeru kontaktira podjetje Kolektor CPG d.o.o. Pojasnila je, da so imeli v podjetju nekaj časa težave zaradi nezadostnega števila delavcev. Nekatere ceste po posameznih vaseh niso bile očiščene, kar je razvidno iz posnetkov, ki so ji bili posredovani. Občina lahko v takih primerih podjetju reklamira oziroma zavrne izstavljen račun.

Župan Miha Stegel je povedal, da se na razpise za izvajanje zimske službe ne želi prijaviti noben izvajalec, saj gre za zahtevno delo. Podjetje Kolektor CPG d.o.o. ima veliko dela na državnih cestah in tega posla ne potrebuje, zato je občina pri pogajanjih v slabšem položaju. Kot rešitev vidi spodbujanje lokalnih izvajalcev, da bi se v prihodnji sezoni prijavili na razpis.

Svetnik Bruno Colavini je povedal, da so navedbe svetnika Vladimirja Kolmančiča resnične. Ko zapade sneg, so ceste zelo slabo očiščene.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da prebivalcev ne zanima, ali ima izvajalec zadostno število delavcev ali ne. Pomembno jim je, da je cesta ustrezno očiščena.

Javna uslužbenka Ana Skočir je povedala, da do konca meseca marca večjih sprememb ne bo. Strinja se, da je treba zadevo rešiti celovito. Po koncu zime bo začela iskati domačine, ki bi bili pripravljeni opravljati zimsko službo, saj bi bila to po njenem mnenju najprimernejša rešitev, ker lokalni prebivalci najbolje poznajo posamezne odseke cest.

Javni uslužbenec Matjaž Gusak je povedal, da so si luknjo na avškem nasipu ogledali skupaj z geotehnikom, ki bo pripravil elaborat za sanacijo tega dela cestišča. Poudaril je, da ne želijo ukrepati prehitro, saj ni jasno, kaj se dogaja z brežino. Cesta je bila na tem mestu v preteklosti že sanirana, vendar se je stanje ponovilo, kar kaže na to, da se spodaj nekaj dogaja.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da je bil pred novim letom oziroma takoj po njem v Kalu nad Kanalom saniran povesek. Dela so potekala ob nizkih temperaturah in snegu. Vprašal je, ali je kdo od zaposlenih na občini opravljeno delo preveril, in prosil, da si zaposleni v občinski upravi delo ogledajo, saj ga je plačala občina. Lahko gre tudi zraven.

Javni uslužbenec Matjaž Gusak je povedal, da opravljenega dela še niso preverili. Poudaril je, da bo šel na ogled in bo, če bo to potrebno sprožil reklamacijski postopek.

Svetnik Viljem Urbančič je prosil župana za kratko pojasnilo v zvezi s pismom o nameri za ustanovitev Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje Skupne doline – Valli Condivise, ki je potekalo v Kobaridu 17. 1. 2026, kjer sta vključeni dve gorski skupnosti in dve občini na italijanski strani (Čedad in Prepotto) ter šest posoških občin.

Župan Miha Stegel je pojasnil, da gre za čezmejno sodelovanje. Evropska unija pozna območja, ki lahko ustanovijo skupnost, ki bo lahko neposredno kandidirala za nepovratna evropska sredstva. Občina Kanal ob Soči spada pod obmejno območje. Pojasnil je, da bodo občine, ki morajo biti del te organizacije, lahko kandidirale za nepovratna sredstva EU neodvisno od države. Občine so se zato povezale, da ustvarijo širšo organizacijsko obliko. Vse vključene občine imajo podobne izzive, kot so demografski problemi, vzdrževanje cest in infrastrukture. Cilj je pospešiti medsebojno sodelovanje ter pridobiti dodatna finančna sredstva za projekte. Trenutno je podpisano le pismo o nameri, ki predstavlja prvi formalen korak v tem procesu.

Svetnik Miha Čargo je povedal, da so bila ob njegovem prihodu na prejšnjo sejo občinskega sveta vrata bivše mesnice v Kanal odprta in je opazil, da je tam stanovanje. Meni, da ima občina odlok, v katerem je zapisano, da so v pritličjih dovoljeni zgolj poslovni prostori. Prosil je, da se to preveri. Zanimalo ga je, kdo je bil projektant prenovljenega igrišča ob Osnovni šoli Deskle. Prav tako je vprašal, ali je na igrišču urejeno odvodnjavanje, saj ob deževju tam ostaja voda. Povedal je, da ima tudi fotografije. Prosil, da se odvodnjavanje ustrezno uredi, saj je bilo igrišče sanirano prav zaradi težav z zastajanjem vode.

Župan Miha Stegel je povedal, da se bo preverila namembnost prostora v bivši mesnici. Dodal je, da se lahko namembnost poslovnih prostorov spremeni z elaboratom.

Javni uslužbenec Matjaž Gusak je pojasnil, da je bil projektant prenovljenega igrišča podjetje IPOD d.o.o. Zamenjana je bila celotna linijska kanaleta. Preveril bo, kam teče voda. Po potrebi se lahko izmeri višina terena, da se ugotovi naklon igrišča. Dodal je, da se po asfaltaciji voda nabira v lužah predvsem zato, ker je površina zelo oljnata in mastna, kar povzroča efekt lepljenja, poleg tega pa je tam naklon igrišča zelo majhen. Plošče na igrišču niso fiksirane na podlago, temveč se prosto gibljejo po asfaltu in so med seboj povezane s posebnimi sistemi, tako da se ne morejo ločiti od podlage.

Svetnik David Križnič je vprašal, ali bi bilo možno ob stopnicah pri zdravstvenem domu v Kanalu namestiti ograjo.

Župan Miha Stegel je odgovoril, da bo vodja režijskega obrata to preveril.

Seja je bila zaključena ob 21:25.

Predsedujoči
Miha Stegel, župan

Zapisala:
Valentina Velišček

Valentina Velišček



Priloge:

- lista prisotnosti,
- zapisniki Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, Odbora za okolje, prostor in varstvo okolja in Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 21. redni seji, dne 27. 1. 2026, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 2:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 5. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 3:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 4:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- na seji

Sklep 5:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme sklep, da bo točko, ki se nanaša na Zavod za turizem, mladino, kulturo in šport, ponovno obravnaval na naslednji redni seji Občinskega sveta. Do takrat naj zaposleni v zavodu pripravijo vso potrebno dokumentacijo.

- na seji

Sklep 6:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme sklep, da se iz predloga Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kanal ob Soči za leto 2026 izločijo nepremičnine.

- na seji

Sklep 7:

1. Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2026, vključno s pripadajočimi prilogami ter s predlogi in pripombami občinskih svetnikov v prvi obravnavi.
2. Občinski svet Občine Kanal ob Soči po opravljeni splošni razpravi sklene, da se o predlogih Proračunov Občine Kanal ob Soči za leto 2026 opravi javna razprava, ki bo trajala najmanj 15 dni.

- na seji

Sklep 8:

Sklep o podaji soglasja k ekonomski ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu kot socialna oskrba na domu.

- Ta sklep velja takoj. Uporablja se od 1. 2. 2026.

Sklep 9:

1. Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje Letni program GJS zbiranje in odvoz odpadkov in GJS obdelave in odlaganja odpadkov za leto 2026 za občino Kanal ob Soči.
2. Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje Devetmesečno poročilo za leto 2025 o izvajanju službe zbiranja in odvoza odpadkov za občino Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 10:

Sklep o predlogu sklepov o ukinitvi statusa javnega dobra.

- Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani Občine Kanal ob Soči.

Sklep 11:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči v prvi obravnavi.

- na seji

Sklep 12:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči se iz prve obravnave prekvalificira v drugo obravnavo.

- na seji

Sklep 13:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 14:

Sklep o imenovanju predstavnika v Svet javnega zavoda Goriška knjižnica Nova Gorica.

- na seji

Sklep 15:

Sklep o imenovanju predstavnika Občine Kanal ob Soči v Svet javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica.

- na seji