

ZAPISNIK

23. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, dne **16. novembra 2021** ob **16.30** v sejni sobi **Občine Kanal ob Soči**.

Prisotni:

Člana Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe Vladimir Kolmančič, Simeon Kodelja, Branko Dolenc, Ambrož Gorjanc (od 3. točke naprej).

Ostali prisotni: direktor občinske uprave Nejc Kumar, Metoda Humar (3. točka), Vinko Medvešek (od 4. točke naprej) in Andreja Nanut.

Odsotnost je opravičila županja Tina Gerbec.

Sestanek je vodil Grega Velušček, predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Predsednik Odbora je predlagal v potrditev naslednji dnevni red:

Dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda.
2. Potrditev zapisnika 22. seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.
3. Razprava in sklepanje o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2022, predlog prva obravnava.
4. Razprava in sklepanje o programu oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči za obdobje 2022-2025.
5. Razprava in sklepanje o Elaboratu o oblikovanju cen storitev oskrbe s pitno vodo in cen storitev odvajanja ter čiščenja komunalnih odpadnih voda v Občini Kanal ob Soči.
6. Razno.

K tč. 1 dnevnega reda:

Člani Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe so soglasno potrdili predlagani dnevni red.

K tč. 2 dnevnega reda:

Člani Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe so soglasno potrdili zapisnik 22. seje Odbora za gospodarstvo in GJS.

K tč. 3 dnevnega reda:

Direktor občinske uprave Nejc Kumar je predstavil predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2022.

Člani odbora so podali naslednje pobude in vprašanja ter prejeli naslednje odgovore (krepko):

- Odbornik Kolmančič je postavil vprašanje o povezavi posebnih programov v okviru nesreč z 'ukrepom namenjenim trajnostnemu razvoju turizma' ter visokih sredstvih namenjenih za prevoze vode v sušnih obdobjih? **Metoda Humar je pojasnila, da se je v letošnjem letu vozilo vodo po celotni občini, ker drugače se tega ni izvajalo. Suša je trajala skozi vse leto, ne pa samo dva meseca. Iz preventivnih razlogov**

se je višji znesek ohranil. Zaradi ohranjanja pridobljenega znaka »Green Destination«, se mora eksplicitno navesti k vsaki postavki, pa čeprav gre samo za posredni prispevek.

- Odbornik Kolmančič je postavil vprašanje zakaj so se povečala sredstva tako na Zavodu za turizem kot TIC Kanal. Direktor je pojasnil, da se je na TIC Kanal letos zaposlilo eno osebo, ki je bila prej preko javnih del. Metoda Humar je pojasnila, da so se poleg tega materialni stroški povečali zaradi pričakovanih višjih cen energentov in ostalih stroškov. Vendar ko bo Zavod ustanovljen, se bodo vsi stroški prenesli na Zavod in če bo manj stroškov npr. z ustanovitvijo Zavoda, kjer je predvidenih 10.000 EUR, se bo odbilo od stroškov TIC-a, kjer so sedaj zagotovljena sredstva.
- Odbornik Kolmančič je postavil vprašanje glede vzdrževanja gozdnih cest. Metoda Humar je odgovorila, da se prispevki za vzdrževanje gozdnih cest nakazujejo občinam in se izkazujejo na prihodkovni strani proračuna, na odhodkovni strani se planirajo odhodki v enaki višini, kot je prihodkov. To so namenska sredstva.
- Predsednik Odbora je postavil vprašanje zakaj se povečuje sofinanciranje programov turističnih društev ter turističnih prireditev, medtem ko se razvoj turistične infrastrukture zmanjša za polovico. Metoda Humar je odgovorila, da gre za vrnitev sredstev na višino iz časa pred COVID obdobjem.
- Predsednik Odbora je postavil vprašanje ali so zagotovljena v proračunu 2022 sredstva za komunalno ureditev zazidljivih zemljišč in predlaga da se naredi vpliv na proračun, če se preseli 100 ljudi v občino? Direktor je pojasnil, da ne. Sicer pa potekajo dogovori z investorjem, saj je pogoj sprejetje OPPN.
- Predsednik Odbora je podal pobudo, da se zagotovi v proračunu 2022 sredstva za urbanistično ureditev območja OPPN v Morskem (tudi zaradi prometne ureditve).
- Odbornik Dolenc meni, da je proračun premalo ambiciozno zastavljen, saj je potrebno omogočiti prebivalcem, da pridobijo možnost za gradnjo oz. je bolj smiselno prepustiti investitorju gradnjo tipskih hiš in zagotoviti nekaj sredstev za to uresničitev.

Odbor je je soglasno sprejel sklep, v katerem predlaga Občinskemu svetu, da obravnava in sprejme Predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2022, vključno s pripadajočimi prilogami v prvi obravnavi ter da se o predlogu Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2022 opravi javna razprava, ki bo trajala najmanj 15 dni.

K tč. 4 dnevnega reda:

Vodja Režijskega obrata Vinko Medvešček je predstavil pripravljen operativni program oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči 2022-2025, ki ga je izvajalec GJS pripravi, da v potrditev na občino in ga pošlje na ministrstvo. Poudaril je, da to ni strategija, ampak gre za pregled obstoječega stanja /infrastrukture v občini, ki se uporablja za oskrbo s pitno vodo v občini.

Člani odbora so podali naslednje pobude in vprašanja ter prejeli naslednje odgovore (krepko):

- Predsednik Odbora je postavil vprašanje ali so na strani 8 napisane minimalne količine? Vinko Medvešček je odgovoril da imamo pri strokovnih podlagah za pridobitev vodnega dovoljenja dvojne količine, ena je minimalna količina, druga pa je količina, ki jo je dovoljeno črpati. Na strani 25 so bolj podrobno obdelani podatki, minimalna izdatnost ni vedno podana.
- Odbornik Kolmančič je postavil vprašanje, da kako to da na strani 8 glede Kala nad Kanalom ne piše nič. Vinko Medvešček je odgovoril, da pri Kalu odkupujemo vodo iz sosednjega vodovoda in mi nimamo vodnega dovoljenja. Ni pa prepričan, da bi morali tudi v tem primeru imeti vodno dovoljenje.
- Odbornik Dolenc je podal pobudo, da se v decembrski številki Mosta objavi kratek prispevek glede glavnih zajetij, število občanov vezanih na vodovod, pretok...tudi omenimo da nekateri še nimajo vode, z namenom, da se pojasni problematiko vodooskrbe v občini in informiramo občane na poljuden način.

- Odbornik Gorjanc je postavil vprašanje, kako da ni na strani 5 vseh naselij, kot. npr. Zamedveje? **Vinko Medvešček je pojasnil, da ker nimajo statusa naselij in so vključeni kot ulica drugega naselja.**
- Odbornik Gorjanc je postavil vprašanje kako, da na str. 10 noben vodovod ni vpisan v kataster GJI? **Vinko Medvešček je odgovoril, ker vodovod še ni v celoti vpisan.**

Odbor je je soglasno sprejel sklep, v katerem predlaga Občinskemu svetu, da potrdi Program oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči za obdobje 2022-2025.

K tč. 5 dnevnega reda:

Andreja Nanut je predstavila Elaborat o oblikovanju cen storitev oskrbe s pitno vodo in cen odvajanja in čiščenja ter predlog subvencioniranja. Cene storitev so nekoliko nižje, medtem ko so cene omrežnin višje. Predlagamo, da se procent subvencioniranja ohrani. Zaradi višjih predvidenih stroškov vezanih na oskrbo s storitvami ter uporabo javne infrastrukture bo predlagana cena nekoliko višja, v primerjavi z ostalimi občinami pa še vedno nizka. Po takem predlogu bo oskrba s pitno vodo še vedno visoko subvencionirana, nekoliko višja predvsem zaradi vzdržnosti proračuna. Ker so cene omrežnin višje, bo cena največ vplivala na uporabnike z nizko porabo. Pri porabi 14 m³ pa se bo povišala za 1,43 EUR oz. greznice 1,17 EUR. Gospodarski subjekti, ki pa cene nimajo subvencionirane pa ob porabi nad 20 m³ plačevali manj kot do sedaj.

Člani odbora niso imeli pobud oz. vprašanj.

Odbor je s 4 glasovi ZA in 1 PROTI sprejel sklep, v katerem predlaga Občinskemu svetu, da potrdi Sklep

K tč. Razno

Pod točko razno so bila postavljena naslednja vprašanja:

- Odbornik Gorjanc je vprašal ali je možno dobiti informacijo o plačanih globah na radarjih. **Direktor je odgovoril, da je Občina do sedaj prejela 170.000 EUR, medtem ko stane najem radarja 23.000 EUR letno ter 5.000 EUR pa stane ohišje radarja. V letu 2022 bo občina najela dva radarja, da bosta na obeh lokacijah v občini stalno nameščena.**
- Odbornik Dolenc je predlagal, da se izogibamo izrazu sekundarni vodni vir.

Sestanek odbora se je zaključil ob 18.30.

Zabeležil:
Andreja Nanut

Predsednik Odbora za
gospodarstvo in gospodarske javne službe
Grega Velušček



