

OBČINA KANAL OB SOČI  
Občinski svet

Številka: 9000-0001/2018  
Datum: 1. 2. 2018

### ZAPISNIK

**23. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v četrtek, 1. februarja 2018, s pričetkom ob 16. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal**

**Prisotni člani občinskega sveta:**

Bruno Colavini, France Pirih, Radivoj Černe, Bruno Koncut, Simeon Kodelja, Miha Čargo, Jože Valentinčič (Lig), Vladimir Kolmančič, Mira Bandelj, Risto Djurić, Tina Gerbec, Jože Valentinčič (Deskle), Marko Bucik, Andraž Gregorčič, Hasib Brdar in Andreja Melink

**Opravičeno odsotni člani občinskega sveta:** Klelija Dolenc

**Ostali prisotni:**

Andrej Maffi, župan, Nives Prijatelj, direktorica občinske uprave ter Darko Ličen, direktor Komunale d.d. in Dario Rolih, vodja PE zbiranje in odvoza odpadkov.

**Novinarji:** Ingrid Kašca Bucik

**Sejo je sklical in zanjo predlagal dnevni red župan Andrej Maffi, vodil pa podžupan Marko Bucik.**

Prisotnih je bilo 15 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

**Potrditev zapisnika 22. redne seje občinskega sveta.**

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Risto Djurić, Bruno Colavini, Tina Gerbec in Marko Bucik.

**Risto Djurić** je povedal, da v zapisniku pogařeša razpravo o odloku o krajevnih skupnostih in sicer tisti del, v katerem so svetniki podali konkretne predloge. Predlaga, da se zapisnik v tem delu dopolni.

**Bruno Colavini** je imel pripombo, da je potrebno zapisnik na str. 7 popraviti in sicer s sledečim »da sta v četrti volilni enoti dva svetnika«.

**Tina Gerbec** je prosila, če bi se lahko pri prvo obravnavani točki dnevnega reda - Razprava in sklepanje o Načrtu razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v Občini Kanal ob Soči, pri kateri je bil prisoten tudi Črtomir Špacapan, direktor RRA-ja, dodalo v zapisnik tudi »da je slednji predstavil tudi razpise, ki so možni na področju urejanja poslovnih con in na katere se prijavljajo tudi ostale občine, čeprav to ni bila ravno tema te točke«.

**Marko Bucik** je povedal, da bi bilo prav, da bi se v razpravi zapisalo v celoti razpravo svetnice Klelije Dolenc, ki je opozorila na neprimerno obnašanje nekaterih predstavnikov društva EKO Anhovo in dolina Soče. Ljudje bi bili na ta način seznanjeni, kaj se pravzaprav dogaja.

Za zapisnik 22. redne seje je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

### **SKLEP**

Potrdi se zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči s pripombami.

#### **Župan je za sejo predlagal naslednji dnevni red:**

1. Vprašanja, predlogi, pobude svetnikov in odgovori župana in občinske uprave.
2. Razprava in sklepanje o Sklepu o določitvi cen programov predšolske vzgoje in dodatnih znižanjih plačil v javnih vrtcih na območju Občine Kanal ob Soči.  
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
3. Razprava in sklepanje o predlogu Letnega programa GJS ravnanja z odpadki za leto 2018 in 9-mesečnim poročilom o izvajanju GJS za leto 2017.  
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
4. Razprava in sklepanje o Poslovniku občinskega sveta Občine Kanal ob Soči – I. branje.  
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
5. Razprava in sklepanje o Odloku o krajevnih skupnostih – I. branje.  
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
6. Razprava in sklepanje o razpisu nagrad in priznanj Občine Kanal ob Soči za leto 2018.
7. Razprava in sklepanje o Letnem poročilu o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih.  
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
8. Razprava in sklepanje sprememb Pravilnika za vrednotenje programov organizacij in društev na področju socialno-humanitarnih in zdravstvenih dejavnosti v Občini Kanal ob Soči.  
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
9. Pravilniku o spremembah Pravilnika za vrednotenje ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Občini Kanal ob Soči.  
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
10. Razprava in sklepanje o Pravilniku o spremembi Pravilnika o sofinanciranju programov na področju turizma.  
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
11. Pravilnik o spremembi Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Kanal ob Soči.  
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
12. Razprava in sklepanje o Letnem programu na socialnem področju za obdobje 2018  
Poročevalec župan (gradivo v prilogi).
13. Seznanitev s Programom oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči za obdobje 2018-2021.  
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)

**Podžupan Marko** Bucik je predlagal, da bi bilo smiselno, da bi svetniki najprej obravnavali tiste točke, pri katerih so prisotni zunanji poročevalci, da ti ne bi čakali.

Predsedujoči je nato odprl razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev. Predsedujoči je dal na glasovanje dnevni red.

Glasovalo je 15 svetnikov. S 14 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

## SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red. Vrstni red obravnavanih točk dnevnega reda se prilagaja prihodu zunanjih poročevalcev.

Svetniki so, zaradi prisotnosti zunanjih poročevalcev, najprej obravnavali tretjo točko dnevnega reda in sicer Razprava in sklepanje o predlogu Letnega programa GJS ravnanja z odpadki za leto 2018 in 9-mesečnim poročilom o izvajanju GJS za leto 2017.

K 1. točki dnevnega reda.

### **Razprava in sklepanje o predlogu Letnega programa GJS ravnanja z odpadki za leto 2018 in 9-mesečnim poročilom o izvajanju GJS za leto 2017.**

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitve so podali še Tina Gerbec, predsednica Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja ter Darko Ličen, direktor Komunale d.d. in Dario Rolih, vodja PE zbiranje in odvoza odpadkov.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Bruno Colavini, Hasib Brdar, Risto Djurić, Mira Bandelj, Marko Bucik, Bruno Koncut, Radivoj Černe in Simeon Kodelja.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje predlagani sklep. Glasovalo je 16 svetnikov. S 16 glasovi za so sprejeli naslednji

## SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se seznanja s Predlogom letnega programa GJS zbiranje in odvoz odpadkov in GJS obdelave in odlaganja odpadkov za leto 2018 ter 9-mesečno poročilo za leto 2017 za Občino Kanal ob Soči.

K 2. točki dnevnega reda.

### **Vprašanja, predlogi, pobude svetnikov in odgovori župana in občinske uprave.**

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Risto Djurić, Simeon Kodelja, Marko Bucik, Miha Čargo, Mira Bandelj, Hasib Brdar, Tina Gerbec in Bruno Koncut.

**Risto Djurić** je povedal, da je na zadnji seji zahteval pisni odgovor v zvezi s tem, ali je društvo Nasmeljanih za izvedbo kanalskega kroga prejelo sredstva s strani občine in koliko. To prireditev namreč izvaja Turistično društvo Kanal. Odgovora do sedaj še ni prejel. To se mu zdi skrajno neresno. Na seji sveta krajevne skupnosti Kanal je izvedel, da ima občina namen stavbo bivše cvetličarne popraviti oziroma prodati. Zanimalo ga je, kaj je s tem?

**Direktorica občinske uprave** je glede prvega vprašanja povedala, da mu bo pisni odgovor posredovan čim prej.

**Župan** je povedal, da je bilo poročilo o dodelitvi sredstev za šport svetnikom že posredovano na eni izmed preteklih sej. Glede stavbe v Kanalu je povedal, da sta tako odbojarski klub kot tudi podjetje Salonit Anhovo d.d. izrazila pripravljenost, da bi stavbo odkupili in bi v njej uredili dve stanovanji za potrebe odbojarskega kluba. Bo pa občinski svet o tem zagotovo obveščen. Stavba je v slabem stanju, zato je prav, da se to uredi.

**Simeon Kodelja** je povedal, da je dobil pripombe od krajanov, ki se večkrat sprehajajo po pločniku od Kanala do ambulante, da je ograja v zelo slabem stanju. Zanimalo ga je ali ima občina v planu to ograjo popraviti?

**Župan** je povedal, da so se o tem že pogovarjali. O teh zadevah je bila občina obveščena tudi s strani predsednika krajevne skupnosti. Opravljen je bil ogled, stekli o tudi že pogovori z

Direkcijo RS za infrastrukturo, da bi se stroški porazdelili. Strošek za popravilo ali zamenjavo ograje bo potrebno umestiti v naslednji proračun.

**Marko Bucik** je v zvezi s tem dodal, da se je o tem že večkrat razpravljalo tako na sejah krajevne skupnosti kot tudi na sejah občinskega sveta. Občina naj čim prej pristopi k obnovi ograje, saj je ta ograja zelo lepa in bi jo bilo škoda menjati.

**Miha Čargo** je imel dve vprašanji. Prvo se je nanašalo na neurejen prostor med dvema blokoma za trgovino Brumat v Desklah. Tam je namreč asfalt v zelo slabem stanju. Prav je, da bi se to uredilo. Zanimalo ga je tudi ali opravlja občina nadzor nad socialnimi stanovanji. Do njega je namreč prišla informacija, da naj bi bilo eno izmed stanovanj v zelo slabem stanju.

**Župan** je povedal, da je občina seznanjena s propadajočim asfaltom med bloki. Ureja se služnosti. Strina se s tem, da je potrebno to popraviti. Glede socialnih stanovanj je povedal, da ta ne obstajajo več, ampak so ta občinska in se jih stalno ne kontrolira. Če pa občina, od različnih institucij dobi informacijo, da se v nekem stanovanju dela škoda, v tem primeru odreagira.

**Mira Bandelj** je povedala, da bo vprašanja, ki jih bo zastavila občinski upravi poslala v pisni obliki po e-pošti. Pričakuje pisne odgovore. Prvo vprašanje se je nanašalo na dejstvo, da vsako leto vsaj enkrat vpraša za seznam objektov, ki so v lasti občine ter vseh specifičnih stroškov za te objekte na letni ravni, ki so poravnani iz proračuna občine. Želela bi tudi seznam uporabnikov teh objektov. Njena pričakovanja so skladna z zakonom o stvarnem premoženju, ki je začel veljati že leta 2012. O tem se je z občinsko pravnico že večkrat razpravljalo, kadar se je pripravljalo odlok o uporabi športnih objektov. Njene zahteve so skladne z 4., 7. in 8. členom tega zakona. Vsi ti podatki so namreč nujno potrebni za kvalitetno oblikovanje pravilnika za vrednotenje kulturnih, športnih in turističnih organizacij v občini. Vprašala je ali ima občina narejeno strategijo o turizmu, glede na to, da so svetniki 7. aprila 2016 odločali o javnem zavodu za turizem Goriške in se k temu ni pristopilo. Vprašala je tudi, kaj je s tablo "vi vozite" v Ložicah, saj so minila že štiri leta, tabla pa je še vedno v Plavah. Zanimalo jo je, kaj je z označbami kolesarske poti Plave – Nova Gorica v Plavah. To je bilo že večkrat omenjeno. Lani poleti je v radijski oddaji povedala, da je kolesarska pot slabo označena in po enem tednu so to uredili v Solkanu. Občina Kanal pa tega še vedno ni uredila. Na koncu je postavila še vprašanje glede podaljšanja mandata direktorici občinske uprave. Zanimalo jo je, če ji je bil, na željo župana, mandat podaljšan za nadaljnjih pet let.

**Župan** je povedal, da se ji bo pisno odgovorilo.

**Risto Djurić** je imel pripombo glede tega, da se ne sme iti v občinska stanovanja. Če so namreč to občinska stanovanja in če vemo, da se v katerem izmed njih dela škoda, je občina dolžna to preveriti. Če se ugotovi, da se res dela škoda, je potrebno tudi ustrezno ukrepati. To je občinsko premoženje, za katerega je potrebno skrbeti.

**Marko Bucik** je svetnikom predal članek v zvezi s tem, da postaja Slovenija smetišče Evrope. Članek govori o katastrofi, ki se dogaja v dolini smaragdne reke Soče in blati župana. To se pravi, da je vse, kar se naredi slabo. Sprašuje se, ali so po tem takem strategije sploh potrebne. Zakaj je občina sploh delala vse analize, če temu nihče ne verjame. Sam meni, da je življenje v tej dolini še vedno dobro in ga ni strah. Če pa to nekdo prebere, ga postane strah. Zdi se mu prav, da bi občina na to pisanje odreagirala. Moti ga, da so bili ljudje, ki imajo sedaj toliko povedati, nekoč zaposleni v takih službah, kjer se je marsikaj vedelo, pa so bili tihi. Misli, da je to skrajno neodgovorno do vseh občanov. S tem pisanjem v naši občini ne bo razvoja turizma, ne bo delovnih mest, od tega ne bo nič. Padale bodo cene nepremičnin, ljudje se bodo izseljevali, nazaj se ne bo vrnil nihče. Ukvarjajo pa se s tem, da bi imeli subvencije za stanovanja, subvencije za vrtce, za komunalno, za vodo.

Poskrbeti je potrebno, da bodo v občini delovna mesta, da bo občina postala bogatejša in zato privlačnejša. Ljudje danes subvencije potrebujejo, saj sicer ne morejo preživeti. Zdi se mu prav, da bi svetniki sprejeli sklep, da se odreagira na to pisanje. Medije je prosil, da bi pisali kdaj tudi drugače. Glede tega, kar je povedal na zadnji seji, da se gospodarstveniki izseljujejo iz občine, je šel do konkretne osebe, da bi prišel stvari do konca. Povedal je, da je bil informativni izračun, o odmeri komunalnega prispevka, narejen in podpisan s strani direktorice občinske uprave. To je obravnaval tudi Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe. Pozvali so jih, naj dajo prošnjo za oprostitev komunalnega prispevka, ki je bila na občino posredovana. To je potrebno sedaj urediti. Če hočemo, da bo občina bogata, se je potrebno potruditi, da ohranimo take ljudi v občini. Potrebno jim je omogočiti take pogoje, da bodo lahko delali. V Anhovem so primerna zemljišča, ki so ustrezna za obrtno cono. Potrebno jih je le ustrezno opremiti, da jih bo občina lahko prodajala kot urejena komunalna zemljišča, na katerih bo možno graditi. Poudaril je, da je industrijska cona v občini nujno potrebna.

**Direktorica občinske uprave** je povedala, da je bil v tem primeru izdelan informacijski izračun na idejno zasnovo. Komunalni prispevek pa se odmerja v konkretnih primerih. V tem primeru je šlo za informativen izračun na lokaciji, kjer so zemljišča v lasti Salonita in ne občine. V konkretnem primeru bi občina lahko zaračunala samo priklop na cesto. Spraševali so občino, koliko bi znašala komunalna oprema, odmerjena po sprejetem odloku o odmeri komunalnega prispevka. Prostor (industrijski kompleks Salonit) je vsekakor primeren za obrtno cono, ampak ni v lasti občine. Sedaj je občina z menjalno pogodbo končno prišla, na južnem delu v bližini vasi, do ca. 0,7 hektarov zemljišč. Občinski svet je že večkrat sprejel sklep o izdelavi PUP vas oz. sedaj OPPN, da bi območje prostorsko uredili tako, da bi se vedelo, kakšno dejavnost se lahko tja umesti. Sklep, že tretjič sprejet, postopek pa se nikoli ni končal in tudi na osnovi sprejetega sklep o izdelavi OPPN obrtna cona - Gospodarska cona tega južnega dela, ki je v teku, se ne premakne; na občino še nismo prejeli usklajen predlog, na katerega bi izdelovalec iskal smernice pri nosilcem urejanja prostora, da bi se osnutek nato lahko javno razgrnil in bi se o njem odprla javna razprava v občini, v krajevni skupnosti ter na javnih obravnavi. Občina vsa leta ima obrtno cono, ki v glavnem ni od občine, je komunalna opremljena, a glede komunalne opreme je še veliko za urediti oz. dogovoriti v smislu lastništva in upravljanja. Omenjeno je bilo, da so možnosti, da se občine prijavljajo na razpis za komunalno opremljanje gospodarskih (obrtnih) con. Projekti za prijavo pa bi morali biti imeti gradbeno dovoljenje, z rešenimi stavbnimi pravicami in služnostmi. Občina se lahko prijavlja za komunalno opremo v lasti občine. Ali bi podjetje prodalo zemljo občini, ali bi sodelovalo kot sofinancer komunalne opreme v deležu lastništva; v tem primeru je podjetje Salonit Anhovo večinski lastnik. Se pravi, da bi morali financirati v komunalno opremo in bi tako komunalno opremljene parcele podjetje prodajalo. Občina se lahko prijavlja na razpise za evropska ali državna sredstva, podjetja pa ne, ker gre za državno pomoč. Veliko je problemov, občina torej ima in nima obrtne cone in ta problem se vleče že nad dvajset let.

**Župan** je povedal, da je najprej potrebno dobiti zainteresirane ljudi. Treba je jasno določiti, kaj se bo tam izvajalo. Potrebno bo imeti imena in priimke in podatek o tem, koliko metrov zemljišč kdo potrebuje. Glede tega informativnega izračuna, ki ga je prinesel na sejo Marko Bucik je povedal, naj tega ne počnejo več. V tem primeru gre namreč zgolj za informativni izračun, saj se na to temo na občini še niso resneje pogovarjali.

**Marko Bucik** je povedal, da je nujno potrebno urediti komunalno opremljena zemljišča, da bodo zainteresirani lahko gradili. Cilj vseh bi moral biti, da bi podjetniki ostali v občini.

**Hasib Brdar** je glede članka povedal, da novinar, ki je to pisal ali pa tisti, ki mu je informacije posredoval, ne vesta o čem govorita. Cementarna Anhovo namreč nikoli ni proizvajala azbesta. Uporabljali so azbest, a ga niso proizvajali.

**Risto Djurić** je glede članka povedal, da tega ne more komentirati, ker ga ni prebral. Glede obrtne cone je poudaril, da so si socialni demokrati ves čas prizadevali, da bi občina imela obrtno cono, saj jo imajo več ali manj vse občine. Župan je vedno poudarjal, da je ta cona v Anhovem. Salonit je Salonit in če je v njegovem interesu, bodo zadeve vzeli, drugače pa ne. On obrtno cono razume, da gre za komunalno opremljena zemljišča, ki so v lasti občine in jih bo občina prodajala za potrebe podjetništva. Ko se je sprejemalo proračun za leto 2017 je vložil amandma, da bi se naredilo raziskavo v zvezi z obrtno cono. Če ima večina občin obrtno cono ne ve, zakaj je občina Kanal ne more imeti. Dejstvo je, da občina do sedaj ni delala na tem.

**Tina Gerbec** je povedala, da jo je groza, ko posluša izjave, da se v naši občini nič ne da. Svetnica Mira Bandelj je prej omenila strategijo razvoja turizma, morali pa bi imeti tudi strategijo razvoja gospodarstva in strategijo razvoja občine nasploh. Jo pa zanima, kje vidi občina razvoj v naslednjih petih letih, če se nič ne da in če se nič niti ne začne.

**Simeon Kodolja** je povedal, da mu je delavec, ki dela v podjetju Salonit Anhovo d.d. pri prevzemu odpadkov 3D povedal, da dokler so bili odpadki odkupljeni v Sloveniji je smrdelo in so se ljudje pritoževali, sedaj, ko jih vozijo iz Italije in Avstrije pa ni več kako. Potrebno se je vprašati zakaj.

**Marko Bucik** je glede izvajanja Rista Djurića povedal, da je on amandma podprl, ker je smatral, da je celoten proračun dober in ne zgolj ta amandma. V njem je videl tudi vodo v Kalu in še veliko drugih dobrih stvari.

**Bruna Koncuta** je glede kanalizacije in vodovoda v Plavahanimalo, če se je začelo urejati služnosti v enem delu vasi. Ljudi zanima, v kakšni fazi je ta stvar.

**Direktorica občinske uprave** je povedala, da to še ni končano.

K 3. točki dnevnega reda.

### **Razprava in sklepanje o Sklepu o določitvi cen programov predšolske vzgoje in dodatnih znižanjih plačil v javnih vrtcih na območju Občine Kanal ob Soči.**

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitev sta podala Radivoj Černe, predsednik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti in Matejka Maver Pregelj, strokovna sodelavka.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Risto Djurić, Mira Bandelj, Hasib Brdar, Radivoj Černe, Marko Bucik, Bruno Koncut, Andreja Melink in Bruno Colavini.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 13 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

#### **SKLEP**

#### **o določitvi cen programov predšolske vzgoje in dodatnih znižanjih plačil v javnih vrtcih na območju Občine Kanal ob Soči**

1. člen  
(Cena programa)

V javnih vrtcih na območju Občine Kanal ob Soči se za posamezne programe vrtcev določijo cene, ki so osnova za plačilo staršev in znašajo mesečno na otroka (v €):

	<b>Dnevni program (do 9 ur)</b>	<b>Poldnevni program (do 6 ur)</b>
I. STAROSTNO OBDOBJE - oddelki 1 - 3 let	<b>517,28</b>	<b>413,82</b>
II. STAROSTNO OBDOBJE - oddelki 3 - 6 let	<b>337,25</b>	<b>269,80</b>
I. in II. STAROSTNO OBDOBJE - KOMBINIRANI	<b>360,12</b>	<b>288,10</b>

## 2. člen

(Odbitek stroška živil v primeru otrokove odsotnosti)

V primerih odsotnosti otroka se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil, če starši o otrokovi odsotnosti obvestijo vrtec najkasneje do 8.00 ure prvega dne odsotnosti.

Cena živil v celodnevem programu je 2€, pri čemer je skupna vrednost kosila in popoldanske malice 1,65€.

Cena živil v poldnevem programu je 1,65€, pri čemer pripada kosilu 1,35 €.

Stroški živil se za starše odbijajo v deležu skladno z dohodkovnim razredom plačila staršev za programe vrtca za konkretnega otroka.

## 3. člen

(Počitniška rezervacija)

Starši otrok, za katere je Občina Kanal ob Soči po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa vrtca, lahko uveljavljajo rezervacijo zaradi počitniške odsotnosti enkrat letno, v obdobju od 1. julija do 31. avgusta.

Rezervacijo lahko starši uveljavljajo za neprekinjeno odsotnost otroka za obdobje od najmanj 10-ih delovni dni, s poljubnim datumom prvega dne odsotnosti, do 2 mesecev, s prvim dnevom odsotnosti 1. 7.

Počitniška odsotnost mora biti na ustreznem obrazcu vrtca najavljena do 15. junija tekočega leta oz. izjemoma 15 dni pred počitniško rezervacijo z utemeljeno vlogo.

Starši, ki imajo v vrtec hkrati vključenega več kot enega otroka, lahko uveljavljajo rezervacijo le za prvega otroka, za katerega se plačilo staršev otroka ne sofinancira iz državnega proračuna.

Za rezervacijo starši plačajo 30 % od njihovega z odločbo določenega dohodkovnega razreda.

## 4. člen

(Daljša odsotnost zaradi bolezni)

Starši otrok, za katere je Občina Kanal ob Soči po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa vrtca in imajo v vrtec hkrati vključenega več kot enega otroka, lahko uveljavljajo dodatno znižanje plačila za prvega otroka v primeru daljše opravičene odsotnosti otroka in sicer več kot 15 zaporednih obračunskih dni iz zdravstvenih razlogov. Za dneve odsotnosti iz zdravstvenih razlogov plačajo 50 % od njihovega dohodkovnega razreda.

Vlogo za oprostitev plačila s priloženim zdravniškim potrdilom starši oddajo najkasneje v

roku 5 zaporednih obračunskih dni od zaključka odsotnosti na Občino Kanal ob Soči.

5. člen  
(Bodoči prvošolci)

6.

Staršem šoloobveznih otrok – bodočih prvošolcev, za katere je Občina Kanal ob Soči po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa vrtca, se omogoči izpis iz vrtca s 1. 7. ali 1.8. v tekočem letu.

7. člen  
(Upravičenost do posebnih ugodnosti po tem pravilniku)

Dodatna znižanja plačila in rezervacije iz 3., 4. in 5. člena tega sklepa veljajo samo za otroke, ki so vključeni v vrtce na območju Občine Kanal ob Soči, in ima otrok ter vsaj eden izmed staršev stalno prebivališče v občini.

Poravnane morajo biti tudi vse finančne obveznosti do vrtca.

8. člen  
(Vpis in izpis ter sprememba programa)

Starši otroka vpišejo v vrtec praviloma s pričetkom šolskega leta.

Vpis je mogoč tudi kasneje, vendar le do zapolnitve razpoložljivih mest. V primeru vpisa sredi meseca se plačilo staršev za mesec vpisa proporcionalno zmanjša glede na v pogodbi določen datum prihoda otroka v vrtec.

Sprememba programa je mogoča s prvim dnevom v mesecu, v obdobju med julijem in avgustom pa sprememba programa ni možna.

Izpis iz vrtca je mogoč le z zadnjim dnevom v mesecu.

9. člen  
(Plačilo akontacije ob vpisu)

Starši, ki so vpisali otroka v vrtec za naslednje šolsko leto, morajo poravnati akontacijo v višini 50 €. Na osnovi prejetega plačila bo staršem posredovana pogodba. S podpisom pogodbe je otroku zagotovljeno mesto v vrtcu.

Akontacijo bo vrtec poračunal po prvem mesecu obiskovanja programa.

V kolikor starši ne pripeljejo otroka v vrtec na dan, ki je določen v pogodbi, ali otroka ne izpišejo najkasneje 60 dni pred dogovorjenim dnevom prihoda v vrtec, dano akontacijo izgubijo.

10. člen  
(Nepravočasen prevzem otroka v vrtcu)

V kolikor starši pridejo iskat otroka v vrtec po končanem poslovnem času vrtca oz. po poteku otrokovih 9-ih oz. 6-ih ur bivanja v vrtcu, vrtec zaračuna zamudno uro v višini 8€.

V kolikor staršev ni po otroka po 1 uri zamude in so nedosegljivi za dogovor o tem, komu otroka predati, vrtec kontaktira s CSD-jem oz. policijo, s katerim se dogovori o prevzemu otroka.

11. člen  
(Kritje razlike med prispevkom staršev in ekonomsko ceno vrtca)

Občina Kanal ob Soči bo za otroke, za katere je po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene



programa predšolske vzgoje, zagotovila vrtcu sredstva za plačilo celotne razlike med plačili staršev in ekonomsko ceno vrtca.

12. člen  
(Veljavnost sklepa)

Ta sklep začne veljati takoj in se ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 3. 2018 dalje.

Z dnem pričetka uporabe tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi cen programov javnih vrtcev Občine Kanal ob Soči št. 9000-0010/2015-6 z dne 26. 11. 2015 (Uradni list RS, št. 93/2015 z dne 7. 12. 2015).

K 4. točki dnevnega reda.

**Razprava in sklepanje o Poslovniku občinskega sveta Občine Kanal ob Soči – I. branje.**

Poročevalec župan Andrej Maffi.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Hasib Brdar, Risto Djurić, Marko Bucik in Mira Bandelj.

**Hasib Brdar** je imel na predlog poslovnika nekaj pripomb in sicer v 23. členu, glede dopisne seje, je bil do sedaj problem, da je dopisna seja padla, če vsi svetniki, ki so glasovali, niso glasovali ZA. Zanimalo ga je, če se to lahko spremeni, seveda v skladu z zakonom in sicer tako, da če večina svetnikov glasuje ZA, je sklep sprejet na dopisni seji veljaven. V zvezi s 37. členom je povedal, da bo v prihodnje potrebo razmisliti tudi o tem, da bi bile seje občinskega sveta v dopoldanskem času, saj bi na ta način lahko prihranili sredstva, saj morajo biti na sejah prisotni tudi zaposleni v občinski upravi. Vse te stroške bi se lahko preneslo na šole, vrtce, ... Svetniki, ki kandidirajo, bi si morali to, da se lahko udeležujejo sej v dopoldanskem času, pri delodajalcih zagotoviti. To je mnenje stranke SMC. V 39. členu bi bilo smiselno zapisati tudi nekaj določil v zvezi z oblačenjem.

**Risto Djurić** je povedal, da je sam sicer upokojenec in nima težav s tem, da bi bile seje občinskega sveta v dopoldanskem času. Poudaril pa je, da je dobro vedeti, da kljub temu, da zakon o lokalni samoupravi predvideva, da ti delodajalec mora omogočiti udeležbo na seji v delovnem času, je to odvisno tudi od narave dela. Zato se mu zdi to malo problematično. Ne ve tudi, če katera izmed sosednjih občin to prakticira.

**Marko Bucik** je imel dve pobudi, ki naj jih statutarno-pravna komisija preveri. Prva pobuda se nanaša na prisotnost javnosti na sejah občinskega sveta in kako je z aktivno udeležbo. O tem se je pozanimal tudi pri sosednjih občinah. Druga pobuda pa se nanaša na snemanje sej in objavo zvočnih posnetkov na spletni strani. Potrebno je preveriti pravilnost in zakonitost objav.

**Mira Bandelj** je imela nekaj vprašanj, vendar jih, glede na to, da na seji ni bil prisoten koordinator statutarno-pravne komisije, ni postavila, saj ni bilo nikogar, ki bi podal pojasnila. Zdi se ji, da bi bil poslovnik veliko bolj pregleden, če bi bile strani oštevilčene in člani poimenovani. Glede na to, da je to poslovnik občinskega sveta in je pripomoček svetnikom pri njihovem delu, se ji zdi prav, da bi bil primerno opremljen in tako laže berljiv.

Svetniki so nato glasovali. Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

## SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči v prvem branju, s predlogi in pripombami. Statutarno – pravna komisija preveri skladnost predloga s sprejetim statutom in se opredeli do podanih predlogov in pripomb pri pripravi predloga poslovnika za drugo obravnavo.

K 5. točki dnevnega reda.

### **Razprava in sklepanje o Odloku o krajevnih skupnostih – I. branje.**

Poročevalec župan Andrej Maffi.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Jože Valentinčič (Deskle), Bruno Colavini in Risto Djurić.

**Jože Valentinčič (Deskle)** je povedal, da je želja krajevne skupnosti Anhovo Deskle, da bi se število članov sveta povečalo za dva in sicer z 11 na 13.

**Bruno Colavini** je povedal, da v gradivu, ki so ga svetniki prejeli ni pripomb krajevne skupnosti Kal nad Kanalom. Predsednik krajevne skupnosti naj bi jih na občino posredoval. V njihovi krajevni skupnosti imajo samo eno pripombo in sicer, da bi se v volilni enoti 2 Mlačev Laz prestavil v tretjo volilno enoto. Tukaj je bila napaka. Število volilnih enot naj bi se zmanjšalo iz osem na pet, glede števila članov v volilnih enotah pa v volilni enoti štiri iz enega na dva.

**Risto Djurić** je začel pri 3. členu in sicer v prvem odstavku, kjer je zapisano, da je krajevna skupnost oseba javnega prava v okviru nalog, ki jih skladno s statutom – tukaj bi on dodal besedo občina, opravlja samostojno in ima pravico posredovati, pridobivati in razpolagati z vsemi vrstami premoženja. Tretji odstavek so pravni posli, ki jih sklene krajevna skupnost brez predhodnega soglasja župana. Ne piše pa ali mora biti to soglasje ustno ali pisno. Predvideva, da gre v tem primeru za pisno soglasje in tukaj je potrebno dodati še npr., če krajevna skupnost prejme donacijo nekega podjetja za določeno stvar ali je to vezano na soglasje župana ali lahko krajevne skupnosti s temi sredstvi prosto razpolagajo. V 4. členu, kjer je med drugim naštet tudi, da imajo krajevne skupnosti svoj transakcijski račun, razen, če svet krajevne skupnosti sklene, da finančno poslovanje vodi preko občine, je potrebno dodati še, da imajo krajevne skupnosti svoj pečat okrogle oblike. Pod točko tri pa bi on dodal, da imajo krajevne skupnosti svoj logotip z grafično podobo in da ima krajevna skupnost svoj krajevni praznik. Pri 4. členu bi to dodal pod tretjo točko. V 8. členu naj se popravi, da ostane število članov v KS Kanal 13 in se ne spremeni. Takšno odločitev so sprejeli na seji krajevne skupnosti. V 9. členu se popravi volilna enota Kanal – 2 člana - Čargova ulica, Grajska cesta, razen št. 56, Gregorčičeva ulica, Kidričeva cesta, Kolodvorska cesta, Partizanska ulica, Pionirska ulica, Staničeva ulica, Trg svobode, Vojkova ulica - imajo tri člane in volilna enota Gradnikova ulica in Grajska 56 tudi tri člane. Pod četrto točko volilna enota Čolnica, Gornje Nekovo se doda ulico Pečno, ker ta sedaj spada pod Gorenjo vas. V 11. členu za opravljanje posameznih nalog iz svoje pristojnosti ali nadomeščanje zaradi odsotnosti ali zadržanosti se beseda lahko črta in se nadaljuje predsednik sveta pismeno določi namestnika in tajnika krajevne skupnosti, ki jih potrdi svet krajevne skupnosti. V 19. členu, kjer je govora o kriterijih in višini sredstev in teh zadev, je v drugem odstavku tretje alineje oddaljenost sedeža krajevne skupnosti od sedeža občine. Podal je predlog, da se to tretjo pod alinejo črta. V 21. členu, če se ugotovi, da krajevna skupnost očitno nezakonito razpolaga s sredstvi občanov, ali če se sredstva, ki so skupnosti dodeljena iz občinskega proračuna, uporabljena nenamensko, lahko občinski svet na predlog pooblaščenega predlagatelja razpusti svet krajevne skupnosti in razpiše predčasne volitve. Tu je potrebno jasno definirati, kdo je to pooblaščen predlagatelj. Opozoril je, da je potrebno popraviti tabele, ker se ne ujemajo.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

## SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme predlog Odloka o krajevnih skupnostih v prvem branju s predlogi in pripombami.

K 6. točki dnevnega reda.

### **Razprava in sklepanju o razpisu nagrad in priznanj Občine Kanal ob Soči za leto 2018.**

Poročevalec župan Andrej Maffi.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri sta sodelovala Hasib Brdar in Klelija Dolenc.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

## SKLEP

### **o razpisu priznanj Občine Kanal ob Soči za leto 2018**

1.

Objavi se razpis za zbiranje predlogov za podelitev priznanj Občine Kanal ob Soči za leto 2018:

- nagrada Občine Kanal ob Soči,
- priznanje Občine Kanal ob Soči.

2.

Podeli se največ dve nagradi, od tega eno posamezniku in eno kolektivu.

Nagrada se podeli v obliki plakete – odlitek grba Občine Kanal ob Soči v bronu.

Dobitniki nagrade prejmejo tudi umetniško delo.

3.

Podeli se največ tri priznanja, od tega dve posameznikom in eno kolektivu.

Priznanje se podeli v obliki diplome, ki je opremljena z grbom občine in jo podpiše župan.

Dobitniki priznanj prejmejo, skladno z odlokom, tudi praktično darilo.

4.

Razpis se objavi na krajevno običajen način in na spletnem portalu občine Kanal ob Soči:

[www.obcina-kanal.si](http://www.obcina-kanal.si) ter na spletnem portalu MojaObčina.si: <http://www.mojaobcina.si/kanal-ob-soci>.

5.

Rok za dostavitev predlogov z obrazložitvijo je 30 dni od dneva objave. Anonimnih predlogov komisija ne bo obravnavala.

6.

Ta sklep velja takoj.

K 7. točki dnevnega reda.

### **Razprava in sklepanje o Letnem poročilu o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih.**

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitve so podali še Tina Gerbec, predsednica Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe ter Jurij Murovec, strokovni sodelavec.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Risto Djurić, Bruno Koncut, Simeon Kodelja, Marko Bucik in France Pirih.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**

1.

Potrdi se Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih.

2.

Sklep velja takoj.

K 8. točki dnevnega reda.

**Razprava in sklepanje sprememb Pravilnika za vrednotenje programov organizacij in društev na področju socialno-humanitarnih in zdravstvenih dejavnosti v Občini Kanal ob Soči.**

Poročevalec župan Andrej Maffi.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri je razpravljajal Marko Bucik.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**

1.

Potrdi se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika za vrednotenje programov organizacij in društev na področju socialno – humanitarnih in zdravstvenih dejavnosti v Občini Kanal ob Soči.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 9. točki dnevnega reda.

**Pravilniku o spremembah Pravilnika za vrednotenje ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Občini Kanal ob Soči.**

Poročevalec župan Andrej Maffi.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**

1.

Potrdi se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika za vrednotenje ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Občini Kanal ob Soči.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 10. točki dnevnega reda.

**Razprava in sklepanje o Pravilniku o spremembi Pravilnika o sofinanciranju programov na področju turizma.**

Poročevalec župan Andrej Maffi.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**

1.

Potrdi se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov na področju turizma v Občini Kanal ob Soči.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 11. točki dnevnega reda.

**Pravilnik o spremembi Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Kanal ob Soči.**

Poročevalec župan Andrej Maffi.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**

1.

Potrdi se Pravilnik o spremembi Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Kanal ob Soči.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 12. točki dnevnega reda.

**Razprava in sklepanje o Letnem programu na socialnem področju za obdobje 2018.**

Poročevalec župan Andrej Maffi.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Za predlagani sklep je glasovalo 14 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

**SKLEP**

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Letni program socialnega varstva v Občini Kanal ob Soči za obdobje 2018.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 13. točki dnevnega reda.

**Seznanitev s Programom oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči za obdobje 2018-2021.**

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitve so podali še Tina Gerbec, predsednica Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja ter Vinko Medvešček, vodja Režijskega obrata.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Hasib Brdar, Marko Bucik, Simeon Kodelja, Risto Djurić, Jože Valentinčič (Deskle), Mira Bandelj in France Pirih.

Seja je bila zaključena ob 19.20.

Zapisala:  
Valentina Velišček

Predsedujoči  
Marko Bucik

Priloge:

- lista prisotnosti
- Zapisnika Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja in Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti.

## PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 23. redni seji, dne 1. 2. 2018, so bili sprejeti naslednji sklepi:

### Sklep 1:

Potrdi se zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči s pripombami.

- na seji

### Sklep 2:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- na seji

### Sklep 3:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se seznanja s Predlogom letnega programa GJS zbiranje in odvoz odpadkov in GJS obdelave in odlaganja odpadkov za leto 2018 ter 9-mesečno poročilo za leto 2017 za Občino Kanal ob Soči.

- na seji

### Sklep 4:

Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje in dodatnih znižanj plačil v javnih vrtcih na območju Občine Kanal ob Soči.

- **Ta sklep začne veljati takoj in se ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 3. 2018 dalje.**

### Sklep 5:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči v prvem branju, s predlogi in pripombami. Statutarno – pravna komisija preveri skladnost predloga s sprejetim statutom in se opredeli do podanih predlogov in pripomb pri pripravi predloga poslovnika za drugo obravnavo.

- na seji

### Sklep 6:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme predlog Odloka o krajevnih skupnostih v prvem branju s predlogi in pripombami.

- na seji

### Sklep 7:

Sklep o razpisu priznanj Občine Kanal ob Soči za leto 2018.

- na seji

### Sklep 8:

Potrdi se Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih.

- na seji

### Sklep 9:

Potrdi se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika za vrednotenje programov organizacij in društev na področju socialno – humanitarnih in zdravstvenih dejavnosti v Občini Kanal ob Soči.

- na seji

### Sklep 10:

Potrdi se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika za vrednotenje ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Občini Kanal ob Soči.

- na seji

### Sklep 11:

Potrdi se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov na področju turizma v Občini Kanal ob Soči.

- na seji

### Sklep 12:

Potrdi se Pravilnik o spremembi Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Kanal ob Soči.

- **na seji**

Sklep 13:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Letni program socialnega varstva v Občini Kanal ob Soči za obdobje 2018.

- **na seji**

-