

Številka: 9000-0005/2022

Datum: 12. maj 2022

ZAPISNIK

24. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v četrtek, 12. maja 2022, ob 16. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Prisotni člani občinskega sveta: Risto Djurić, Lara Lovišček, Vladimir Kolmančič, Simon Prinčič, Andrej Valentinčič, Grega Velušček, Marko Bucik, Jože Valentinčič, Aleksander Štrukelj, Miha Čargo, Silvana Pavšič, Bruno Colavini, Peter Nanut, Ivan Križnič in Anastazija Makorič Bevčar

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta: Simeon Kodelja

Ostali prisotni:

Nejc Kumar, direktor občinske uprave, Martina Suban, pravna pisarna Benvegna (k 6. točki dnevnega reda) ter občinski uslužbenci: Vinko Medvešček, Marino Velušček, Jurij Murovec, Borut Jermol in Kristina Marinič. Na seji je bil prisoten tudi občan Miha Stegel.

Novinarji: Ambrož Sardoč, Radio Robin in Valter Pregelj, RTV SLO

Sejo je sklicala, zanjo predlagala dnevni red županja Tina Gerbec, ki je sejo tudi vodila.

Prisotnih je bilo 13 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoča je ugotovila, da je občinski svet sklepčen.

Potrditev zapisnika 8. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Predsedujoča je odprla razpravo na zapisnik, na katero se ni prijavil nihče.

Glasovalo je 14 svetnikov. S 13 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 8. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Županja je za sejo predlagala naslednji dnevni red:

Potrditev zapisnika 8. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Za sejo predlagam naslednji **dnevni red:**

1. Razprava in sklepanje o Zaključnem računu proračuna občine za leto 2021. Poročevalka: Barbra Bittner, glavna računovodkinja (gradivo vam je bilo poslano po e-pošti 4. aprila 2022).
2. Razprava in sklepanje o Rebalansu proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2022. Poročevalka: Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance (gradivo v prilogi).
3. Razprava in sklepanje o predlogu za sprejem tehničnega popravka Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kanal ob Soči. Poročevalec: Polona Žnidarčič, Salonit Anhovo d.d. (gradivo v prilogi).
4. Razprava in sklepanje o poročilu o varnostni problematiki v Občini Kanal ob Soči za leto 2021. Poročevalec: Sejad Jušić, načelnik policijske postaje Nova Gorica (gradivo v prilogi).
5. Razprava in sklepanje o poročilu o delu Medobčinske uprave občin Bovec, Kobarid, Tolmin, Kanal ob Soči za obdobje od 1.1.2021 – 31.12.2021. Poročevalka: Suzana Konec, vodja medobčinske uprave (gradivo v prilogi).

6. Razprava in sklepanje o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih organov Občine Kanal ob Soči in članov svetov krajevnih skupnosti.
Poročevalka: Martina Suban, pravna pisarna Benvegna (gradivo v prilogi).
7. Razprava in sklepanje o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.
Poročevalec: Nejc Kumar, direktor občinske uprave (gradivo v prilogi).
8. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov ter odgovori občinske uprave.

Predsedujoča je odprla razpravo na dnevni red, v kateri sta razpravljala Bruno Colavini in Ivan Križnič.

Svetnik Bruno Colavini, predsednik Odbora za okolje in prostor ter varstvo okolja je povedal, da se je odbor pred sejo sestal s predstavniki podjetja Salonit Anhovo d.d. ter občinskim urbanistom. Po končani razpravi so prišli do zaključka, da ni vse tako kot bi moralo biti, zato so člani odbora soglasno sprejeli sklep, da se občinskemu svetu predlaga, da točko o sprejemu tehničnega popravka 81. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kanal ob Soči, umakne z dnevnega reda 24. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči. Predlagali so tudi, da občinska uprava v čim krajšem možnem času preveri in pridobi dodatno pravno mnenje.

Svetnik Ivan Križnič je povedal, da pozdravlja odločitev Odbora za okolje in prostor ter varstvo okolja, da se tretjo točko, razprava in sklepanje o predlogu za sprejem tehničnega popravka Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kanal ob Soči, umakne z dnevnega reda. Na hitro je obrazložil, zakaj je to potrebno. Veliko je argumentov, ki govorijo o nezakonitosti sprejema sklepa o predlogu sprejema tehničnega popravka za podjetje Salonit Anhovo d.d. Tehnični popravek občinskega prostorskega načrta po trenutno veljavni zakonodaji namreč ni več mogoč. Po novem zakon predvideva le kratek postopek, kjer pa mora javnost imeti možnost podajanja predlogov vsaj petnajst dni prej, tega pa ni bilo. Vsebina predlaganega sklepa ne spada med spremembe, ki bi jih bilo dovoljeno izpeljati po kratkem postopku, ki ga določa 124. člen ZUreP-2. Ta zakon jasno določa, da se kratkega postopka ne more uporabiti kot spremembe za vsebinske zadeve ali spreminjanje rabe prostora. Gre za vsebinsko spremembo in ne za spreminjanje namembnosti, saj bo omogočila gradnjo kompleksnih industrijskih obratov. Na nedopustno uporabo tehničnih popravkov za take namene je občino opozorilo tudi Ministrstvo za okolje in prostor. O neprimernosti uporabe tehničnega popravka imamo tudi sodne primere Ustavnega sodišča RS. Iz navedenih in drugih odločitev Ustavnega sodišča izhaja, da je v primeru omogočanja dodatnih vrst objektov, dejavnosti na določenih območjih ter drugačnih pogojih glede velikosti in oblikovanja objektov ter v vseh primerih vsebinskega spreminjanja in dopolnjevanja OPN potrebno izpeljati predpisan postopek za pripravo in sprejemanje prostorskih aktov. Gre za zavezujočo prakso Ustavnega sodišča RS. Tudi, če bi danes izsilili sprejetje tega sklepa, za katerega se ve, kdo je predlagatelj, se lahko pričakuje razveljavitev s strani Ustavnega sodišča RS. Vsi si želijo dodatne čistilne naprave, vendar ne, da z njimi izsiljujejo povečanje sosežiga, povečanje proizvodnje in očitno prostorsko širitev cementarne. Tudi čistilne naprave je potrebno zgraditi v skladu z zakonom.

Županja Tina Gerbec je najprej dala na glasovanje sklep, ki ga je predlagal Odbor za okolje in prostore ter varstvo okolja. Glasovalo je 12 svetnikov. Z 12 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Odbor za okolje in prostor ter varstvo okolja predlaga, da se z dnevnega reda 24. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči umakne 3. točka - Razprava in sklepanje o predlogu za sprejem tehničnega popravka Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kanal ob Soči.

Županja Tina Gerbec je nato predlagala, da se z dnevnega reda, zaradi nepredvidene odsotnosti poročevalcev, umakneta še 4. točka dnevnega reda - razprava in sklepanje o poročilu o varnostni problematiki v Občini Kanal ob Soči za leto 2021 in 5. točka dnevnega reda - razprava in sklepanje o poročilu o delu Medobčinske uprave občin Bovec, Kobarid, Tolmin, Kanal ob Soči za obdobje od 1.1.2021 – 31.12.2021.

Svetniki so nato glasovali o dnevnem redu s predlaganimi spremembami. Glasovalo je 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se dopolnjen in spremenjen dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Zaključnem računu proračuna občine za leto 2021.

Poročevalka Barbra Bittner, glavna računovodkinja.

Predsedujoča je odprla razpravo, na katero se ni prijal nihče.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Zaključni račun proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2021.

2.

Sklep velja takoj.

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Rebalansu proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2022.

Poročevalka Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance.

Županja Tina Gerbec je najprej predstavila amandma, ki so ga prejeli na občino s strani svetnikov Liste za zdravje in kakovost bivanja.

»Svetniki Liste za zdravje in kakovost bivanja vlagamo amandma k Predlogu rebalansa proračuna za leto 2022:

V rebalansu proračuna se del sredstev v višini 10.000 evrov, ki so bila namenjena za izgradnjo avtobusnega postajališča v Ajbi, ki bo financirano iz državnega proračuna, nameni za dodatne meritve zemljin.

Dopolnjujemo vloženi amandma k rebalansu proračuna za leto 2022 in sicer odvzela bi se sredstva iz postavke 4060062 Obnove upravnih prostorov v višini 5000 evrov in postavke 4140062 Zavod za turizem, kulturo, šport in mladino v višini 5000 evrov in dala ta sredstva na postavko 4150041 Izvajanje meritev onesnaževanja okolja.

Obrazložitev:

Iz poročila, ki ga je opravil Kmetijski inštitut Ljubljana je razvidno, da so pri nekaterih vzorcih odvzetih na petih lokacijah presežene mejne imisijske vrednosti na eni pa presežena opozorilna imisijska vrednost. Prav tako je povišana vrednost mangana (povišana vrednost mangana se je pojavila tudi v študiji kakovosti zraka, ki jo je opravila Univerza v Novi Gorici), za katerega naša zakonodaja ne določa mejnih, opozorilnih ali kritičnih imisijskih vrednosti. Prav tako je povišana vrednost šestvalentnega kroma.

Pomembno se nam zdi, da glede na dosedanje rezultate analize zemljin v bližnji okolici industrijskega obrata razširimo analizo še na bolj oddaljene lokacije v naši občini (npr. Lig, Kanalski vrh, Kal nad Kanalom, Ročinj, Goljevica, Ložice, Plave) in tako dobimo popolnejšo sliko obremenjenosti tal z težkimi kovinami, primernostjo rabe kmetijskih zemljišč ter druge dejavnosti. Prav bi bilo, da od že opravljene analize na petih lokacijah ne bi preteklo preveč časa in bi tako bili rezultati primerljivi.«

Predsedujoča je odprla razpravo na amandma, v kateri so sodelovali Anastazija Makorič Bevčar, Marko Bucik, Grega Velušček, Jože Valentinčič, Ivan Križnič, Valentina Bevčar Stanič, Aleksander Štrukelj in Miha Čargo.

Za predlagani amandma je glasovalo 16 svetnikov. S 4 glasovi ZA in 11 glasovi PROTI amandma ni bil sprejet.

Nato je predsedujoča odprla razpravo na rebalans, na katero se ni prijavil nihče.

Za Rebalans proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2022 je glasovalo 16 svetnikov. Z 12 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme predlog Rebalansa I proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2022, vključno s pripadajočimi prilogami.

2.

Sklep prične veljati takoj.

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih organov Občine Kanal ob Soči in članov svetov krajevnih skupnosti.

Poročevalka Martina Suban, pravna pisarna Benvegna. Obrazložitve v imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal predsednik komisije Risto Djurić.

Predsedujoča je odprla razpravo, v kateri je sodeloval svetnik Ivan Križnič.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 13 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o sprejetju predlaganih sprememb in dopolnitev Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih organov Občine Kanal ob Soči in članov svetov krajevnih skupnosti.

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči je sprejel predlagane spremembe in dopolnitve Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih organov Občine Kanal ob Soči in članov svetov krajevnih skupnosti ter njegov čistopis. Upoštevalo se bo pripombe Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

2.

Sklep velja takoj.

K 4. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

Poročevalec Nejc Kumar, direktor občinske uprave.

Predsedujoča je odprla razpravo, na katero se ni prijal nihče.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

1. člen

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Kanal ob Soči se vzpostavi na naslednjih nepremičninah:

1. k.o. 2275 – Plave
parc. št. 1986/5 (ID znak: 1819433, parcela k.o.2275, 1986/5),
2. k.o. 2275 – Plave
parc. št. 1986/9 (ID znak: 5884280, parcela k.o.2275, 1986/9),
3. k.o. 2276 – Deskle
parc. št. 3106/18 (ID znak: 6756820, parcela k.o.2276, 3106/18).

2. člen

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Kanal ob Soči z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

Pravnomočna ugotovitvena odločba o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena bo posredovana pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo zaznambo o javnem dobrem lokalnega pomena v last Občine Kanal ob Soči.

3. člen

Sklep velja takoj in se objavi na spletni strani občine Kanal ob Soči.

K 5. točki dnevnega reda.

Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov ter odgovori občinske uprave.

Predsedujoča je odprla razpravo, v kateri so sodelovali Anastazija Makorič Bevčar, Marko Bucik, Silvana Pavšič, Jože Valentinčič, Andrej Valentinčič, Valentina Bevčar Stanič, Ivan Križnič, Risto Djurić in Aleksander Štrukelj.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar je povedala, da so v Anhovem in na Robidnem Bregu ponovno ostali brez pitne vode. Da je z vodo nekaj narobe, so občino obvestili občani. Na občino so bila poslana tudi pisna vprašanja in prosijo za pisne odgovore. Stvar je zelo zaskrbljujoča. Ona je že pred tem večkrat opozorila na dejstvo, da voda večkrat smrdi in je nevarna. Spet imajo cisterno, ljudje pa se morajo umivati, pomivati posodo, prati perilo. Zanima jo, če ji lahko občinska uprava pojasni, kaj se dejansko dogaja. Tokrat so bile v vodi fekalije. To, kar se je zgodilo, ni več normalno. Zakaj samo Anhovo – Deskle, če je bil ponovni zagon črpališča v rovu HE Plave ustavljen zaradi tistega, kar se je zgodilo v Srpenici. Strah jih je piti vodo. Starejši hodijo težko po vodo v cisterno. Pričakuje, da oni ne bodo več plačevali vode, saj je ne uporabljajo. Prejeli so tudi navodila, naj vsako uro deset minut spuščajo vodo. Ljudje niso vedeli in niso bili pravočasno obveščeni, zato so imeli posamezni občani zdravstvene težave. Strah jih je, saj se to dogaja že več let. Kdo je odgovoren za vodo? Ljudje namreč pravijo, da občina nima nadzora nad vodo, če morajo oni kot krajani opozarjati, da je z njo nekaj narobe. Zanima jo, kaj se je zgodilo in zakaj so v Desklah in na Močilah vodo imeli, v Anhovem in na Robidnem Bregu pa ne. Gre za zdravje ljudi. Eni ljudje pa to vodo pijejo, ker ne vedo, da je z njo nekaj narobe. V Anhovem se borijo za svoje osnovne pravice. Skrajni čas je, da se čim prej zagotovi vodo iz Mrzleka, ker to ne pelje nikamor več.

Županja Tina Gerbec je povedala, da so na občini prejeli pisna vprašanja. Vodja režijskega obrata je pripravil tudi odgovor, ki ga bo direktor občinske uprave kasneje tudi prebral. To, kar se je zgodilo je nedopustno. Ona ostro obsoja, da je prišlo do ponovnega onesnaženja. Kar pa zadeva povezavo na Mrzlek je povedala, da občina tega ni imela v strategiji oskrbe s pitno vodo. To pomeni, da občina ni imela nič v rokah, da bi se lahko lotila urejanja vodooskrbe iz drugega vira. V tem času se pripravlja vsa potrebna dokumentacija. Investicija Mrzlek je razdeljena v tri faze. Pridobivajo se služnosti, zemljišča so v glavnem v zasebni lasti. Na občini se zelo trudijo, da bi to čim prej izpeljali. V pol leta je bilo veliko narejenega, pridobili so veliko služnosti. Če bi imeli gradbeno dovoljenje, bi šli najprej delat v Prilesje. Občina je v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja. Je pa pozitivno tudi to, da so do sedaj imeli ustno obravnavo za obvod vodovoda izven industrijske cone Anhovo. Ta obvod je pomemben tudi za povezavo na Mrzlek. Sedaj bo ta obvod pomemben za navezavo na obnovljeno vodarno Močila. To, da občina pridobi gradbeno dovoljenje traja kar nekaj časa. Konec lanskega leta je občina vložila vlogo na upravno enoto in postopek je tekel pet mesecev. Na ustno obravnavo so bili vabljeni vsi mejaši. Nekateri so tudi iz tujih držav. Tudi ona sama si želi, da se to čim prej uredi. Prosila je še za malo potrpljenja.

Direktor občinske uprave Nejc Kumar je povedal, da so vprašanja prejeli in bodo poslali pisne odgovore. Prebral pa je obvestilo in odgovore režijskega obrata:

V ponedeljek, 9. 5. 2022, so prebivalci Anhovega poročali o pojavu po fekalijah zaudarjajoče vode, ki je pritekala iz pip. Po preveritvi stanja na terenu je Režijski obrat Občine Kanal ob Soči odredil nujne ukrepe in ustavil dobavo pitne vode za naselje Anhovo. Naslednji dan je v obvestilu za javnost sporočil, da je vzrok neprijetnih vonjav prekratek čas izpiranja dovodnega cevovoda po ponovnem zagonu črpališča v rovu HE Plave.

Zaradi pomanjkljivih informacij in kompleksne dinamike v zvezi z vodooskrbo v južnem delu občine Kanal ob Soči vas vljudno naprošamo za nekatera pojasnila. Iz katerega vira se je zagotavljala voda za pripravo pitne vode na vodarni Močila v času, ko črpališče v rovu HE Plave ni delovalo. Zaradi izrednega dogodka izlitja snovi v reko Sočo v okolici Bovca, dne 21. 4. 2022, je bilo po javno objavljenih informacijah potrebno preventivno zaustaviti črpalko v rovu HE Plave, ki oskrbuje vodarno Močila s surovo vodo. Vzrok neprijetnih vonjav naj bi bilo po mnenju režijskega obrata prekratko izpiranje cevovoda po ponovnem zagonu črpališča v rovu, zato nas zanima, iz katerega vira in na kakšen način se je v času nedelovanja črpalk v HE Plave, predvidoma med 21. 4. in 9. 5. 2022, zagotavljala voda v vodarni Močila. Kljub javnemu pozivu uporabnikom vodovoda Deskle k racionalni rabi vode, iz sporočil za javnost izhaja, da je vodarna Močila delovala, saj je upravljalcu uspelo zagotavljati zadostne količine vode.

V času zaustavitve črpanja vode iz vodarne Močila se je surova voda za pripravo pitne vode na vodarni Močila zagotavljala iz istega vodnega vira, kot za oskrbo Gorenjega Polja, to je iz potoka Perivnik. Za koriščenje vode iz tega vira ima občina pridobljeno ustrezno vodno dovoljenje, kar je bilo tudi že večkrat povedano. Hidrološke razmere so v tem času omogočale zadostne količine vode za oskrbo porabnikov na desnem bregu reke Soče. Naselje Deskle se je v tem času oskrbovalo pretežno iz vodarne Ledinca in Gorenjih Deskel. Na ta način je občina Kanal ob Soči brez hujših pretresov za uporabnike zagotovila nemoteno oskrbo s pitno vodo na tem območju.

Zakaj so omejitveni ukrepi omejeni samo na naselji Anhovo in Robidni Breg?

Vodarna Močila oskrbuje več kot 1000 uporabnikov v Desklah, Anhovem, na Robidnem Bregu in na Močilah. Zaradi razlitja snovi v reko Sočo, dne 21. 4. 2022, je bila vodarna Močila za kratek čas ustavljena. Režijski obrat je prebivalcem Anhovega in Robidnega Brega zagotovil nadomestno oskrbo s pitno vodo z gasilsko cisterno, prebivalce Deskel in Močil pa pozval k racionalni rabi pitne vode. Vodooskrba je bila ponovno vzpostavljena naslednji dan, kar pomeni, da je vodarna Močila, kljub nedelovanju črpališča v rovu HE Plave, nemoteno delovala.

Zaustavitev vodarne je bil, dne 21. 4. 2022, prvi ukrep po obvestilu o izlitju na Srpenici. Dokler ni bila z ustreznimi analiznimi izvidi potrjena ustreznost vode iz reke Soče, je bilo zaustavljeno tudi črpališče v rovu HE Plave. Na desnem bregu Soče je bila zaradi tega vodooskrba motena do naslednjega dne. Z ureditvijo koriščenja začasnega vodnega vira je bila nato oskrba vzpostavljena z omejitvijo uporabe in nadomestno oskrbo. Ko so bili znani analizni izvidi pitne vode (iz začasnega vira), so bile omejitve v Anhovem odpravljene. V naselju Močila ni bilo omejitev pri dobavi in uporabi pitne vode. V kritičnem času je za vodooskrbo zadoščala zaloga pitne vode v novem vodohranu Močila. Vsi ti ukrepi so se izvajali zaradi suma na potencialno onesnaženje vode v reki Soči zaradi izlitja na Srpenici. Režijski obrat Občine Kanal ob Soči je, dne 9. 5. 2022, prejel obvestilo krajanov Anhovega, da ima voda iz vodovoda neprijeten vonj. Nemudoma je bilo preverjeno stanje na celotnem vodovodnem omrežju Deskle Anhovo Močila in Robidni Breg: na hidrantu pri bivši trgovini v Anhovem, na železniški postaji Anhovo, v recepciji cementarne Anhovo in v sanitarijah delavnice v kamnolomu Rodež. Neprijeten vonj je bil v tem času (13. ura) zaznan le na hidrantu v Anhovem. Ob 13. uri je bila prekinjena dobava vode v naselje Anhovo in Deskle. Črpanje vode v vodohran Močila se v tem času ni izvajalo. S prekinitvijo dobave se je preprečilo onesnaženje teh dveh delov vodovodnega omrežja ter posledično omejitveni ukrepi niso bili potrebni. O izrednem dogodku je upravljavec nemudoma obvestil porabnike pitne vode, zdravstveni inšpektorat ter vodstvo Občine Kanal ob Soči. Naročeno je bilo izredno vzorčenje vode na treh točkah vodovodnega omrežja in izvedeno v času od 15. ure do 15:30.

Iz katerega vira je voda iz gasilske cisterne, ki je kot nadomestni vir pitne vode na voljo prebivalcem Anhovega in Robidnega Brega do ureditve razmer? Iz vodovoda Kanal.

Svetnik Marko Bucik je povedal, da se v tem primeru strinja s svetnico Anastazijo, saj je to, kar se dogaja z vodo v Anhovem, prava katastrofa. Da se to dogaja, so najverjetneje krive prejšnje generacije, saj se v tridesetih letih kar obstaja občina na vodooskrbi Anhovo ni naredilo nič. Vira, ki napaja približno dva tisoč ljudi, se ni nihče lotil. Upa, da se bo to kmalu končalo. Veliko časa je že svetnik in vsako leto gleda, koliko denarja ostaja na režijskem obratu. Pogledati je potrebno, koliko

je bilo v vseh šestnajstih letih nerazporejenih sredstev in se bo videlo, da bi lahko imeli v Anhovem zlat vodovod in teh težav ne bi bilo. Želi, da se krivca odkrije ne glede na to kdo je. Pismo je naslovil tudi na podjetje Salonit Anhovo. Nekdo mora za nastalo situacijo odgovarjati. Voda je hrana in s tem se ne smejo igrati. To je potrebno čim prej urediti. V nadaljevanju je podal pobudo glede pokopališč, na katerih se odpoveduje grobove in se s tem za pokojnimi izbriše vsa zgodovina. Na pokopališčih naj se postavi table, na katere naj se napiše imena ljudi, ki so bili tam pokopani. Že večkrat je bil v ambulanti dr. Mlinarjeve. Govora je bilo o tem, da bi bilo dobro, da bi bili prostori ambulante večji. Zanima ga ali je omenjena zdravnica te prostore dobila in če ne zakaj. Leta 2005 je občinski svet sprejel ceno za najem ambulante, ki je znašala 4,15 € brez DDV za m². Ta se do danes ni spremenila. Če pogledamo valorizacijo, bi znesek moral znašati okrog 7 € za m². Ko je občina hotela zvišati ceno za 35 oziroma 40 centov, se s tem ni strinjala. Ne zdi se mu prav, da se cena najema v sedemnajstih letih ni spremenila. Povedal je, da ga po Kanalu napadajo, da je odvetnik podjetja Salonit Anhovo. S tem se ne strinja, želi si le razvoja. Rabil pa je odvetnika, da se je branil pred g. Miho Steglom. Danes mu je preko mize grozil tudi svetnik Ivan Križnič. Odvetnike torej rabi, odvetnik pa nikomur ni. Želi samo to, da bi bilo za občane dobro. Glede tehničnega popravka Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kanal ob Soči je povedal, da mu je bilo rečeno, da se ta popravek rabi zaradi postavitve filtrov, kjer bi se zajemalo dimne pline, kar bi pomenilo ekološko izboljšavo. Strinja se, da morajo biti te stvari v skladu z zakonodajo. Vedno bo podpiral posodobitve, ki so dobre za vse občane.

Svetnica Silvana Pavšič je povedala, da so jo kontaktirali iz Krajevne skupnosti Kambreško in ji povedali, da so na občino poslali predlog za ureditev ceste, od glavne ceste do pokopališča na Srednjem. Cesta Pušno – Doblar je v slabem stanju. Ne ve, kdo izvaja dela. Pridejo, sanirajo in ob prvem dežju je cesta enaka. Potrebno bi jo bilo bolj utrditi. Izvajalec naj delo opravi dobro, saj je za to plačan. Označiti je potrebno konec cestišča na relaciji Ročinj – Kambreško – Srednje, saj je vidljivost v megli zelo slaba. Včasih so bili postavljeni odsevniki, ki jih sedaj ni več. To je potrebno urediti. Cesta Ročinj – Kambreško je v zelo slabem stanju.

Občinski uslužbenec Marino Velušček je glede predlogov na državnih cestah povedal, da jih bo posredoval upravljavcu. O slabem stanju državnih cest je pristojno ministerstvo redno obveščeno. Glede vzdrževanja poti na relaciji Pušno – Doblar je povedal, da je letos v planu obsežnejše tamponiranje. Cesto se redno mulča, vzdržuje in ureja odvodnjavanje, kolikor je to mogoče. Gre za staro tlakovano pot, višine so takšne kot so, tamponira se minimalno, ker je to povezano z velikimi sredstvi.

Svetnik Jože Valentinčič je povedal, da se mu zdi dogajanje v Anhovem čudno. Za kar se je sedaj zgodilo, mora nekdo odgovarjati.

Svetnik Andrej Valentinčič je vprašal, če je že kaj znanega o kazenski ovadbi, ki je bila podana pri onesnaženju vode iz podjetja Eternit. Če se ni nič rešilo, naj gre občina v tožbo.

Županja Tina Gerbec je povedala, da po njenih informacijah ni nič znanega, nič ni bilo odkrito. To je bil tudi razlog, da je dala občina video nadzor na vse vodovode.

Svetnica Valentina Bevčar Stanič je povedala, da se ji zdi čudno, da se v primeru prvega onesnaženja ni nič odkrilo, saj je bilo v javnosti čisto lepo nakazano, kaj se je zgodilo. Glede zadnjega onesnaženja jo je zanimalo, ali je bila to napaka Salonita ali Salinvesta. Oni so dejanski izvajalci, pripravljavci vode. Človeška napaka se lahko zgodi, odgovoren pa je tisti, ki vodo pripravlja. Za vodarno Močila pripravlja vodo Salinvest. Občina je dala predlog, da so ljudje za čas, ko so brez pitne vode, oproščeni plačevanja vodarine. Na občino je po e-pošti poslala vprašanja in še ni dobila odgovora. Zanimala jo je objava zapisnikov sej v pisni obliki.

Glede objave zapisnikov ji je bilo povedano, da so bili vsi zapisniki, razen zapisnik 6. dopisne seje, objavljeni.

Svetnik Ivan Križnič se je oglasil na temo problematike s pitno vodo. V prejšnjem mandatu je bil član odbora za okolje, kjer je, ko se je o tem odločalo, jasno zahteval, da občina pristopi k proučitvi možnosti, za priklop na vodovod Mrzlek. Prepričan je bil, da je za občino najbolje, da se priključi na vodovod Mrzlek. Za to sta se žal zavzemala samo dva člana odbora, ki ga je vodila županija. Ostali so bili za vodarno Močila. S strani podžupana, ki je bil podžupan tudi v prejšnjem mandatu in je že šestnajst let svetnik ter je imel veliko možnosti o tem odločati, je prejel očitek, da v tridesetih letih ni bilo nič narejenega. Že drugi mandat je podžupan in bi lahko dosegel, da bi se ta investicija že izpeljala in do tega ne bi več prihajalo. Sedaj pa cela Slovenija govori o tej dolini in o vodi. Vesel je, da sta se CI Danes in Društvo EKO Anhovo in dolina Soče odzvala in uspela pridobiti finančna sredstva, da se bo sedaj lahko to investicijo izpeljalo. Sam je tudi predsednik gradbenega odbora in je z delom zaposlenih v občinski upravi zelo zadovoljen. Povedati pa mora tudi glede najemnine v

zdravstvenem domu v Desklah. V pogodbi je namreč zapisano, da grejo sredstva iz najemnine za investicijsko vzdrževanje. Ne bo se spuščal v višino najemnine, poudariti pa je potrebno, da v Sloveniji zdravnikov primanjkuje. Nekateri občine se, na različne načine, trudijo, da bi jih dobili, iščejo jih tudi po drugih državah. Zato ga zanima ali se hočejo v tej občini zdravnikov znebiti. In to zato, ker nam hočejo povedati, da z našim zdravjem ni vse tako, kot bi moralo biti. Za konec je še povedal, da ima očitno nekdo probleme s tem, da se on ukvarja z ekološkimi problemi, jih rešuje in skrbi za zdravje ljudi ter je bil izvoljen na listi, ki skrbi za okolje. On svetniku Marku Buciku ni grozil, opozoril pa ga je na to, naj ne govori laži.

Direktor občinske uprave Nejc Kumar je povedal, da je zadeva z zdravstvenim domom v Desklah sledeča. Občina Kanal ob Soči ima z Zdravstvenim domom Nova Gorica in Medicino Mlinar d.o.o. sklenjeno tripartitno pogodbo. Najemnino že vsa leta prejema Zdravstveni dom Nova Gorica. Strinja se, da se najemnina vlaga v investicijsko vzdrževanje. Dejstvo pa je, da o tem odloča svet zavoda Zdravstveni dom Nova Gorica, za kar obstajajo tudi sklepi, na podlagi katerih se izvaja investicijsko vzdrževanje. Ta investicijska vzdrževanja so se izvajala tako v zdravstvenem domu v Kanalu kot tudi v zdravstvenem domu v Desklah. Ko se je fizioterapija v Desklah preselila v nove prostore, se je prostor v zdravstvenem domu sprostil, zato tudi ni bilo več smisla, da bi bil partner pogodbe tudi Zdravstveni dom Nova Gorica. Občina je zato šla v podpis dvopartitne pogodbe z Medicino Mlinar d.o.o., najemnino, ki jo je potrebno revalorizirati v skladu z inflacijo, bi v tem primeru prejela občina. Občina je v ta namen naročila novo cenitev prostorov, na podlagi katere se je najemnina zvišala za 1,5 € na m². Povedal je tudi, da so dr. Mlinarjevi ponudili prostore bivše fizioterapije, a se za to ni odločila. Prostor je ostal prazen, zato ga je občina ponudila lekarni, ki sedaj širi svoje prostore.

Svetnik Risto Djurić je svetniku Ivanu Križniču povedal, da bi bilo njega, na njegovem, mestu sram. Prebral je pismo gospoda, ki pravi takole: "Vedeti moraš, da sta glavna krivca za to stanje g. Ivan Križnič in g. Zoran Madon, ki sta nasprotovala pristopu k skupnemu EU projektu ostalih občin, ker bi se morali priključiti pod okrilje Goriških vodovodov, saj so že takrat ponudili vodarno in omrežje občini. Priznati je potrebno, da so bili proti temu tudi občani, saj tako poceni vode ne bi več imeli. Krajevna skupnost Anhovo – Deskle je dobivala približno pol milijona m³ vode zastonj, zaračunavali pa so jo krajanom in se s tem financirali. Ko se srečuješ s krajanom Anhovega imej to v mislih, ko te napadajo. Sami so si precej krivi za to stanje." Povedal je še, da ko svetnik Ivan Križnič napada občino in sedanje vodstvo ter govori, kako so zaslužni, naj se posuje s pepelom in naj ne napada ljudi, saj so imeli možnost in se niso priključili na Mrzlek, danes pa na vso moč žali prisotne. Za stanje kakršno je danes je kriv nekdo drug, med drugim tudi on sam.

Svetnik Ivan Križnič je vprašal, kdo je to pisal? Če je svetnik Risto Djurić to slišal v gostilni, potem to ni problem, sicer pa naj na seji o tem raje molči.

Županja Tina Gerbec je povedala, da se stvari na občini niso reševale, nihče se ni lotil povezave na vodni vir Mrzlek, dokler na občino ni prišla ona. Še nekaj mesecev preden se je zgodila nesreča v Eternitu, je Društvo EKO Anhovo in dolina Soče na Facebook-u objavilo, da teče onesnažena voda po Soči in da grejo vse stvari v Mrzlek. Bili so torej proti Mrzleku. Prepričana je bila, da gre občina v pravo smer, bili si tik pred ureditvijo financiranja vodarne Močila. Potem se je zgodilo kar se je. Sedaj bo občina imela dva vodna vira. Njej je žal, ampak ne morajo kazati ves čas s prstom na njo za vse stvari, ki že dvajset let niso rešene. Takrat je imel tudi g. Ivan Križnič možnost, da bi kaj uredil, saj je bil na občini tajnik. Nato je imel na oblasti njegovo opcijo, ki ga je, vsaj na začetku, podpirala. Sedaj, ko se je začelo stvari reševati, je pa vse narobe. Tako ta občina funkcionirala. Zato so ostale odprte čisto banalne stvari, popravljati je potrebno stare odloke, Pravilnik o plačah funkcionarjev so imeli iz leta 2007. Žal ji je, da se tega ni delalo, ko je imela občina možnost to financirati z EU sredstvi. Druge občine so si pomagale, vodooskrbo imajo rešeno in sedaj lahko razvijajo druge stvari. In vse to se dogaja zaradi zbirateljev političnih točk, namesto da bi se delalo, kar je dobro za ljudi. Ona je na občini tri leta in pol in v tem času se čudeža žal ne da narediti. Če bodo tako nadaljevali, ne bodo prišli nikamor.

Svetnik Ivan Križnič je povedal, da je bil on, v času županovanja Zorana Madona, tajnik občinske uprave. Takrat se je gradilo povezovalni vodovod iz Mrzleka do Prilesja v Brda in v Kanal, zato je sedaj v Prilesju puščen odcep tudi za občino Kanal. Kasneje se je občina odločila drugače, a ga takrat ni bilo več na občini. Na občino Nova Gorica so se hodili pogovarjati in so tudi uspeli, da se je iz Čepovana speljalo vodo v Kal nad Kanalom. Za to obstaja tudi dokumentacija. Vedno se je zavzemal ta tisto, kar je prav.

Županja Tina Gerbec je povedala, da je po njenih informacijah vod do Prilesja last Bricev in ni bil narejen za Občino Kanal ob Soči.

Svetnik Ivan Križnič je povedal, da je šlo za evropski projekt. Sredstva so bila namenjena za vodooskrbo Brd in Kanala. Tako je bil projekt lahko uspešen. Po tej trasi je šla tudi kolesarska pot ob Soči. Povedal je, da on nikogar ne napada, ampak se samo brani pred očitki.

Svetnik Aleksander Štrukelj je vprašal, kaj je z vzdrževanjem ceste na relaciji Hoje – Črni Kras proti Rutu. Ali je bilo planirano tamponiranje? V tem mandatu, na tej relaciji, ni bilo nič narejeno. Ali je kaj v planu? Če ni, naj se zagotovi malo kvalitetnega tampona, da se uredi vsaj klance, ki so izprani.

Svetnica Valentina Bevčar Stanič je povedala, da je ta cesta v slabem stanju. Veliko ljudi se vozi tam v službo. Krajanje so sedaj s prostovoljnimi delom cesto uredili, veseli bi bili, če bi se jo malo potamponiralo.

Občinski uslužbenec Marino Velušček je povedal, da se vse začne pri denarju. Tega je precej, tampona pa mora biti dovolj, da se cesto lahko dobro sanira. V proračunu so mu zagotovili premalo sredstev, da bi lahko vse uredil. Gospod s Črnega Krasa ga je prosil za tampon, ki ga je v enem dnevu tudi dobil. Meja občine pa se konča takoj za odcepom, klanci niso občinski. Delo bo narejeno po zimi.

Direktor občinske uprave Nejc Kumar je predlagal, da si skupaj z Marinom Veluščkom ogledajo lokacijo, da se bo cesto ustrezno saniralo.

Seja je bila zaključena ob 18:20.

Direktor občinske uprave
Nejc Kumar



Predsedujoča
Tina Gerbec, županja

Zapisala:

Valentina Velišček

Priloge:

- lista prisotnosti
- zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 24. redni seji, dne 12. 5. 2022, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 8. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 2:

Odbor za okolje in prostor ter varstvo okolja predlaga, da se z dnevnega reda 24. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči umakne 3. točka - Razprava in sklepanje o predlogu za sprejem tehničnega popravka Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 3:

Potrdi se dopolnjen in spremenjen dnevni red.

- na seji.

Sklep 4:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Zaključni račun proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2021.

- a seji

Sklep 5:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme predlog Rebalansa I proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2022, vključno s pripadajočimi prilogami.

- na seji

Sklep 6:

Sklep o sprejetju predlaganih sprememb in dopolnitev Pravidnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih organov Občine Kanal ob Soči in članov svetov krajevnih skupnosti.

- na seji

Sklep 7

Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

- Sklep velja takoj in se objavi na spletni strani občine Kanal ob Soči.