

Številka: 9000-0002/2023
Datum: 28. februar 2023

ZAPISNIK

3. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v torek, 28. februarja 2023, ob 17. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Prisotni člani občinskega sveta: Barbara Fajdiga Perše, Bor Zorzut, Bruno Colavini, Klelija Dolenc, Simon Prinčič, Vladimir Kolmančič, Anton Bolterstein Leskovar, Risto Djurić, Ermin Hvalica, Mateja Sattler, Anastazija Makorič Bevčar, Valentina Humar, Viljem Urbančič, Maja Gerbec, Jan Močnik, Miha Čargo in David Križnič

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta: /

Ostali prisotni:

Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance (k 2 in 3. točki dnevnega reda), Klara Golja, višja referentka za družbene zadeve (k 4. točki dnevnega reda), Irena Škvarč, direktorica javnega zavoda Goriška knjižnica Nova Gorica (k 4. točki dnevnega reda), Maja Šinigoj, Locus d.o.o. (k 6. točki dnevnega reda), Mitja Gorjan in Alida Rejec, SENG d.o.o. (k 6. točki dnevnega reda), Matjaž Bucik in Nataša Bucik Ozebek, predstavnika prebivalcev Kanalskega Vrha (k 6. točki dnevnega reda), občinska uslužbenka Kristina Marinič ter Lucia Pascolat, predstavnica zainteresirane javnosti.

Novinarji: Valter Pregelj, RTV SLO in Primož Božič, Primorski val.

Sejo je sklical, zanjo predlagal dnevni red župan Miha Stegel, ki je sejo tudi vodil.

Prisotnih je bilo 17 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Potrditev zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik, na katero se ni prijavil nihče.

Glasevalo je 17 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Župan je za sejo predlagal naslednji dnevni red:

Potrditev zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Za sejo predlagam naslednji dnevni red:

1. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov ter odgovori občinske uprave.
2. Razprava in sklepanje o dopolnjenem Predlogu Odloka o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2023.
Poročevalca: Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance in Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
3. Razprava in sklepanje o Pravilniku o dodelitvi proračunskih sredstev za namen pokroviteljstva v Občini Kanal ob Soči - predlog prva obravnava.

- Poročevalca: Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance in Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
4. Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica, predlog prva obravnava.
Poročevalki: Klara Golja, višji referent za družbene dejavnosti in Irena Škvarč, direktorica javnega zavoda Goriška knjižnica Nova Gorica (gradivo v prilogi).
 5. Kadrovske zadeve:
 - vloga za soglasje k imenovanju direktorice Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica in
 - imenovanje kandidata za člana razvojnega sveta Severno Primorske (Goriške) regije.Poročevalec: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.
 6. Razprava in sklepanje o Odloku o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za črpalno hidroelektrarno Avče – predlog prva obravnava.
Poročevalci: Maja Šinigoj, Locus d.o.o. ter Mitja Gorjan in Alida Rejec, SENG d.o.o. (gradivo v prilogi).
 7. Razprava in sklepanje o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).

Župan Miha Stegel je povedal, da se bo prvo točko - Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov ter odgovori občinske uprave, prestavilo na zadnje mesto, ker bo na seji prisotnih veliko zunanjih poročevalcev. Vse ostale točke se bo ustrezno preštevilčilo. Svetniki se pri točki kadrovske zadeve ne bodo opredeljevali glede soglasja k imenovanju direktorice Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica. Trenutno poteka izbor nove direktorice, danes pa bodo svetniki sprejemali Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica v prvi obravnavi, v katerem se spreminja tudi način glasovanja. Članica sveta zavoda bo postala tudi Občina Renče – Vogrsko. Ta odlok je nujno potreben tudi za sofinanciranje nakupa bibliobusa. Vse občina ga morajo pravočasno sprejeti. Spreminjanje sveta med samim razpisom odpira veliko problemov, zato bo soglasje s kadrovskih zadev umaknjeno. Pričakuje se, da bo trenutni svet knjižnice ta razpis razveljavil in ga ponovil.

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Svetniki so nato glasovali o dnevnem redu, ki ga je za sejo predlagal župan Miha Stegel.

Za predlagani dnevni red je glasovalo 17 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o dopoljenem Predlogu Odloka o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2023.

Poročevalca Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance in Miha Stegel, župan. Obrazložitve sta podala Ermin Hvalica, predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Mateja Sattler, predsednica Odbora za okolje in prostor ter varstvo okolja.

Župan Miha Stegel je povedal, da je prišlo na občino v času javne razgrnitve proračuna več predlogov za proračun Občine Kanal ob Soči za leto 2023.

S strani Prosvetnega društva Soča Kanal je bil podan predlog, naj se v dopolnjen predlog proračuna ponovno uvrstita postavki za Mednarodni festival sodobne glasbe Kogojevi dnevi in Galerijo Rika Debenjaka. Za ta namen naj bi se namenilo več sredstev kot v lanskem letu. Njegova opredelitev je, da glede na ugotovitve računskega sodišča neposredno financiranje teh programov ni mogoča in bosta predmet prijave na javni poziv, zato se tega predloga ni uvrstilo v dopolnjen predlog proračuna. S strani svetnice Anastazije Makorič Bevčar sta prišla dva predloga. Prvi predlog je bil, da se v dopolnjen predlog proračuna za leto 2023 uvrsti izdelavo projektne dokumentacije za kanalizacijo

Anhovo in Robidni Breg v višini 25.000 €. Odločil se je, da se ta sredstva uvrstijo v proračun in so bila v dopolnjen predlog proračuna za leto 2023 tudi uvrščena. Drugi predlog pa je bil, da se v dopolnjenem predlogu za leto 2023 zagotovijo sredstva za utrditev brežine na Močilah v višini 8.000 €. Njegova opredelitev je, ker se je o tem že prej dogovarjalo, da bo občina to utrdila, da se sredstva v proračunu zagotovijo. To je bilo, v dopolnjen Predlog Odloka o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2023, uvrščeno.

S strani Kulturnega društva Svoboda Deskle so prejeli pobudo, da naj se sredstva za Polžkov abonma v višini 5.500 € ponovno uvrstijo v proračun. Njegova opredelitev je, da glede na ugotovitve računskega sodišča neposredno financiranje tega programa preko društva ni mogoče. Abonma je namenjen učencem obeh osnovnih šol v občini. Delno ga financirajo starši sami, delno pa občina. Izvajalec programa je Slovensko narodno gledališče Nova Gorica. Program se že izvaja, zato bo občina financiranje uredila neposredno z gledališčem. Druga pobuda je bila, da se v proračun uvrstijo sredstva za dokončanje obnove knjižnice v Desklah, hidro in toplotno zaščito terase v vstopno avlo v višini 25.000 € ter zamenjavo glavnega nosilca odrskih luči v višini 8.000 €. Njegova opredelitev je, da bo občina, glede na ugotovitve računskega sodišča, morala najprej urediti pogodbeno razmerje o upravljanju in načinu financiranja s Kulturnim društvom Svoboda Deskle, saj je lastnik objekta občina in bo morala to urejati neposredno. Predlagali so tudi, da se v proračunu zvišajo sredstva za vzdrževanje in upravljanje Kulturnega doma Deskle. Njegova opredelitev je, glede na ugotovitve računskega sodišča, da mora občina z društvom najprej urediti pogodbeno razmerje.

S strani svetniških skupin SD in DeSUS je občina prejela dve vprašanji in sicer glede višine plač v občinski upravi, ki se je glede na preteklo leto znatno povečala. Župan je povedal, da sta tako režijski obrat kot tudi občinska uprava s kadri podhranjena. V trenutnem okviru lahko opravljata le najnujnejše naloge. Če želijo biti pri reševanju problemov proaktivnejši, bodo dodatne zapolitve nujne. Učinkovitost uprave se ne šteje v €, koliko denarja gre za občinsko upravo ampak v tem, koliko uspe občinska uprava za ta denar dejansko narediti, koliko sredstev uspe pridobiti, koliko napak preventivno rešiti, koliko težav preventivno preprečiti. Prepričan je, da je ta investicija, povečanja sredstev za občinsko upravo, potrebna. Na ta način se bo povečala učinkovitost uprave. Drugo vprašanje pa se je nanašalo na evropska sredstva ter Zavod za zeleni razvoj Soške doline. Računsko sodišče je, pri ustanavljanju zavoda, ugotovilo veliko nejasnosti. Ena od njih je bila, zakaj je bilo kot zasebni partner izbrano ravno podjetje Salonit Anhovo d.d. Če se bo v prihodnje občina ustanavljala javna zasebna partnerstva, bo potrebno objaviti javni postopek, na podlagi katerega se bo izbralo najprimernejšega kandidata ali pa skupino najprimernejših zasebnih partnerjev. Sledilo je tudi vprašanje oziroma pripomba glede postopka priklopa na vodni vir Mrzlek. Zanimalo jih je, glede na to, da je računsko sodišče za vodovod Močila ugotovilo, da niso bili narejeni vsi finančni izračuni ali za priklop na Mrzlek ti obstajajo. Župan je povedal, da so bili narejeni izračuni glede primernosti in so na občinskem svetu o tem tudi razpravljali (navsezava na vodni vir Mrzlek oziroma na vodarno Močila). Ugotovljeno je bilo, da je investicijski del primerljiv. Naredilo se bo dodatne analize. Vse bo predstavljeno tudi občinskemu svetu, ki bo o tem tudi odločal. Ne pa kot v primeru vodarne Močila, ko je bila brez tega sklenjena pogodba.

Župan je povedal, da so karajani podali pripombe oziroma nasprotovanje prodaji parcel v vasi Močila. Njegova opredelitev je, da se prodaja teh parcel izloči iz načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine. Po objavi proračuna se je teh pomislov pojavilo še nekaj, tako da bo v nadaljevanju predlagal amandna, da se parcele, kjer je prišlo do pomislov oziroma kjer stališča krajevnih skupnosti niso bila jasna, umaknejo. Na ta način bi se radi izognili sporom med občani. Zadeva bo uvrščena v rebalans.

Razprave pri tej točki, ker je šlo za drugo branje, ni bilo. So pa imeli svetniki možnost vlagati amandmaje. Župan je v nadaljevanju predstavili prispele amandmaje, o kateri so svetniki glasovali.

Amandma št. 1:

Vlagatelj: svetnica Maja Gerbec, Lista Miha Stegel in lista z vizijo

Za transfer Osnovni šoli Kanal se za nakup toplotne črpalke za Vrtec Kanal v proračunu za leto 2023 zagotovi sredstva v višini 25.000,00 EUR. Sredstva se prerazporedi iz postavke 4160120 Investicije in investicijsko vzdrževanje drugih komunalnih objektov – konto 4204: OB044-23-0004 Investicije v igrišča v višini 15.000 EUR OB044-23-0002 Izgradnja komunalnih vodov v višini 10.000 EUR in se prerazporedijo na postavko 4190020 Vrtec Kanal konto 4323 Investicijski transferi javnim zavodom OB044-07-0059 Investicijsko vzdrževalna dela Vrtec Kanal.

Opredelevitev župana do amandmaja: amandma podpira.

Glasovalo je 17. svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli predlagani amandma.

Amandma št. 2:
Vlagatelj: župan

Iz dopolnjenega predloga proračuna se izločijo sredstva namenjena nakupu stavbe Gostišča Križnič v Kanalu, tako da - se na postavki 4160160 Stavbna zemljišča, konto 4200 Nakup zgradb in prostorov, NRP OB044-07-0044 Nakup zemljišč, sredstva znižajo za 1.000.000,00 EUR. Na prihodkovni strani proračuna se za 100.000,00 EUR znižajo sredstva na kontu 7411 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije. Sredstva so bila planirana kot možnost prijave nakupa stavbe na razpis Sklada malih projektov GO!2025. Za razliko se zniža zadolževanje občine. Nakup stavbe ID 273 parc. št. 1230 k. o. 2269 Kanal se izloči tudi iz Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2023.

Glasovalo je 17. svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli predlagani amandma.

Amandma št. 3
Vlagatelj: župan

- a) Iz Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2023 se izloči prodaja naslednjih parcel: - parc. št. 1499 k. o. 2263 Avče Na prihodkovni strani se za 450,00 EUR znižajo prihodki na kontu 7221 Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč. Za navedena sredstva se zviša zadolževanje občine.
- b) Iz Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2023 se izloči prodaja naslednjih parcel: - parc. št. 3844 k. o. 2266 Ajba in parcela št. 3846 k. o. 2266 Ajba (naselje Močila, Kambreško) Na prihodkovni strani se za 1.080,00 EUR znižajo prihodki na kontu 7221 Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč. Za navedena sredstva se zviša zadolževanje občine.
- c) Iz Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2023 se izloči prodaja naslednjih parcel: - parc. št. 690/1 in parcelna št. 681/1 k. o. 2276 Deskle Na prihodkovni strani se za 14.366,00 EUR znižajo prihodki na kontu 7220 Prihodki od prodaje kmetijskih zemljišč in gozdov. Za navedena sredstva se zviša zadolževanje občine.
- d) Iz Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2023 se izloči prodaja naslednjih parcel: - parc. št. 1490/2 k. o. 2263 Avče Na prihodkovni strani se za 475,00 EUR znižajo prihodki na kontu 7221 Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč. Za navedena sredstva se zviša zadolževanje občine.
- e) Iz Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2023 se izloči prodaja naslednjih parcel: - parc. št. 1490/1 k. o. 2263 Avče Na prihodkovni strani se za 425,00 EUR znižajo prihodki na kontu 7221 Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč. Za navedena sredstva se zviša zadolževanje občine.
- f) Iz Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2023 se izloči prodaja naslednjih parcel: - parc. št. 3849 k. o. 2266 Ajba Na prihodkovni strani se za 705,00 EUR znižajo prihodki na kontu 7221 Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč. Za navedena sredstva se zviša zadolževanje občine.

Glasovalo je 17. svetnikov. S 13 glasovi ZA so sprejeli predlagani amandma.

Amandma št. 4
Vlagatelj: Anton Bolterstein Leskovar, svetnik SD

Predlaga, da se s postavke 4180011 Obnova sakralnih objektov celoten znesek 20.000 EUR nameni za postavko 4170010 Investicije in investicijsko-vzdrževanje zdravstvenih domov za namen vzdrževanja, sanacije dotrajane stavbe in prostorov, energetska obnova ter dograditev arhiva Zdravstvenega doma v Desklah – Medicina Mlinar, splošna medicina d.o.o..

Opredelevitev župana do amandmaja: župan amandma ne podpira, ker so v dopolnjenem predlogu proračuna na postavki 4170010 Investicije in investicijsko-vzdrževanje zdravstvenih domov že zagotovljena sredstva v višini 20.000 EUR za sanacije v zdravstvenem domu Deskle.

Svetnik Anton Bolterstein Leskovar je povedal, da pri amandmaju vztraja, saj se mu zdi teh 20.000 € premalo glede na obseg del, ki jih bo potrebno izvesti v tistih prostorih. Samo za ureditev arhiva bi potrebovali 50.000 €. Potrebno bo zagotoviti energetska sanacijo stavbe. Vsako leto bi bilo smiselno, za ureditev teh prostorov, predvideti od 50.000 € do 70.000 €.

Župan je še povedal, da je govoril z go. Mlinar, jo prosil za predračune oziroma oceno investicije in sta se pogovarjala o znesku okrog 20.000 €. Podpira, da se v zdravstveni dom v Desklah več vlaga, vendar ob nekaterih načrtih s predračuni, tako da tega amandmaja, v tej fazi, ne podpira. Ne izključuje pa možnosti, da bi dodatna sredstva zagotovili z rebalansom, ko bo investicijska slika jasnejša.

Svetnik David Križnič je obrazložil svoj glas. Ni se strinjal, da bi se sredstva za obnovo zdravstvenega doma v Desklah vzelo iz postavke obnova sakralnih objektov. Sakralni objekti so namreč spomeniki prve kategorije in bi se sredstva morala najti kje drugje in pustiti oziroma kaj dodati za obnovo cerkva, ker to pade vse na breme ljudi.

Glasovalo je 17. svetnikov. S 7 glasovi ZA in 10 PROTI predlagani amandma ni bil sprejet.

Amandma št. 5:

Vlagatelj: svetniška skupina SD, 6 podpisanih svetnikov

Predlagam, da se s postavke 4060040, ki se glasi:

PLAČE DELAVCEV OBČINSKE UPRAVE v znesku 100.000 €, nameni celoten znesek za meritve kakovosti zraka.

Obrazložitev:

Znesek, ki smo ga navedli je mišljen iz postavke, ki je bila namenjena za nove zaposlitve v občinski upravi in ne iz postavke za plačilo trenutno že zaposlenih v občinski upravi.

Mi vsi se zavzemamo za to, da enkrat za vselej razčistimo do konca dvom, ki je vsejan v nas, o kakovosti zraka v okolju, kjer živimo.

Občina Kanal ob Soči se je v prejšnjem mandatu zavzela za izvajanje obsežnih meritev kakovosti zunanega zraka v občini. Prav zdajšnja koalicija posameznim analizam podatkov ni zaupala ter obljubljala, da bo temu prišla do dna in omogočila meritve, ki še manjkajo, da dokončno dobimo celotno sliko zraka.

Mislimo, da ta dvom že predolgo razdvaja vse krajanje, zato je čas, da temu naredimo konec. Prav vsi krajanje želijo živeti v okolju s čistim zrakom in predvsem v vedenju, da je temu tako.

Župan je povedal, da so člani Odbora za okolje in prostor ter varstvo okolja izpostavili, da se v bodoče zagotovijo sredstva za nadaljevanje meritev kakovosti zraka in zemljin, ki pa bodo morale biti delane na tak način, da bodo prinesle dodatne informacije. Podpira, da se ta sredstva zagotovijo v rebalansu. Močno pa nasprotuje temu, da se ta sredstva vzame iz naslova plač občinske uprave, ki je v tem trenutku podhranjena in ne uspe opravljati vseh svojih nalog. Zato s strani občanov, tudi predlagateljev, prihajajo pritožbe. Tega amandmaja ne podpira.

Obrazložitev glasu sta podala svetnika Risto Djurić in Mateja Sattler.

Svetnik Risto Djurić je povedal, da bo ta amandma podprl. Društvo EKO Anhovo in dolina Soče je trdilo, da poleg meritev, ki jih je izvajala Občina Kanal ob Soči, izvajajo tudi oni sami lastne meritve in bodo rezultate tudi objavili. Občina je naročila tudi analizo zemljin na večjih krajih. Rezultati so bili svetnikom tudi predstavljeni. Društvo trdi, da imajo tudi oni rezultate meritev, ki so bile delane vzporedno z občinskimi, le da so jih dali v analizo drugemu laboratoriju. Svetniki s slednjimi niso bili seznanjeni. Zato bo potrebno enkrat za vselej povedati, kdo je kompetenten, da lahko meritve izvaja. Ugotoviti je potrebno, v kakšni občini živimo. V predvolilnem času, na predstavitev, je sedanji župan govoril o zaposlenih v občinski upravi in o zadolžitvi občine. Naj se tudi ta sredstva nameni iz zadolževanja. Povedal je še, da je bilo to, da bodo svetniki seznanjeni z meritvami društva, obljubljen s strani svetnice Anastazije Makorič Bevčar.

Svetnica Mateja Sattler je povedala, da bo sedaj govorila kot predsednica Odbora za okolje in prostor ter varstvo okolja in kot članica Društva EKO Anhovo in dolina Soče. Njej se zdi amandma zelo všečen, da bi iz ene postavke 100.000 € namenili za meritve kakovosti zraka v okolju, kjer živimo. Kakšen zrak je v občini so zelo jasno pokazale meritve, ki jih je predstavil dr. Griša Močnik, ki je jasno navedel, da je zrak v občini zelo onesnažen, precej bolj onesnažen kot v primerljivih Alpskih dolinah. Potrebovali bi bolj sistematično analizo zemljin, s čimer so se na odboru tudi strinjali

in podali predlog za rebalans proračuna. Predlog, ki so ga svetniki prejeli je preslab in premalo utemeljen. Videti je, da je napisan na hitro, najverjetneje petnajst minut pred sejo. Zato je izrabila svoj glas, da pove nekaj stvari tudi kot aktivna članica društva. V tem društvu je tudi zaposlena, zato je v prejšnjem mandatu s težavo poslušala, kako so se svetniki ves čas ukvarjali z društvom in ga sramotili. G. Risto Djurić je svetnikom predlagal v sprejem sklep proti delovanju društva in proti delovanju novinarka javne RTV, ki je poročala na način, ki jim ni bil všečen. Če bi k temu pristopili z resnim namenom, bi jih v zvezi s tem prej kontaktirali in prišli k njim na odbor. Društvo nikoli ni nasprotovalo nobenim meritvam. Oni svoje meritve seveda imajo, vzorce so poslali v laboratorij v tujino. Ne ve, zakaj bi morali to javno predstaviti. Lahko pa to predstavijo vsakemu, ki bo do njih prišel in jih po meritvah vprašal.

Glasovalo je 17. svetnikov. S 6 glasovi ZA in 11 PROTI predlagani amandma ni bil sprejet.

Pred glasovanje o dopolnjenem Predlogu Odloka o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2023 sta svetnika Risto Djurić in Klelija Dolenc obrazložila svoj glas.

Svetnik Risto Djurić je povedal, da se je on že na odboru vzdržal pri glasovanju o sklepanju o dopolnjenem Predlogu Odloka o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2023. Zanj je namreč to čisto nov proračun, o katerem bi svetniki morali ponovno opraviti razpravo. Proračun je bil sicer v javni obravnavi, a se je v njem spremenilo precej stvari. Do sedaj se niti enkrat, od kadar je on sam svetnik, ni zgodilo, da bi se proračuna med obema branjema tako spremenil. To je razlog, da proračuna ne bo podprl.

Svetnica Klelija Dolenc je povedala, da podaja obrazložitev glasu v imenu svetniških skupin DeSUS in SD. V svetniških skupinah so proti dopolnjenemu Predlogu Odloka o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2023. Razlog je v povečanju stroškov za plače v višini 230.000 € oziroma 37 %. Če je povprečna bruto plača v Sloveniji 2.200 €, je to 10 novih zaposlitev. V času volilne kampanije je bila obljubljen vitkejša občinska uprava, sedaj pa se zaposluje. Zaradi dodatnih zaposlitev, kar pet novih zaposlenih v režijskem obratu, se bo cena vode za občane zvišala. V proračunu tudi niso upoštevali priporočil računskega sodišča, ki je občini naložilo, da se za novo sestavo občinskega sveta naredi analizo finančnih, ekonomskih in drugih posledic v primerjavi z drugimi variantami in se jo pred sprejemom predloži svetnikom v seznanitev in v potrditev - v primeru vodooskrbe iz Močil. Skladno z logiko računskega sodišča velja enaka zahteva za investicijo Mrzlek. Tudi v tem primeru bo občina odvisna od drugih, izgubila bo samostojnost na področju vodooskrbe. Izgradnja vodovoda Mrzlek nima pravne podlage v nobenem občinskem aktu (npr. Strategija oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči). Ne nasprotujejo priklopu na Mrzlek, zahtevajo pa predstavitev analize učinkovitosti investicije in pojasnila glede stroškov vodooskrbe za vse občane. Zahtevajo, da se vsi postopki vodijo transparentno in zakonito. Povečan strošek vode s priklopom na Mrzlek bodo plačali vsi občani. V proračunu so znižali stroške za investicije in investicijsko vzdrževanje kanalizacij in čistilnih naprav za pol milijona, pri tem pa so v opisnem delu pustili vse investicije nespremenjene. Kako je možno, da se je cena teh investicij v dobrih treh tednih skoraj prepopolovila? Predvideno je prekomerno zadolževanje za 2,7 mio za določene stroške, ki sploh niso v javnem interesu. Proračun beleži ogromne odhodke, ni pa predvidenih dodatnih prihodkov, ki bi lahko te odhodke opravičili. Menijo, da je ta proračun, za občino in občane, zakonsko sporen in dolgoročno škodljiv, ker je negospodaren in vsebuje preveč neznank. iz navedenih razlogov proračuna ne bodo podprli. V nadaljevanju je podala še informacijo o številu zaposlenih po sosednjih občinah, ki so po številu prebivalcev primerljive z Občino Kanal ob Soči.

Za dopolnjen predlog Odloka o Proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2023 je glasovalo 17 svetnikov. Z 12 glasovi ZA in 5 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme dopolnjen predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2023, vključno s pripadajočimi prilogami in sprejetimi amandmaji.

2.

Sklep velja takoj.

6

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Pravilniku o dodelitvi proračunskih sredstev za namen pokroviteljstva v Občini Kanal ob Soči - predlog prva obravnava.

Poročevalca Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance in Miha Stegel, župan. Obrazložitve je podala Mateja Sattler, predsednica Statutarne – pravne komisije.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri sta sodelovala Klelija Dolenc in Viljem Urbančič.

Svetnica Klelija Dolenc je povedala, da je pravilnik pogledala in se ji je zdel malo pomanjkljiv. Motilo jo je, da sredstva lahko dobijo tudi fizične osebe. Tudi merila niso dovolj jasno definirana in dopuščajo precej subjektivnega odločanja. Odločitev župana je dokončna. Po tem smatra, da pritožba ni možna. Rok za oddajo vlog je 30. november za tekoče leto. Zanimalo jo je ali bo dovolj časa za izplačilo sredstev, če ima občina trideset dnevni rok za izplačilo.

Svetnik Viljem Urbančič je imel pomisleke glede 3. člena pravilnika, ki ga je obravnaval že odbor. Strinjal se je s to dopolnitvijo. Imel je tudi pomisleke glede 4. člena. Za lažje delo komisije je predlagal, da se določijo bolj podrobna merila, mogoče točkovno ali vrednostno. In še na koncu za uporabnike in za društva, da se mogoče v priložo pravilnika doda vzorec, da bodo imeli vsi enake obrazce pri razpisu.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 14 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Pravilnik o dodelitvi proračunskih sredstev za namen pokroviteljstva v Občini Kanal ob Soči vključno s predlaganimi popravki.

2.

Sklep velja takoj.

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica, predlog prva obravnava.

Poročevalki Klara Golja, višji referent za družbene dejavnosti in Irena Škvarč, direktorica javnega zavoda Goriška knjižnica Nova Gorica. Obrazložitve je podala Maja Gerbec, predsednica Obora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 16 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Opravljen je bila prva obravnava Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica.

2.

Upoštevajoč podane pripombe se pripravi Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica za sprejem v drugi obravnavi.

3.

Ta sklep prične veljati takoj.

K 4. točki dnevnega reda.

Kadrovske zadeve:

- **imenovanje kandidata za člana razvojnega sveta Severno Primorske (Goriške) regije.**

Poročevalec David Križnič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je povedal, da je Peter Nanut podal odstopno izjavo. Izstopa iz Sveta zavoda Osnovna šola Deskle in Sveta zavoda Glasbene šole Nova Gorica. Do naslednje seje se izda poziv za zbiranje prijav za novega kandidata v Svet zavoda Glasbena šola Nova Gorica in Svet zavoda Osnovna šola Deskle.

Predsedujoči je nato odprl razpravo, v kateri ni sodeloval nihče.

Svetniki so nato glasovali. Glasovalo je 17 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči za člana razvojnega sveta Severno Primorske (Goriške) regije imenuje župana Miho Stegla.

2.

Ta sklep velja takoj.

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za črpalno hidroelektrarno Avče – predlog prva obravnava.

Poročevalci Maja Šinigoj, Locus d.o.o. ter Mitja Gorjan in Alida Rejec, SENG d.o.o. obrazložitev je podala Mateja Sattler, predsednica Odbora za okolje in prostor ter varstvo okolja.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Risto Djurić, Miha Čargo, Vladimir Kolmančič, David Križnič in Mateja Sattler.

Svetnik Risto Djurić je povedal, da je bilo večini pripomb prebivalcev Kanalskega Vrha ugodeno. Vesel je krožne poti okrog jezera. Ko so zadevo prvo obravnavali, je bil tam mišljen zamrznjen makadam oziroma nekaj podobnega. Predlaga, da se razmisli, da bo pot res primerna tudi za sprehajanje z otroškimi vozički in vse drugo, kar bodo krajanji potrebovali, tudi za spravilo hlodovine iz Osojnice. Edina odprta stvar ostaja moč sončne elektrarne in zahteva krajanov, da bi imeli tisti, ki to želijo, možnost postavitve svoje elektrarne. Upa, da bodo krajanji dosegli dogovor, da se kasneje ne bi srečevali z neizpolnjenimi obljubami. Realno je potrebno pogledati, kaj je možno in kaj ne ter si naliti čistega vina, da krajanji ne bodo imeli pripomb, kot se je to v preteklosti že dogajalo.

Svetnik Miha Čargo je prosil naj mu pokažejo sliko planirane poti okrog jezera. Kolikor je on razumel na sestanku s krajanji Kanalskega Vrha je bilo rečeno, naj bi šla pot, ki gre po zelenih površinah tik ob ograji, da bi se ves čas videlo jezero, sedaj pa gre izven. Rečeno je bilo tudi, da bodo za ograjo nekaj nasuli. Tisti del mora biti asfaltiran. Večkrat je vprašal, v čem je problem, da se ograje ne premakne na tisto stran, da bi bila tam od konca, kjer se turbina spusti dol, bi to zaobšla in po tisti poti prišla do hiške. Ni mu jasno, zakaj je to tak problem. Enostavno rešitev vidi v potopnih količkih. Za njihove potrebe bi jih spustili dol, sicer pa bi bili postavljeni tako, da tja nihče ne bi mogel priti z avtomobilom. Za njegove pojme je ideja, da se ograjo premakne, enostavnejša in cenejša. S sredstvi, ki bi ostala pa bi lahko krajanom uredili druge stvari. Druga stvar pa se nanaša na daljnovod. Krajanji so namreč dobili zavrnjene vloge. V prvem branju se bo dalo to čez, potem pa bo vse pozabljeno in krajanji tega ne bodo rešili. V drugi obravnavi so možni samo še amandmaji. Oni točno ne vedo, zakaj so vloge zavrnjene. Ne zdi se mu prav, da se sedaj potrjuje nekaj, ko pa so vloge krajanov zavrnjene. Konec leta se bo ponovno spremenila zakonodaja. Mogoče bi bilo smiselno, da bi se točko umaknilo z dnevnega reda.

Župan Miha Stegel je nato dal besedo predstavniku krajanov **Matjažu Buciku**. Povedal je, da so krajanje že podali pripombe na OPPN. Pripravljaev je večina njih tudi upošteval. Ena takih pripomb je bila, da bi vaščani radi, da bi šla pot okrog jezera tako, da bi se ograja prestavilo na notranji rob jezera. Lepo bi bilo, da bi dobili vsaj odgovor, zakaj to ni možno. Prejeli so sicer odgovor, da se to ne da, ne vedo pa zakaj. Mogoče stvar zaradi tehničnih ovir ni izvedljiva. Radi bi, da se v dogovor, ki bo sklenjen med občino in podjetjem SENG, zapišejo tudi zahteve krajanov. Lepo bi bilo, če bi katero od zahtev tudi izpolnili. Glede na to, da so že pri prvi gradnji krajanje "izviseli", bi bilo lepo, da bi vsaj z drugo gradnjo nekaj pridobili. V obeh primerih imajo namreč oni bolj degradirano območje kot kakšen drug plus od investicije.

Svetnik Miha Cargo je povedal, da ko se pride k jezeru se tisti del da iti tik ob jezeru. Zato mu ni jasno, zakaj se to ne da. Lahko bi šli po zelenici mimo majhnega jezercja. Ko se pride iz ceste gor, bi prav tako lahko bila zamaknjena ograja kot je na prvem delu. Zanimalo ga je tudi, kdaj časovno bi bil daljnovod narejen.

Svetnik Risto Djurić je povedal, da krajanom ne pomeni nič, če ne bodo dobili soglasij za postavitvev elektrarn. Se pravi, da je potrebno razčistiti, kdo je potencialni investitor, ima namen začeti te postopke in se tudi dogovoriti z distributerji, ker je to na nek način ovira in nekdo to lahko naredi tudi tako mimogrede, da bo komu škodoval.

Svetnik Vladimir Kolmančič vidi, da je v tem primeru še veliko neznank, zato je predlagal, da se vse pripombe zapiše in se še enkrat opravi prvo obravnavo, da bodo stvari res dorečene. Dobro naj se vse še enkrat prediskutira, ko bodo predlogi zapisani in upoštevani.

Svetnik David Križnič je imel pomislek glede krajanov in postavitve sončnih elektrarn. Tam se namreč vrši tudi gospodarska dejavnost – kmetije, mogoče bo imel kdo tudi prenočišča. Nekdo bi si mogoče želel povečati priključno moč in to ne bo možno. Se pravi, da so omejeni tudi glede gospodarske dejavnosti, ker ne bodo mogli razširiti svojih priključnih moči. To je bil njegov prvi pomislek. Druga stvar pa je, da so prebivalci izpostavili, da se je ob postavitvi tega jezera postavilo tudi hidrantno omrežje, ki ne deluje, saj je pritisk prenizek. To je sedaj potrebno urediti.

Svetnica Mateja Sattler je pojasnila, da so se na sestanku Odbora za okolje in prostor ter varstvo okolja s tem seznanili in sprejeli stališče oziroma mnenje odbora. Izhajali so iz tega, da se upošteva mnenje krajanov in se interesi krajanov v največji meri zaščitijo. Zato so tudi predlagali te popravke. Najbolj jih je skrbelo oziroma imajo pomisleke, da se ne bo možno priključevati oziroma kot so že omenili krajanje, da ne bo možno postaviti sončne elektrarne, ker ne bo kapacitet na omrežju. Zato so bili stališča, da pridobijo zagotovilo že sedaj, da bo to v prihodnosti možno. Kot članica okoljske liste je imela še nekaj pripomb na umestitev sončnih elektrarn v prostor. Oni so seveda tukaj, da zastopajo interese kraja in krajanov. Kot je razumela so načeloma naklonjeni tej postavitvi. Bi pa vseeno rada izpostavila problematiko, ki tekom razprave ni bila omenjena. In sicer gre za ekološko problematiko. Sončne elektrarne namreč predstavljajo velik poseg v prostor. Malo je pogrešala razpravo o tem, kakšen je energetski potencial tega. V gradivu, ki so ga prejeli so neke ocene. Kaj če se te ocene v tem doprinosu izkažejo kot manjše, kaj če se izkaže, da te elektrarne niso tako donosne kot se predvideva. Kaj se zgodi s temi moduli, paneli. Amortizacijska doba je nekje okrog 20 let, potem pa so to navadne smeti. To so odpadki in to predstavlja velik poseg v prostor, kazi krajino. Paneli so grdi in nimajo pozitivnega prispevka k razvoju turizma. S tega vidika se ji zdi pomembno, da se upošteva vse predloge in zahteve krajanov. Pri tej investiciji, kot je razumela, se ji zdi, da je samo investitor tisti, ki nekaj pridobi. Neke dodane vrednosti za sam kraj ne vidi. Ona si v svojem okolju tega ne bi želela imeti. Razume pa, da je solarna energija opredeljena kot zelena energija in da so preverili posege v prostor.

K 6. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

Poročevalec župan Miha Stegel.

Predsedujoči je nato odprl razpravo, v kateri ni sodeloval nihče.

Svetniki so nato glasovali. Glasovalo je 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

1. člen

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Kanal ob Soči se vzpostavi na naslednjih nepremičninah:

1. k.o. 2274 – Anhovo
parc. št. 2484/2 (ID znak: parcela 2274 2484/2), parc. št. 3238/3 (ID znak: parcela 2274 3238/3),
parc. št. 3240/6 (ID znak: parcela 2274 3240/6), parc. št. 3232 (ID znak: parcela 2274 3232).
2. k.o. 2275 – Plave
parc. št. 1986/5 (ID znak: parcela 2275 1986/5), parc. št. 1997 (ID znak: parcela 2275 1997),
parc. št. 2005 (ID znak: parcela 2275 2005).

2. člen

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Kanal ob Soči z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

Pravnomočna ugotovitvena odločba o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena bo posredovana pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo zaznambo o javnem dobrem lokalnega pomena v last Občine Kanal ob Soči.

3. člen

Sklep velja takoj in se objavi na spletni strani občine Kanal ob Soči.

K 7. točki dnevnega reda.

Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov ter odgovori občinske uprave.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so sodelovali Risto Djurić, Viljem Urbančič, Miha Čargo, Anastazija Makorič Bevčar, Vladimir Kolmančič, Simon Prinčič in Klelija Dolenc.

Svetnik Risto Djurić je izpostavil eno zadevo. Svetniki so s strani podjetja Stubelj d.o.o. iz Anhovega prejeli pismo s prošnjo. On zadevo pozna, ker se je v prejšnjem mandatu ugotovilo, da gradnja obrtne cone zaradi majhnih kapacitet zemljišča v Anhovem ni možna. Podjetje Salonit Anhovo d.d. je obljubljalo neke parcele in so kasneje, zaradi poslovnih interesov, od tega odstopili. Občina Kanal ob Soči ima v lasti 7.000 m² zemljišča. To zemljišče se nahaja tam, kjer je sedaj zbirni center za kosovne odpadke. Prošnja se je nanašala na to, da bi mu občina prodala te zemljišče, na katerem bi zgradil skladišče in prostore za dejavnost, s katero se ukvarja. Medtem časom se je za to zemljišče začelo zanimati tudi podjetje Salonit Anhovo d.d., ki je občini za zemljišče ponudilo višji znesek. Potekala so tripartitna pogajanja med občino in obema podjetjema. Dogovorjeno je bilo, da bo podjetje Salonit Anhovo d.d. podjetju Stubelj d.o.o. odstopil v odkup hale, ki jih ne uporabljajo, oni pa bi od občine kupili zemljišče. V podjetju Stubelj d.o.o. navajajo, da imajo trenutno štirideset zaposlenih in če bi se jim to omogočilo, ker podjetje Salonit pogojuje prodajo hal z nakupom občinskega zemljišča, bodo zaposlili dodatnih dvajset ljudi. Meni, da je to za občino dobro. G. Stubelj je povedal, da bo šel sicer v obrtno cono v Gojače, v drugo občino. In ni prvi primer, ki bo to naredil. Želel je odgovor župana, zakaj te stvari stojijo, zakaj je to problematično in sporno in zakaj ne pride do realizacije tega dogovora, ki je bil že dosežen v prejšnjem mandatu?

Župan je povedal, da dogovor v prejšnjem mandatu ni bil dosežen. Če bi bilo tako, bi se prejšnja županja odločila za prodajo. Zadeva pa je sledeča. G. Stubelj je dosegel nek dogovor s podjetjem Salonit Anhovo d.d., pod pogojem, da občina proda zemljišče podjetju Salonit. Njegov odgovor je bil, da ker se zemljišče nahaja v območju, za katerega so občani izrazili potrebo in željo, da se tam vzpostavi zeleni pas in se industrijska cona ne širi proti samemu naselju ter ob ugotovitvi dejstva, da je precej površin prostih, da bo potrebno zadevo reševati v širšem urbanističnem načrtu. Že v preteklosti je prišlo s podjetjem Salonit Anhovo d.d. do pogovorov o obrtni coni, od katerih je podjetje kasneje odstopilo. Podjetje se mora razjasniti, katera zemljišča so strateškega pomena za njihov

razvoj. G. Stublju je sporočil, da občina v kratkem prodaje ne bo izvedla. Njemu je bilo predstavljeno, da mora biti zadeva na hitro odločena. Gre za neko pogojevanje oziroma za izsiljevanje občine s strani podjetij. Občina na to ne more pristati. Potrebno bo najti primerno urbanistično rešitev.

Svetnik Viljem Urbančič je imel vprašanje glede puščanja vode v Ligu ter vode na Kambreškem. Zanimalo ga je, kakšne so aktivnosti v zvezi z zagotavljanjem pitne vode v Lig, ker vodovod pušča. Na Kambreškem pa je potrebo sanirati vodohran. Vprašal je, kdaj se ga bo saniralo. Problem je tudi voda na fontani na Kambreškem. Prosil je, da režijski obrat do naslednjič pripravi pisni odgovor. Vprašal je tudi, kaj je z avtobusnim postajališčem v Ligu.

Župan je povedal, da če je problem vode v Ligu vezan na dogodke v decembru, ni šlo za puščanje. Ugotovljeno je bilo, da je prišlo do prekinitve električnega napajanja, avtomatsko obveščanje pa ni vzpostavljeno. Glede avtobusnega postajališča v Ligu je povedal, da se bo v ponedeljek sestala skupina, ki si bo, skupaj s projektanti, ogledala lokacijo.

Svetnik Miha Čargo je vprašal zakaj točno se je zamaknila gradnja ceste v Lig.

Župan je povedal, da cesto projektira podjetje Projekt iz Nove Gorice. Ko so bili na sestanku na DRSI-ju so jih vprašali za časovnico poteka del. Prejeli so informacijo, da bo projektiranje trajalo v letih 2023 in 2024. Ne pričakujejo, da bi se dela začela pred letom 2025. Občina po poskušala "pritiskati", da bo v tem mandatu zadeva izvedena. Prejeli so neformalne obljube, da bo to do leta 2026.

Svetnik Miha Čargo je vprašal tudi, kaj je s kanalizacijo na Napoleonovem mostu v Desklah. To se vleče že veliko let. Do naslednje seje naj vodja režijskega obrata pripravi odgovor, kaj je s tem. Ta projekt je potrebno nadaljevati. Zanimalo ga je, zakaj se odpad od hiše v Kanalu vozi na deponijo v Anhovem. To se lahko pelje tudi v Salonit ali na deponijo v Ajbo. Vprašal je še, kaj je s parkiriščem na Gregorčičevi ulici v Desklah. Zakaj stvar stoji in ali je mogoče to povezano s samskim domom.

Župan je glede materiala od hiše v Kanalu povedal, da naj bi se v roku enega tedna te stvari odpeljalo stran.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar je imela dve stvari. Prva stvar se je nanašala na prašenje ob gradnji ceste proti Močilam. V zvezi s tem jo je klicalo več občanov. To vprašanje je bilo naslovljeno tudi na glavno pisarno, a odgovora niso prejeli. Prašenje naj se uredi. Dala je tudi pobudo, da bi se na eno od naslednjih sej, ker so bili izzvani tako ona kot tudi Društvo EKO Anhovo in dolina Soče, uvrstilo točko, kjer bi predstavili njihove meritve zemljin. Predstavili bodo samo rezultate, ki so jih dobili kot B vzorec potem, ko so ga poslali na analize v Nemčijo. Pomenljivo je pa to, misli, da je občina prejela meritve od Kmetijskega inštituta Slovenije februarja ali marca leta 2022 in je bilo rečeno, da bo to predstavljeno občinskemu svetniku. Večkrat je vprašala, kdaj bo in na koncu ji je bilo rečeno, da bo to nekje v jeseni. Kmetijski inštitut Slovenije svojih lastnih meritev še ni predstavil občinskemu svetu. O tem ni bilo točke na dnevnem redu. Ni bilo niti predstavite s strani dr. Griše Močnika, da bi to predstavil občinskemu svetu, da bi lahko občani slišali. Ni bilo niti predstavitev s strani ARSO. Ona nima problemov s tem, da se njihove meritve predstavi, mora pa o tem odločati društvo, ki je tudi plačnik meritev.

Župan je povedal, da so glede prašenja večkrat opozorili izvajalce.

Občinska uslužbenka, Kristina Marinič je povedala, da je e-pošta, ki jo je prejela s strani svetnice posredovala izvajalcu in nadzoru. Investicijo operativno spremlja vodja režijskega obrata Vinko Medvešček. Težko reče, kaj so se dogovorili. Ve pa, da je bilo rečeno, da naj bi se zjutraj in popoldan cestišče močilo. Pogovarjali so se tudi o tem, da bi se tisti del, prav zaradi prašenja pri hišah, prej asfaltiralo.

Župan je glede predstavitev rezultatov meritev povedal, da bo organizirana seja občinskega sveta, na kateri bo dr. Griša Močnik predstavil meritve. Najverjetneje bodo poskušali to združiti v kontekstu prihodnjih meritev zemljin oziroma zraka, tako da bodo imeli neko tematsko sejo.

Svetnik Vladimir Kolmančič je postavil nekaj vprašanj. Želel je, da mu občinska uprava pošlje odgovore po e-pošti. Ko se je delalo vodovod Kal nad Kanalom – Cvetrež so bila dela slabo narejena. Ne ve, kdaj poteče bančna garancija. V tem roku bi bilo potrebno napake odpraviti. To je bilo z izvajalcem tudi dogovorjeno. Naslednja stvar je vodovod Zabrdno. Dogovorjeno je bilo, da se bo strme klance asfaltiralo s posebnim asfaltom, ki nudi boljši oprijem. Zanimalo ga je, če to drži. Pri njih se sedaj dela optiko in kjer se rezka, se tla prekriva z betonom. Kaj takega še ni videl. Povedal je še, da jih zanima, če se je Zavodu za zeleni razvoj Soške doline res naročilo naj nadaljuje z aktivnostmi za postavitev sončnih elektrarn na strehe stavb, ki so v lasti občine. Njihova politična odločitev na 1. redni seji občinskega sveta je bila, da občina iz zavoda izstopi, čeprav ji tega ni bilo treba. Svetnica Mateja Sattler je na javni RTV takoj po seji izjavila: "Občina zasebnega zavoda kot prvo ne potrebuje in vse aktivnosti, ki jih je zavod izvedel lahko dela nekdo drug." S temi izjavami so bili pncizani

strokovni delavci zavoda in delo zavoda, ki mimogrede novim svetnikom sploh ni bilo predstavljeno. Občinski svet namreč ni bil seznanjen s poročilom o delu zavoda za leto 2022, ko je zavod zaživel. Svetniki so prejeli zgolj poročilo za leto 2021, ko se je zavod šele oblikoval in dejansko še ni začel z delom v polni meri. Zanima ga ali so sedaj spremenili mnenje o koristi zavoda za občino in ali so ugotovili, da občina zavod dejansko potrebuje.

Župan je glede zavoda povedal, da stališča do Zavoda za zeleni razvoj Soške doline ni spremenil. V pogovorih s podjetjem Salonit Anhovo d.d. so dorekli časovnico izstopa oziroma na kakšen način bo občina izstopila. Po statutu zavoda je izstop določen s šestimi meseci. V teh šestih mesecih pa lahko zavod smiselno opravi neke aktivnosti tudi za Občino Kanal ob Soči. Smotrna je bila odločitev, da se zadeve izpelje in da se ta sredstva smiselno porabi. To ne predstavlja spremembe stališč. Bi pa poudaril, da stališče, da nekdo drug izvede neko drugo zadevo ne pomeni žaljenja. Glede rezkanja in zalivanja z betonom je povedal, da je bilo podobno tudi v Desklah. Kasneje se bo cestišče asfaltiralo. Betoniranje je samo začasna rešitev, da se zaščiti notranji del.

Javna uslužbenka Kristina Marinič je, glede bančne garancije za vodovod Kal nad Kanalom – Cvetrež, povedala, da bo to preverila. Zahteve bodo dali naprej, da se bo to uredilo pred iztekom garancije. Glede asfalta v Zabrdju je povedala, da se je asfalt spreminjalo. Potrjena je bila drugačna sestava. Govora je bilo o boljšem oprijemu. Bo pa preverila pri nadzoru in dala pisni odgovor. Glede optike je povedala, da je bila na sestanku z izvajalcem, ko sta kontrolirala, da se optika ne prekriva s traso vodovoda. Povedal je, da se sedaj dela beton, da pa bodo kasneje polmetrski pas asfaltirali.

Svetnik Simon Prinčič je vprašal, če je znana okvirna časovnica postavitve optike v Ročinju. Zanimalo ga je tudi, glede na to, da se bo v režijskem obratu povečalo število zaposlenih, za koliko se bo spremenila višina plačila položnic. Glede na dodatne zaposlene se bo zagotovo povišala tudi cena vode. S priklopom na vodni vir Mrzlek bo morala občina kupovati vodo od podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d., kar bo tudi vplivalo na višino zneska na položnici. Ali obstajajo kakšni izračuni?

Župan je povedal, da se ne govori o nakupu vode. Izračun vode je določen s pravilnikom in ni tako, da bi zaposlitve neposredno vplivale na samo ceno vode. Dokler ni pogajanj oziroma določenih sporazumov, ki jih bo občina morala imeti in bodo predstavljeni občinskim svetnikom, nekih ocen ni. V vsakem primeru pa so stroški omrežnine oziroma stroški priprave vode. Kar se tiče optike v Ročinju je povedal, da je govoril s predstavniki podjetja Rune. Plan je, da se bele lise pokrije do konca meseca septembra. Sledila bo faza, ko se bo gradilo razširjeno območje. Nato se bo pregledalo, če bi bilo smiselno, v nekatere zaselke, še dodatno potegniti optiko. Če bo prišlo do dodatnih dogovorov bo sledila še tretja faza. Groba ocena je, da bi se te zadeve uredile v malo več kot enem letu, ključne povezave pa do konca meseca septembra.

Svetnica Klelija Dolenc je vprašala, kaj je s sanitarijami na tržnici.

Župan je povedal, da so dela sedaj končana in ko se bo pogodbeno uredilo, kdo bo zadolžen za čiščenje in vzdrževanje, bodo prišle v uporabo. Sanitarije so stale čez 50.000 €, zato bo potrebno zanje ustrezno poskrbeti.

Svetnik Bruno Colavini je povedal, da pred trgovino v Kalu nad Kanalom gori javna luč cel dan. V Kalu nad Kanalom 112 pa javna luč ne gori. O tem naj se obvesti Elektro Kanal.

Seja je bila zaključena ob 21. uri.



Predsedujoči
Miha Stegel, župan

Zapisala:
Valentina Velišček

Valentina Velišček

Priloge:

- lista prisotnosti,
zapisniki Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, Odbora za okolje in prostor ter varstvo okolja, Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, Statutarno – pravne komisije in Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 3. redni seji, dne 28. 2. 2023, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 2:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- na seji

Sklep 3:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme dopolnjen predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2023, vključno s pripadajočimi prilogami in sprejetimi amandmaji.

- na seji

Sklep 4:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Pravilnik o dodelitvi proračunskih sredstev za namen pokroviteljstva v Občini Kanal ob Soči vključno s predlaganimi popravki.

- na seji

Sklep 5:

1. Opravljena je bila prva obravnava Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica.
2. Upoštevajoč podane pripombe se pripravi Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica za sprejem v drugi obravnavi.

- na seji

Sklep 6:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči za člana razvojnega sveta Severno Primorske (Goriške) regije imenuje župana Miho Stegla.

- na seji

Sklep 7:

Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

- na seji