

OBČINA KANAL OB SOČI
Občinski svet

Številka: 9000-0004/2021
Datum: 29. april 2021

ZAPISNIK

7. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v četrtek, 29. aprila 2021, ob 16. uri, v večnamenski dvorani OŠ Kanal, Gradnikova ulica 25, 5213 Kanal

Prisotni člani občinskega sveta: Risto Djurić, Lara Lovišček, Vladimir Kolmančič, Simon Prinčič, Andrej Valentinčič, Grega Velušček, Marko Bucik, Jože Valentinčič (Deskle), Aleksander Štrukelj, Simeon Kodolja, Jože Valentinčič (Lig), Miha Čargo, Bruno Colavini, Petre Nanut, Ivan Križnič, Anastazija Makorič Bevčar in Valentina Bevčar Stanič

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta: /

Ostali prisotni: Tina Gerbec, županja, Nejc Kumar, direktor občinske uprave

Novinarji: Valter Pregelj, RTV SLO, Primož Božič, Primorski val, Ambrož Sarđoč. Primorske novice, Barbara Slukan, Svet na Kanalu A in Ksenija Černuta, RTV SLO

Sejo je sklicala, zanjo predlagala dnevni red županja Tina Gerbec, ki je sejo tudi vodila.

Županja Tina Gerbec je najprej pozdravila vse prisotne na sedmi izredni seji Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči ter, ob občinskem prazniku, čestitala vseh prisotnim.

Prisotnih je bilo 17 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoča je ugotovila, da je občinski svet sklepčen.

Županja je za sejo predlagala naslednji dnevni red:

1. Razprava in sklepanje o Uredbi o spremembah Uredbe o upravljanju kakovosti kopalnih voda, ki predvideva izvzem kopalnega območja Soča v Kanalu iz seznama kopalnih voda.

Gradivo je dostopno na povezavi:

<https://e-uprava.gov.si/drzava-in-druzba/e-demokracija/predlogi-predpisov/predlog-predpisa.html?id=12610>

Poročevalka: Tina Gerbec, županja.

Predsedujoča je odprla razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Svetniki so glasovali o dnevnem redu, ki ga je za sejo predlagala županja Tina Gerbec.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Uredbi o spremembah Uredbe o upravljanju kakovosti kopalnih voda, ki predvideva izvzem kopalnega območja Soča v Kanalu iz seznama kopalnih voda.

Gradivo je dostopno na povezavi:

<https://e-uprava.gov.si/drzava-in-druzba/e-demokracija/predlogi-predpisov/predlog-predpisa.html?id=12610>

Poročevalka Tina Gerbec, županja.

Predsedujoča je odprla razpravo, na katero so se prijavili Simeon Kodelja, Risto Djurić, Marko Bucik, Grega Velušček, Peter Nanut, Andrej Valentinčič, Jože Valentinčič (Lig), Ivan Križnič, Valentina Bevčar Stanič, Anastazija Makorič Bevčar, Miha Čargo, Aleksander Štrukelj in Jože Valentinčič (Deskle).

Simon Kodelja je povedal, da se že 55 let hodi kopat k Soči in v vseh teh letih se je zgodilo samo enkrat, kar se on spomni, da je Soča v dobrih petnajstih minutah narasla. Takrat je bil v Ajbi nameščen opozorilni sistem. Vsi otroci so vedeli, da se okrog 9. ure zjutraj jez spusti. To je bilo normalno. To je bilo obdobje, preden je bil narejen nov rov in preden je bila zgrajena dodatna centrala na Kanalskem Vrhju. Zdi se mu, da je tukaj država na zelo slepen tiru. Vsi vedo, da jez v Ajbi spušča samo biološki minimum, to je približno dva m³ na sekundo. Vse ostalo pobereta stara in nova hidroelektrarna in vsa voda gre nižje dol, kar ne ovira kopališč v občini, ki jih je potrebno obdržati. Sicer bo potrebno iti na cesto in jo zapreti, saj je to edini dovoz za Zgornjo Soško dolino. Za to, da se ukine kopališče v Kanalu ima država čas, da bi poslali odgovore na sklepe tretje izredne seje, pa ne. Upa, da bodo uspeli.

Risto Djurić je povedal, da so imeli včeraj sejo krajevne skupnosti Kanal, na kateri so razpravljali o tej temi in sprejeli sklep, da svet KS Kanal ostro nasprotuje noveli o ukinitvi kopalne vode v Občini Kanal ob Soči. Sem je vključeno tudi kopališče Solkan, čeprav med njima ni primerjave. Voda iz Ajbe gre namreč po kanalih mimo Kanala in je v Soči ostane zelo malo. Pred osmimi leti je bil hidrološki minimum en m³, sedaj pa je 2,5 m³. Določila ga je država. So pa kopališča v naši občini, neprimerljiva z ostalimi, saj so dejansko na stoječi, mirni vodi. KS Kanal je podprla tudi iniciativo Soča je naša. Podprl jo je on sam in tudi občina jo bo podprla. Zavzema se za to, da se zadeve uredijo na tak način, da bo kopanje varno povsod, tudi v Solkanu. Je pa situacija v Kanalu neprimerljiva s tisto v Solkanu.

Marko Bucik je povedal, da se je pošteno zgrozil, ko je izvedel, da se ukinja kopališče v Kanalu. Sprašuje se, če birokrati v Ljubljani sploh poznajo Kanal in to situacijo. Nikakor ne moremo primerjati situacijo v Kanalu s tisto v Solkanu, saj je tam kopališče praktično dobrih sto metrov pod jezom. Pametno bi bilo, da se ugotovi režim obratovanja jezov v Ajbi. S strani SENG-a mora občina pridobiti uradni dokument, kako se jez spušča. Jez se, kar se on spomni, nikdar ni spuščal tako, da bi bila bistvena razlika v gladini reke Soče. Spuščalo se ga je ob velikih neurjih, ko je vodo že prelivalo preko zapornice in so jo spustili tudi spodaj. V tistem času pa na kopališču ni nikogar. Drug argument pa je ta, da je voda na kopališčih v Kanalu in Desklah veliko bolj mirna kot v Solkanu. K sprejetju te novele je zagotovo pripomogla tudi lanskoletna utopitev dečka v Solkanu. Prepričan je, da bodo vsi storili vse, kar je v njihovi moči, da kopališče ostane.

Grega Velušček je povedal, da je bilo o kopalnih navadah Kanalcev že veliko povedanega. Kraj ima svojo zgodovino, podjetje SENG pa je tukaj manj kot sto let. Za pričakovati bi bilo, da se bo podjetje prilagodilo. Če ne zmorejo regulirati pretokov tako, da bo varno za kopalce, naj zaprejo. So gostje v tej dolini, zato naj, za čas kopalne sezone, zaprejo. Tisti, ki govorijo, da je podjetje ekološko, to ni, tako da ta argument tukaj odpade, ker ima negativne vplive na okolje. Dodal je, da je Kanal eden bolj slikanih krajev v Sloveniji, povsod je tudi reka Soča. Zato je absurd, da se kopališče v Kanalu ukine. Problem je odnos države do lokalne skupnosti. Ne gre samo za kopanje v reki Soči, problem je, kako se država obnaša do lokalne skupnosti v tej občini. S strani občine so ji bili pred več kot enim letom poslani sklepi z ene izmed izrednih sej, z zahtevami in predlogi. Država vse do danes odgovorov še vedno ni poslala. Kriv je covid, čeprav ta ni vedno ovira, kar se lepo kaže v tem primeru. Meni, da bi občina morala postaviti

državi meje, do kje lahko gre. Smiselno bi bilo, da bi pri takih predlogih tudi občina postavila svoje zahteve. Ena takih bi moral biti, da se sedež podjetja SENG preseli v Občino Kanal ob Soči. Podjetje ima tukaj največ objektov in naredi največ ekološke škode. Druga stvar pa je, da bi morali zahtevati, da se tudi v Desklah naredi kopališče, kot ga ima Kanal. In če se spet vrne k odnosu države, ki se še vedno ni odzvala na sklepe občinskega sveta, je tu še obvoznica Kanal. Ponujajo jim najcenejšo varianto, ki bo zgolj še ena ulica v Kanalu. Po cesti skozi Kanal gre ves posoški turizem, zato naj se zapre cesto in jih bodo morda, pri obvoznici, podprli tudi župani Zgornjega Posočja. Če je država ignorant, je lahko tudi občina. To je pokazala pri dovoljenju za kurjenje odpadkov, ko je vplivno območje določila po ograji podjetja Salonit Anhovo d.d.. Enako je s koncesijami za kamnolom, kar je sramotno. Misli, da bi morala občina nastopiti bolj agresivno, saj tako ne gre več. Zanimalo ga je tudi, kaj bo z obvoznico Deskle, saj ves tranzit, ki gre skozi Kanal, gre tudi skozi Deskle.

Peter Nanut je povedal, da se mu zdi smiselno, da bi se vzpostavilo alarmni sistem, ki naj bi v preteklosti že obstajal. On se tega ne spomni, bi pa bilo to, zaradi varnosti kopalcev, smiselno. Čeprav nihanj vodostaja sedaj ni, bi se na ta način zavarovali.

Andrej Valentinčič je povedal, da je uredbo pregledal in nikjer ni zasledil osnove za njeno spremembo. Po poizvedovanju mu je bilo rečeno, da je bila opravljena meritev pretoka oziroma dviganja vodostaja reke Soče, zato meni, da bi kot osnovo najprej morali navesti, kje je to napisano, in na osnovi česa se to spreminja. Meni, da bi imeli tako tudi argumente proti. Predlaga, da gredo tudi po tej poti.

Jože Valentinčič (Lig) je povedal, da je po njegovem mnenju Občina Kanal ob Soči kolateralna škoda Solkana. Država se je odločila, da se bo zaščitila tako, da bo v Solanu prepovedala kopališče in da bodo Solkanci bolj pomirjeni, bo zaprla tudi kopališče v Kanalu, čeprav on sam povezave ne vidi.

Ivan Križnič je prepričan, da ni osnove za spremembo te uredbe. Še nikoli se ni zgodilo, da bi prišlo do povečanja biološkega minimuma, ki znaša 2,5 m³. Glede stanja v naši občini se v marsičem strinja s svetnikom Veluščkom. Glede podjetja SENG pa je povedal, da ne ve, kdo ga vpleta v to zgodbo. Podjetje se je vedno odgovorno vedlo do občine, pristopalo do vseh investicij in vseh obljub, ki so bile dane tako pri izgradnji HE Plave II, kot tudi Doblar in ČHE Avče. Povsod so izpolnili vse obveze, ki so jih izpolniti morali. Nenazadnje prispevajo vsako leto v občinski proračun čez 700 000 €. Pa ne samo to, podjetje je pripravljeno vstopiti v vse projekte občine. Ne smejo povezovati podjetja, ki je lahko zgled daleč naokoli s podjetji, ki res škodujejo občini. Prepričan je, da gre pri tej uredbi za problem, ki si ga je nek uradnik na podlagi ne vedenja, kje sta občina Kanal ob Soči in reka Soča izmislil. Zato meni, da se to ne bo zgodilo. Je pa še enkrat poudaril, da ne smejo obsojati vsevprek tistih gospodarskih družb, ki so res dobre in jih spoditi iz občine.

Grega Velušček je imel repliko na izvajanje svetnika Ivana Križniča. Povedal je, da ni rekel, da mora podjetje SENG zapreti, ampak če niso sposobni delovati v skladu z dobrobitjo lokalnega prebivalstva, potem pač ne morejo delovati. Verjame pa, da lahko to uredijo. Druga stvar pa je, da ni podil podjetja iz občine, ampak je predlagal, da se njihov sedež preseli v občino. Razlog pa je ta, da je največ objektov SENG-a v občini Kanal ob Soči in največ okoljskih vplivov povzročajo v tej občini. Kot ekolog pa bi lahko svetnik Ivan Križnič vedel, da hidroelektrarne, z vidika varovanja okolja in biotskih sistemov, niso tako nedolžne.

Valentina Bevčar Stanič je povedala, da v Listi za zdravje in kakovost bivanja menijo, da je Vlada RS z Uredbo o spremembi Uredbe o upravljanju kakovosti kopalnih voda ter na ta način izločila kopalni območji Soče v Kanalu in Solkanu iz monitoringa predvsem zato, da bi se izognila odgovornosti. Na ta način je občane Občine Kanal ob Soči ponovno postavila v položaj drugo ali pa tretje razrednih državljanov. Podobno je to storila pri sosežigu in pri pretiranem izkoriščanju mineralnih surovin. Če se dotakne teme današnje seje, je podjetje SENG do inštalacije obeh elektrarn HE Doblar II in Plave II, pa tudi pri gradnji elektrarne v Avčah poudarjalo, da energetska izraba vode ne bo ovirala razvoja lokalne skupnosti, ampak mu celo pomaga, npr. z možnostjo izrabe akumulacijskih jezer v turistične namene. Do sedaj je bil njegov odnos do lokalne skupnosti korekten in so k lokalni skupnosti marsikaj prispevali, npr. če našteje samo nekaj stvari: telovadnica v Kanalu, športna centra v Doblarju in v Ložicah, prenova Kulturnega doma v Desklah, izgradnja pločnikov, javne razsvetljave, ter prenova

cestišč po gradnji, brezplačen prevoz otrok v šolo, zaradi zagotavljanja varnosti v času gradnje in nenazadnje tudi letna koncesija za vodno pravico. Ker so se do sedaj izkazali kot resen sogovornik predlagajo županji in občinski upravi, da navežejo stike s podjetjem SENG, v kolikor ti pogovori še ne potekajo. Poiskati je potrebno kompromisno rešitev, ki bo omogočala tako delovanje podjetja, kot tudi turistično izrabo voda. Čeprav spremembo uredbe predlaga država in ne SENG, je večina rešitve na strani podjetja. Morda jo imajo celo že pripravljeno, saj bo država prav gotovo sledila rešitvi, ki bi bila sporazumno dogovorjena. Smiselno bi bilo, da se k dogovarjanju povabi tudi župana Občine Tolmin, saj imajo tudi oni na Mostu na Soči akumulacijsko jezero in samo vprašanje časa je, kdaj se bo predlog za prepoved kopalnih voda pojavil tudi za Sočo na Tolminskem. Problematika, ki je danes osredotočena samo na Mestno občino Nova Gorica in Občino Kanal ob Soči, se že jutri lahko nadaljuje po Soči navzgor.

Županja Tina Gerbec je povedala, da je kontaktirala direktorja SENG-a. Pogovarjala sta se o spremembi uredbe, da je to dejansko predlog države in ne podjetja. Pogovarjala sta se tudi o varnosti kopalnišča v Kanalu. Tudi oni so mnenja, da v Kanalu ni teh težav kot jih imajo v Solkanu, tako da je njihovo mnenje enako mnenju občinskega sveta, s tem, da oni razpolagajo s podatki. Njeno mnenje pa je, da so se znašli vsi na istem seznamu, čeprav podatki kažejo, da je v Kanalu bistveno drugačna situacija kot v Solkanu in takih nevarnosti, kot v Solkanu, v Kanalu ni. Meni, da mora občina dati jasen signal in povedati, da ne morejo biti vsi v istem košu, če pa nimajo istih problemov.

Marko Bucik je povedal, da je potrebno vedeti, da je Soča naravni objekt, kopalnišče, ki nima reševalcev iz vode. Zdi se mu, da je že s tega vidika dolžnost staršev, da poskrbijo za varnost svojih otrok. Tudi on gre kdaj k Soči in vidi otroke stare šest, sedem let, ki se kopajo sami. Tudi starši bi morali prevzeti neko odgovornost. Če imajo javno kopalnišče obstaja možnost, da se na kopalnišču, v poletnih mesecih, zagotovi reševalce iz vode, ki so lahko zaposleni preko študentskega servisa. Na ta način bi zagotovili varnost kopalcev.

Anastazija Makorič Bevčar je povedala, da se je tudi sama podpisala pod pobudo, saj jih je o tem, že 21. aprila, obvestil g. Saša Marušič, ki je pobudnik gibanja Radi imamo Sočo. V Listi za zdravje in kakovost bivanja se strinjajo, da je Vlada RS, s to spremembo Uredbe o upravljanju in kakovosti kopalnih voda, ponovno izigrala občane Občino Kanal ob Soči in jih postavila v drugo ali pa tretje razredni položaj. Če se neko stvar samo umakne, to ne pomeni, da se s tem reši problem oziroma poveča varnost za kopanje v tem prostoru. Veseli jo, da se je tokrat za občane in razvoj občine zavzela tudi občinska uprava. Vedo, da se Soče ne sme in ne more izkoriščati samo za industrijske namene, temveč mora biti njena izraba kompromis v prid vseh občanov, turizmu in splošnemu dobru. Potekati bi moral reden monitoring, in tukaj je dala pobud za občino, ne samo v Kanalu ampak tudi v Desklah, saj vedo, da TIC javno promovira tudi to kopalnišče. Poskrbi naj se za spremljanje tako kemičnega kot mikrobiološkega stanja vode. O tem naj se obvešča javnost, saj se ve, da to kopalnišče obiskuje veliko ljudi, tudi tujih turistov. Obvestili so jo, da sta bili glede tega na občino naslovljeni najmanj dve pobudi. Do sedaj s strani občine, glede monitoringa vode v Desklah, še niso prejeli odgovora. Tokrat se govori o problemih nihanja vodostaja vode zaradi električne energije, ki pa seveda ni edini problem kopalcev na reki Soči. Tu misli predvsem na izpuste druge industrije, ki so vidni predvsem med Rodežem in Plavami, sploh, ko je slabo vreme. Ve se, da tudi kanalizacija v Anhovem ni urejena in so ti izpusti v Sočo nepotrebni. Upa, da se bo občina tudi v bodoče enako hitro in pozitivno odzvala v prid občanov in vsem turističnim dejavnostim, ki potekajo ob reki Soči. Ko je šlo za primer pitne vode v KS Anhovo Deskle žal vedo, da so občani čakali več mesecev na rešitev problema.

Županja Tina Gerbec je prosila, če svetnica lahko pove, kdo je na občino poslal pobudo, da bodo ugotovili, kje se je to ustavilo. Kar pa se tiče onesnažene vode v Anhovem je povedala, da se je občinski režijski odzval takoj, ko je bil o nastalem dogodku obveščen. Težavo na izvoru so rešili v roku treh ur, v nadaljevanju pa so se stvari zapletle. Tudi tam sta bila režijski obrat in občina še bolj ažurna in so takoj rešili problem. Kaj je iz tistega nastalo je pa druga zgodba, ki nima veze s strokovnim delom občinskega režijskega obrata.

Miha Čargo je dal pobudo, da se tudi v Desklah uredi javno kopalnišče, zato naj se na pristojno ministrstvo pošlje pobudo. Prav je, da tudi Deskle pridobijo uradno kopalnišče.

Aleksander Štrukelj meni, da je prav, da se vsi svetniki javno opredelijo do tega, da se kopališče v Kanalu ukine. Potrebno je zahtevati še več, da bodo imeli tudi v Desklah javno kopališče. Obstajajo razne tehnične rešitve, od alarmov, vodnih pregrad in drugih plavalnih zadev, da se jih namesti na vodo na koncu kopalnega območja. Potrebno bo urediti ta območja, da bo poskrbljeno za varnost kopalcev. Lahko se za dva meseca zaposli tudi reševalce iz vode. Je odločno proti ukinitvi kopalnega območja v Kanalu.

Jože Valentinčič (Deskle) se kot predsednik KS Anhovo Deskle zavzema, da se uredi ne samo plažo v Desklah ampak tudi plažo v Ložicah. V Desklah je nujno potrebno urediti plažo, saj je v poletnih mesecih tam veliko ljudi, tudi turistov. V ta namen bi bilo potrebno odstraniti tudi garaže pod samskim domom, da se tudi tam uredi kopališče.

Županja Tina Gerbec je povedala, da so garaže v zasebni lasti podjetja, tako da je potrebno na njih nasloviti pošto, da se to odstrani, če je zadeva moteča.

Risto Djurić se zavzema zato, da so kopališča v celi občini. V Kanalu sta dve kopališči, ki so jih krajani sami uredili, eno je pod gasilskim domom, drugo pa je blizu mosta. Drugod se za kopališča podelijo koncesije, določi, kdo je upravljavec, nudi tam usluge, za kar nekaj prispeva tudi lokalna skupnost. Se pa popolnoma strinja, da se tudi v Desklah uredi kopališče, ne morejo pa od lokalne skupnosti pričakovati, da bo to kopališče urejala. Potrebno je nekoga zadolžiti, da bo skrbel za to plažo in da se bo skozi neka sredstva to stimuliralo. Ne ve, čeprav pobude niso napačne, iz kje bi ta sredstva vzeli. Bi se pa monitoring vode na takšnih kopališčih moral izvajati, da se ve ali je voda čista ali ne.

Marko Bucik je povedal, da verjame, da bi se dalo dobiti tudi določena sredstva, da se to uredi, saj gre za promocijo občine. Če želimo imeti turizem, bo potrebno v to tudi nekaj vložiti.

Miha Čargo je povedal, da mora lokalna skupnosti urediti potrebno dokumentacijo, ki se jo bo poslalo na pristojno ministrstvo, da bo tudi kopališče v Desklah javno, da se tudi to plažo uvrsti na seznam kopalnih voda.

Po končani razpravi so svetniki glasovali o dveh sklepih. Za prvi sklep je glasovalo 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet občine Kanal ob Soči nasprotuje črtanju Kopalnega območja Soča v Kanalu iz Noveliranega seznama kopalnih voda. Razlogi, ki jih Ministrstvo za okolje navaja v svoji obrazložitvi in govorijo o prisotnosti večjih nihanj v vodostaju reke ne zdržijo, saj na omenjenem območju nihanj v vodostaju reke v normalnih vremenskih razmerah ni. Prav tako ne drži navedba o neizpolnjevanju kriterija hidromorfoloških razmer, saj se že več desetletij le-te niso nič spremenile.

2.

Sklep velja takoj.

Za drugi sklep je glasovalo 17 svetnikov. S 17 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet občine Kanal ob Soči predlaga, da se na Seznam kopalnih voda dodatno uvrsti kopališče v Desklah.

2.

Sklep velja takoj.

Seja je bila zaključena ob 16.55.

Direktor občinske uprave
Nejc Kumar

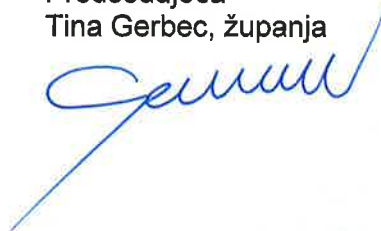


Zapisala:
Valentina Velišček

Valentina Velišček



Predsedujoča
Tina Gerbec, županja



Priloge:

- lista prisotnosti

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 7. izredni seji, dne 29. 4. 2021, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- **na seji**

Sklep 2:

Občinski svet občine Kanal ob Soči nasprotuje črtanju Kopalnega območja Soča v Kanalu iz Noveliranega seznama kopalnih voda. Razlogi, ki jih Ministrstvo za okolje navaja v svoji obrazložitvi in govorijo o prisotnosti večjih nihanj v vodostaju reke ne zdržijo, saj na omenjenem območju nihanj v vodostaju reke v normalnih vremenskih razmerah ni. Prav tako ne drži navedba o neizpolnjevanju kriterija hidromorfoloških razmer, saj se že več desetletij le-te niso nič spremenile.

- **na seji**

Sklep 3:

Občinski svet občine Kanal ob Soči predlaga, da se na Seznam kopalnih voda dodatno uvrsti kopališče v Desklah.

- **na seji**

