

Številka: 9000-0011/2023
Datum: 12. december 2023

ZAPISNIK

9. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v torek, 12. decembra 2023, ob 17. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Prisotni člani občinskega sveta: Barbara Fajdiga Perše, Bor Zorzut, Bruno Colavini, Klelija Dolenc, Simon Prinčič, Vladimir Kolmančič, Anton Bolterstein Leskovar, Ermin Hvalica, Mateja Sattler, Anastazija Makorič Bevčar, Valentina Humar, Viljem Urbančič, Maja Gerbec, Jan Močnik, Miha Čargo in David Križnič

Odsotni člani občinskega sveta: Risto Djurić

Ostali prisotni:

mag. Katjuša Stanič, direktorica občinske uprave, Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance (k 2. točki dnevnega reda), Tjaša Podgornik Polenčič, občinska urbanistka (k 4. točki dnevnega reda), Kristina Marinič, strokovna sodelavka za investicije, Vinko Medvešček, vodja režijskega obrata in Domen Gorjup, sodelavec za investicije (k 10. točki dnevnega reda), Boris Kaluža in Primož Koren (k 1. točki dnevnega reda), Ivan Humar (k 2. točki dnevnega reda) ter Marta Brelih, predstavnica zainteresirane javnosti

Novinarji: Valter Pregelj, RTV SLO, Primož Božič, Primorski val, Ambrož Sardoč, Radio Robin in Manca Juvan, neodvisna fotografinja

Sejo je sklical, zanjo predlagal dnevni red župan Miha Stegel, ki je sejo tudi vodil.

Prisotnih je bilo 16 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 8. redne seje, na katero se ni prijavil nihče.

Glasovalo je 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Župan je za sejo predlagal naslednji dnevni red:

Potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Za sejo predlagam naslednji **dnevni red:**

1. Razprava in sklepanje o Odloku o Nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča – druga obravnava.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
2. Razprava in sklepanje o dopoljenih Predlogih Odlokov o proračunih Občine Kanal ob Soči za leti 2024 in 2025.
Poročevalka: Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance (gradivo v prilogi).

3. Razprava in sklepanje o spremembah in dopolnitvah Odloka o predkupni pravici Občine Kanal ob Soči – skrajšani postopek.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
4. Predstavitev priprave procesa sprejemanja SD OPN po ZUreP-3.
Poročevalka: Tjaša Podgornik Polenčič, občinska urbanistka (predstavitev na seji).
5. Razprava in sklepanje o Sporazumu o sodelovanju (Občina Kanal ob Soči – Salonit Anhovo d. d.) in Aneksu št. 1 k Sporazumu o sodelovanju.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
6. Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Deskle - druga obravnava.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
7. Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kanal – druga obravnava.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
8. Razprava in sklepanje o sklepu o spremembi Pogodbe o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo RRA SEVERNE PRIMORSKE Regijska razvojna agencija d.o.o. Nova Gorica.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
9. Kadrovske zadeve.
Poročevalec: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.
10. Odgovori na vprašanja, predloge in pobude občinskih svetnikov.

Župan Miha Stegel je povedal, da se bo z dnevnega reda umaknilo 9. točko - Kadrovske zadeve, vse ostalo ostane enako.

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, na katero se je prijavil svetnik Anton Bolterstein Leskovar.

Anton Bolterstein Leskovar je predlagal, da se 5. točko dnevnega reda - Razprava in sklepanje o sporazumu o sodelovanju (Občina Kanal ob Soči - Salonit Anhovo d.d.) in Aneksu št. 1 k Sporazumu o sodelovanju premakne pred 2. točko - Razprava in sklepanje o dopoljenih Predlogih Odlokov o proračunih Občine Kanal ob Soči za leti 2024 in 2025, saj če je pravilno razumel župana so ti prihodki iz nedavčnega naslova. Ne ve, kaj bodo svetniki na seji sprejeli, zato bi točko, ki je vezana na proračun premaknil.

Župan Miha Stegel je povedal, da bo točka splošno obravnavanje tega sporazuma. Kar je dano v proračun se nanaša na pretekla obdobja tega sporazuma, ne toliko na prihodnja, s tem, da je to za leto 2025. Ta razprava na preteklost ne bo vplivala.

Ker drugih razpravljavcev ni bilo, so svetniki glasovali o predlaganem dnevnem redu. Glasovalo je 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o Nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča – druga obravnava.

Poročevalec župan Miha Stegel.

Predsedujoči je povedal, da pri tej točki, ker je šlo za drugo obravnavo, svetniki ne bodo razpravljali. Imajo pa svetniki, skladno z 78. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, možnost vložiti amandma. Amandma, ki ga je podpisalo pet svetnikov je, na seji, vložila Barbara Fajdiga Perše (amandma je priloga tega zapisnika – priloga 1).

Župan je nato odprl razpravo, v kateri so lahko svetniki obrazložili svoj glas. Obrazložitev so podali naslednji svetniki: Vladimir Kolmančič, Miha Čargo, Klelija Dolenc, Anton Bolterstein Leskovar in David Križnič.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da se mu zdi neodgovorno, da so svetniki prejeli tako obsežno gradivo na seji. Poslušal je obrazložitev, ki jo je podala svetnica Barbara Fajdiga Perše ampak ne ve, za kaj se gre. Menil je, glede na to, da so bili na seji prisotni podjetniki, da bi bilo prav, da se jim da besedo, da lahko podajo njihova stališča, tudi glede na dejstvo, da so svetniki prejeli veliko pošte z njihove strani.

Župan Miha Stegel je povedal, da pri drugi obravnavi ni razprave niti za svetnike, tako da bi bilo zelo čudno, da bi o tem lahko razpravljala javnost. Odlok je živa stvar. Nekaj stikov s podjetniki je že imel, nekaj jih še bo. Stvari se bo reševalo na individualni osnovi, ker je trenutna sprememba precej kompleksna in je pavšalno govoriti zelo težko.

Svetnik Miha Čargo je povedal, da tisti, ki je to pripravljal ve, kaj to pomeni. Če bi svetniki vedeli, kaj to pomeni za podjetnike, bi vedeli ali to zanje pomeni več ali manj. Iz tega on tega ne more razbrati, zato tudi ne more glasovati o nečem, kar so prejeli na seji. On česa takega še ni doživel, pa je svetnik že tri mandate.

Župan Miha Stegel je povedal, da gre za nomotehnične popravke, da je odlok bolj skladen s pravniškim jezikom. Bistvena je sprememba prehodnega obdobja. Prehodno obdobje ne bo nikomur poslabšalo situacije.

Svetnica Klelija Dolenc je povedala, da se strinja s svetnikoma, ki sta razpravljala pred njo. Gradivo so svetniki prejeli prepozno in če so na seji prisotni podjetniki, ki si želijo povedati svoje mnenje, potem je prav, da se jim da besedo. Ne strinja se s tem, da bi se stvari reševalo individualno, saj mora biti to za vse enako. Amandmaja oziroma gradiva ne bo podprla.

Župan Miha Stegel je povedal, da je bil amandma vložen v skladu s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Svetnik Anton Bolterstein Leskovar je menil, da vse v celoti ni v skladu s poslovnikom, lahko bi povedal tudi, v katerih členih. Menil je, da je tudi ta točka nezakonito izpeljana. V poštni nabiralnik je prejel pošto podjetnikov. Glasoval bo proti. Povedal je, da bi tisto, kar so oni poslali v vednost, morali prejeti ne glede na to, kaj je vsebina.

Svetnik David Križnič je povedal, da vidi, da se zelo splošno govori o teh stvareh. Prejel je pošto od vseh teh ljudi, ki so v Salonitu. Zelo pavšalno se govori o tem, koliko so oni plačevali sedaj in koliko bodo plačevali od sedaj naprej. On je to računal in ne pride do teh 25.000 €, kar naj bi plačevali za stavbno zemljišče, če so do sedaj 5.000 €. Kakšne pogodbe imajo ne ve nihče. V dolini se je plačevalo stavbo zemljišče, v okolici pa ne. Razlog naj bi bil demografska ogroženost. Če hočejo, da se bo podeželje razvijalo, bodo morali en del, precej manjši, plačevati tudi oni. Tudi privatniki in tovarne, če imajo neke pravice imajo tudi odgovornosti. On se s tem strinja. Ker jih podjetje Salonit Anhovo drži v šahu. Potrebno bo urediti obrtno cono, da bodo samostojni in bodo imeli prostor, na katerem se bodo lahko razvijali.

Za predlagani amandma je glasovalo 16 svetnikov. Z 10 glasovi ZA in 5 PROTI je bil amandma sprejet.

Svetniki so nato glasovali o predlaganem sklepu. Glasovalo je 16 svetnikov. Z 11 glasovi ZA in 5 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kanal ob Soči.

2.

Sklep velja takoj.

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o dopoljenih Predlogih Odlokov o proračunih Občine Kanal ob Soči za leti 2024 in 2025.

Poročevalca župan Miha Stegel in Metoda Humar, višja svetovalka za gospodarstvo in finance.

Predsedujoči je povedal, da pri tej točki, ker gre za drugo obravnavo, ni razprave. Prav tako nihče ni vložil amandmaja.

Svetnik Vladimir Kolmančič je obrazložil svoj glas.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da bo glasoval proti proračunu. Najprej zato, ker je Krajevna skupnost Kal nad Kanalom podala predloge, od katerih niti eden ni bil upoštevan. Za kraj in okoliš v proračunu ni niti ene stvari. Občina Kanal ob Soči je dvoletni proračun v preteklosti že imela, tako da je župan dal napačno izjavo. Lepo bi bilo, da bi se o teh stvareh prej pozanimali.

Župan Miha Stegel se je svetniku zahvalil za opozorilo in povedal, da se bo v prihodnje o teh stvareh pozanimal.

Svetniki so nato glasovali o vsakem predlogu odloka posebej.

Za prvi sklep je glasovalo 16 svetnikov. Z 11 glasovi ZA in 4 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Dopolnjen predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2024, vključno s pripadajočimi prilogami.

2.

Sklep velja takoj.

Za drugi sklep je glasovalo 16 svetnikov. Z 11 glasovi ZA in 4 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Dopolnjen predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2025, vključno s pripadajočimi prilogami.

2.

Sklep velja takoj.

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o spremembah in dopolnitvah Odloka o predkupni pravici Občine Kanal ob Soči – skrajšani postopek.

Poročevalec župan Miha Stegel.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni razpravljal nihče.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predkupni pravici Občine Kanal ob Soči.

Ta sklep velja takoj.

K 4. točki dnevnega reda.

Predstavitve priprave procesa sprejemanja SD OPN po ZUreP-3.

Poročevalka Tjaša Podgornik Polenčič, občinska urbanistka.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali David Križnič, Vladimir Kolmančič, Klelija Dolenc in Ermin Hvalica.

Svetnika Davida Križniča je zanimalo, kdo pripravlja prostorski načrt in ali velja za celotno občino? Ali to pomeni, da bo nekdo, ki bo nekaj porušil ali začel na novo graditi, moral iti skozi vse postopke in imeti odobritev občine, da se mu bo to dovolilo? Ali se bo to nanašalo samo na občinska zemljišča in stavbe?

Župan Miha Stegel je povedal, da je sedaj postopek tak, da se bodo začele zbirati potrebe. Se pravi, če bo kdo želel menjati namembnost zemljišča oziroma če ima kakšne načrte, tudi glede obrtne cone in podobnega, je sedaj čas, da se zbirajo te potrebe in pobude.

Urbanistka Tjaša Podgornik Polenčič je podala obrazložitev, kako bodo te zadeve v naslednjem letu potekale. V prvem koraku bo šlo za analizo prostora. Potekala bo skozi javne razprave, delavnice, vključevanje širše javnosti, strokovne javnosti in izoblikovanje skupnih ciljev. O tem bodo izdelali poročilo. Drugi del bodo obvezne strokovne podlage, ki so urbanistične zasnove, urejanje naselij, posamezne poselitve, vizija razvoja naselij. To je širše. Skupna vizija bo šla naprej v proces tehnične obdelave.

Svetnik David Križnič je vprašal, če na občini že vedo, kje imajo možnost novogradenj. Misli, da v občini ni bil pripravljen načrt za mlade družine. Ali se pripravlja tudi to?

Urbanistka Tjaša Podgornik Polenčič je povedala, da se bo vse potrebe, ki jih občina zaznava, tudi potrebe in želje za mlade in tudi vse ostale skupine upoštevalo. Strokovne podlage se bodo razvijale in obdelovale na ta način. Določena stavbna zemljišča se bodo širila. Prostor se bo urejalo skozi strokovne podlage. Potrebe bodo izražene na javnih razpravah, ki jih bodo imeli. Želijo, da bi se ljudje tega udeležili v čim večjem številu, ker bodo s skupnimi močmi to lepo oblikovali.

Svetnik Vladimir Kolmančič je na podlagi lastnih izkušenj povedal, da ima vsak urbanist, ki pride na občino drugačen pogled na to zadevo. Parceli, kjer je nameraval graditi, se je trikrat spremenilo namembnost. Meni, da je to dodatna stvar, s katero bodo občanom otežili zadeve.

Urbanistka Tjaša Podgornik Polenčič je povedala, da to težko komentira, saj je ni bilo zraven, ko se je to delalo. Prav zaradi takšnih problemov v prostoru je bila sprejeta nova prostorska zakonodaja ZUreP-3. Spremenil se je postopek. Prej je občinski svet sprejel sklep in nato se je šlo v proces, sedaj je to obratno. Sedaj se, tako upa, ne bodo več pojavljale take zadeve. Do sprejetja sklepa morajo zadevo natančno analizirati in pripraviti vse strokovne podlage.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da vse to traja predolgo. Nekdo, ki si želi sedaj v sklopu vasi zidati hišo, lahko ureja to tudi z lokacijsko preverbo. Upa, da se bodo sedaj zadeve pohitile.

Urbanistka Tjaša Podgornik Polenčič je povedala, da se s tem strinja. Te zadeve je tudi stroka resno vzela v roke, zato je prišlo do novega zakona ZUreP-3. Zaradi skrajšanja postopka se je spremenil sam postopek, proces spreminjanja. Za to se je stroka dolgo borila. Upa, da bodo sedaj postopki krajši. Lokacijska preveritev pa je instrument, ki se ga lahko, skozi prostorsko zakonodajo, poslužujejo. Gre za krajši postopek. Zemljišče pa mora imeti take pogoje, da se ta postopek lahko uporabi. Dotaknila se je tudi OPPN-jev, ki še niso bili omenjeni. Je proces, ki je zelo podoben kot pri sprejemanju OPN-jev, le da je krajši, enoletni ali celo manj. Strokovno to spodbujajo, da bi ljudje v skupnostih začeli razmišljati o urejanju prostora s podobnih prostorskim načrtom. To pomeni, da tudi če ni v OPN-ju predvideno območje z urejenim OPPN-jem lahko občani dajo pobudo na občino, da bi želeli, da se tisto območje ali samo del uredi. Občani to predlagajo, oni pa vodijo postopek.

Svetnik Vladimir Kolmančič je povedal, da je že v prejšnjem mandatu poudarjal, da je lokacijska preverba za marsikoga potuha. Nekdo je zgradil objekt na črno in ga bo skozi ta postopek lahko legaliziral. S tem ima očina stroške. Prav je, da jih poravnava vsak sam.

Urbanistka Tjaša Podgornik Polenčič je pojasnila tudi ta postopek. Tega ne more narediti vsak. To se lahko naredi v skrajnem primeru, tam kjer imajo tistih 20 % pri razpršeni gradnji ampak ne sme biti večje kot 600 m². Ti primeri so redki.

Svetnica Klelija Dolenc je povedala, da je malo skeptična glede na to, da so bili ti predlogi prej obravnavani na občinskem svetu. Svetniki so te predloge prinesli sem iz svoje sredine. Sedaj naj bi se ti predlogi, če je prav razumela, zbirali iz javnosti. Boji se, glede na to, da je bil sprejet Odloku o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, da bodo izgubili vse podjetnike iz Anhovega. Zanimalo jo je, kje urbanistka v občini vidi industrijsko cono za male podjetnike, kam jih bodo lahko umestili, če ne bodo prej zapustili občine.

Urbanistka Tjaša Podgornik Polenčič je povedala, da je to vprašanje zahtevne narave in se nanj ne da odgovoriti z enim stavkom. Gotovo bo pa odgovor na to urbanistična zasnova občine, ki bo narejena v predpisanem času.

Župan Miha Stegel je povedal, da želijo to pospešiti s tem, da so začeli nov postopek še preden so dokončali postopek, ki v tem trenutku še teče. Vzporedno se že vzpostavlja nov občinski načrt in že s tega vidika upajo, da se bo to uredilo v smiselnem času.

Svetnik Ermin Hvalica je povedal, da so zašli iz teme točke dnevnega reda. Prosil je, če lahko nadaljujejo s sejo.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se je seznanil s procesom sprejemanja SD OPN po ZUreP-3.

2.

Ta sklep velja takoj.

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Sporazumu o sodelovanju (Občina Kanal ob Soči – Salonit Anhovo d. d.) in Aneksu št. 1 k Sporazumu o sodelovanju.

Poročevalec župan Miha Stegel.

Župan je prebral predlagane sklepe, ki so jih spremenili glede na prejeto pismo s strani podjetja Salonit Anhovo d.d.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali David Križnič, Anastazija Makorič Bevčar, Vladimir Kolmančič, Miha Čargo, Ermin Hvalica, Klelija Dolenc in Viljem Urbančič.

David Križnič je povedal, da so zapisali, da so podali odgovor na poziv občine. Ni pravnik, a piše, da podjetje zgledno sodeluje z društvi, krajevnimi skupnostmi in občino. V letu kar je svetnik podjetje z občino ne sodelujejo. Mogoče je v prejšnji sestavi bolje sodelovalo. Občutek ima, da sodelujejo, ko imajo nek interes, ko pa je potrebno nekaj prispevati, kar je tudi prav, saj je obremenitev okolja velika in pokrivajo veliko površino občine, takrat pride do težav in se izgovarjajo na to, da ima občina velike zahteve ter da je to protiustavno, kakor da hoče občina od njih samo denar. Pošteno bi bilo, da bi podjetje, ki zelo obremenjuje okolje, kjer imajo ljudje zaradi tega posledice, vložil vsaj del sredstev, ki jih dobiva iz proizvodnje, v dobrobit občanov. Dobili so to občino in upa, da jo bodo zapustili prihodnjim generacijam, vsaj tako dobro kakor je bila. Boji se, da so za to prepozni.

Anastazija Makorič Bevčar se strinja s tem, kar je povedal svetnik David Križnič. Povedala je, da se je o tem dogovoru veliko govorilo že v preteklosti, nič pa ni bilo narejenega, dokler se sedaj v podjetje ni poslalo zahteve po tem, da se občini da, kar ji je bilo obljubljen. Meni, da se je dogovora potrebno držati in ga spoštovati, sicer se podvomi v kredibilnost podpisanih ljudi. Jo pa čudi, da je sedaj podjetje prekinilo ta sporazum. Zakaj so prekinili, če je bilo mrtvo? Zdi se ji, da bi občina morala dobiti tukaj tisto, kar ji je bilo nekoč obljubljen za vse težave, ki jih imajo občani zaradi prevelike industrije v tem okolju. Prosi, da se to izpolni.

Vladimir Kolmančič je povedal, da se mu zdi ta razprava malo absurdna. Če vzame v zakup vse njihove besede, da je podjetje največji onesnaževalec, župan zahteva umazan denar. Dokler se dvomno ne izkaže, da je tam vse čisto meni, da je ta debata brezpredmetna. Ko se bo dokazalo,

da je tam vse v redu, potem lahko o tem govorijo. Vsa leta govorijo, da je tam vse narobe, sedaj pa bo občina pobirala denar.

Župan Miha Stegel je povedal, da se z njim absolutno strinja in da gre za denar, ki je v preteklih letih kupil molčečnost. Bistveni interes Občine Kanal ob Soči je, da podjetje spoštuje okoljevarstveno dovoljenje in zakonodajo. Danes vedo, da temu ni tako. Ali bodo sledile tožbe in v kakšnem obsegu bodo sledile je druga zgodba. Je pa dejstvo, da kot dober gospodar ne morejo kar odpustiti nekaterih obveznosti, kjer občina ni krivec. Tukaj ne gre za to, da bi oni sprejemali kompromise na račun tega denarja ravno obratno. Prvič so zadevo soočili, to mora obravnavati občinski svet. Tudi on sam osebno bi predlagal, da občina od sporazuma odstopi. Meni, da to ni v interesu občine. Ampak ker ima ta dogovor finančne posledice za občino, mora po statutu in poslovniku to zadevo obravnavati. **Vladimir Kolmančič** je podal obrazložitev glasu. Glas bo obrazložil, da ne bo ponovno obravnavan kot odvetnik podjetja Salonit Anhovo d.d. O tem ne bo glasoval iz razloga, ker stvari niso razčiščene. Ko bodo stvari čiste, bo o tem glasoval.

Miha Čargo je povedal, da bodo svetniki glasovali o tem, ker ne vedo ali je to pravno sporno ali ne. Eni razlagajo tako, drugi drugače. Svetniki še sedaj ne vedo ali zakonska podlaga je ali ni. Vprašal je ali pravno zdrži, da občina ob njih to zahteva. Prosil je za odgovor.

Župan Miha Stegel je povedal, da je sporazum takšen kot je. Tukaj so neke obveznosti. On sam od tega ne more odstopiti. Ta točka je bila na sejo uvrščena, ker mora občinski svet o tem razpravljati. Jasno so ugotovili, kakšno je stališče podjetja Salonit Anhovo, koliko veljajo njihovi dogovori, ustni ali pisni.

David Križnič je povedal, da je podjetje zaprosilo za povečanje količine sežiga odpadkov. Ljudje so se temu uprli in dosegli, da do tega ni prišlo, sicer bi lahko v podjetju sežgali dvakrat več odpadkov. Pravijo, da je bila tudi nočna izmena reklama za podjetje. Repliciral je tudi svetniku Kolmančiču, ki pravi, da je potrebno podjetju nedvoumno dokazati. Azbestoza je edina priznana kot poklicna bolezen, za katero ljudje umirajo. To je dokazano.

Svetnik Ermin Hvalica je povedal, da sporazum ni mrtev oziroma je pravno mrtev od danes naprej, ker v pogodbi lepo piše, da se lahko pogodbo prekine enostransko ali pa jo prekineta obe podpisani stranki. Meni, da je težava v prejšnjih občinskih svetih. Nekaj je bilo poplačano tudi skozi telovadnico v Desklah. Problem je v prejšnjih občinskih upravah, ker od leta 2010 pa do tega trenutka denarja iz tega naslova niso poterjale. Tukaj je lahko več razlogov. Evidentno je, da je bila tukaj vzpostavljena poslovno - politična klika, ki deluje še danes in se tega denarja ni zahtevalo. Podpira župana in to, da je v podjetje poslal dopis, v katerem zahteva sredstva, ki občini iz naslova sporazuma pripadajo. Če je svet normalen in moralen, bi moralo podjetje ta znesek poravnati.

Svetnica Klelija Dolenc je imela eno pripombo. Misli, da je pri sestavljanju takih sporazumov oziroma dogovarjanju, kako se bo to v naprej odvijalo potrebno, da se stranke usedejo skupaj in se o tem stvareh dogovorijo. Mogoče bi bil odgovor drugačen, če bi se predstavniki občine in podjetja Salonit Anhovo d.d. usedli skupaj in se dogovorili.

Župan Miha Stegel je povedal, da je za to še vedno čas in da pobudo podpira.

Viljem Urbančič je povedal, da podpira razpravo o tem sporazumu in se pridružuje pobudi svetnice Klelije Dolenc. O tem mora občina voditi dogovor, ki bi ga morale spoštovati obe strani.

Župan Miha Stegel je povedal, da podpira pobudo, da se vse stranke in listi usedejo skupaj. S podjetjem bo potrebno vzpostaviti kredibilen dialog. Zadeve gredo sedaj, z njihovimi izjavami in zanikanji, v napačno smer. Glede tega se lahko skliče sestanek, na katerem se bodo dogovorili in dorekli smer.

Svetniki so nato glasovali o dveh sklepih.

Za prvi sklep je glasovalo 16 svetnikov. Z 11 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se je seznanil s Sporazumom o sodelovanju in Aneksom št. 1 k Sporazumu o sodelovanju ter ugotavlja, da sporazum ni bil odpovedan pred 12. 12. 2023.

2.

Do tega datuma znaša obveznost podjetja Salonit Anhovo d.d. do Občine Kanal ob Soči 2.003.004,38 EUR.

3.

Sklep velja takoj.

Za drugi sklep je glasovalo 16 svetnikov. Z 11 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči pooblašča župana Miho Stegla, za izvršitev obveznosti iz sporazuma in pripadajočega aneksa.

2.

Sklep velja takoj.

Župan Miha Stegel je povedal, da sporazuma, v katerem bi se občina zavezala, da ne bo negirala podjetja, če krši okoljevarstveno dovoljenje ali zakonodajo, ne bi nikoli podpisal in ga tudi ne bo.

K 6. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Deskle - druga obravnava.

Poročevalec župan Miha Stegel.

Predsedujoči je povedal, da pri tej točki, ker gre za drugo obravnavo, ni razprave. Prav tako nihče ni vložil amandmaja.

Svetniki so nato glasovali. Glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Deskle.

2.

Sklep velja takoj.

K 7. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kanal - druga obravnava.

Poročevalec župan Miha Stegel.

Predsedujoči je povedal, da pri tej točki, ker gre za drugo obravnavo, ni razprave. Prav tako nihče ni vložil amandmaja.

Svetniki so nato glasovali. Glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kanal.

2.

Sklep velja takoj.

K 8. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o sklepu o spremembi Pogodbe o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo RRA SEVERNE PRIMORSKE Regijska razvojna agencija d.o.o. Nova Gorica.

Poročevalec župan Miha Stegel.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Za predlagani sklep je glasovalo 16 svetnikov. S 16 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči soglaša, da se v 2. členu Pogodbe o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo RRA SEVERNE PRIMORSKE Regijska razvojna agencija d. o. o. Nova Gorica (prečiščeno besedilo potrjeno dne 01.06.2021 z notarskim potrdilom SV 419/2021) spremeni tako, da se beseda »Kromberk« nadomesti z besedilom »Nova Gorica«.

Spremeni se sedež družbe RRA SEVERNE PRIMORSKE d.o.o. Nova Gorica tako, da se za novi sedež določi: NOVA GORICA.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 9. točki dnevnega reda.

Odgovori na vprašanja, predloge in pobude občinskih svetnikov.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Klelija Dolenc, Miha Čargo, Vladimir Kolmančič in Miha Čargo.

Klelija Dolenc je vprašala, koliko stane drsališče, in na kateri postavki so rezervirana ta sredstva. **Župan Miha Stegel** je povedal, da natančne višine stroškov še ni, okvirni stroški drsališča pa znašajo okrog 30.000 €. Natančen odgovor bo svetnica prejela pisno.

Miha Čargo je vprašal, kdaj bo ustanovljena skupina, ki je bila potrjena s sklepom na občinskem svetu glede Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja, da bodo lahko svetniki dajali pripombe.

Župan Miha Stegel je povedal, da je šel zakonodajni postopek šele sedaj čez prvo obravnavo. V naslednjem letu bo stekel postopek, kjer bo možno vlagati amandmaje. Lahko se dogovorijo, da se bo skupino sklicalo v kratkem.

Svetnika Vladimirja Kolmančiča je zanimalo, kaj se dogaja z investicijo v Koprivišču. Zakaj se dela nerazumno dolgo vlečejo? Tam se dogajajo čudne zadeve, že dvakrat je bila tam tudi policija. Prebilo se je cevi in krajani so samoiniciativno poklicali mojstra s kamero, da je to pregledal. Sedaj se je to asfaltiralo. Zanima ga, kaj se dejansko dogaja? Tam je nekaj močno narobe.

Župan Miha Stegel je povedal, da gre za medsosedske spore, ki jih je obravnavala tudi policija. Za ostalo se bo napisalo poročilo s strani občinske uprave.

Miha Čargo je vprašal, zakaj se na Ulici Petra Skalarja, kjer se je enkrat že kopalo za vodovod Mrzlek, in je bilo že vse zasuto, sedaj ponovno kopa.

Javna uslužbenka Kristina Marinič je povedala, da je bil pri vodovodu Mrzlek vodovod položen, naknadno se je ugotovilo, da bi bilo smiselno, da se do vodohrana Jurijevo napelje električna, ker mora biti zaradi komunikacij povezan s črpališčem in se je noter položilo še kabel za elektriko. Seja je bila zaključena ob 18:50.

Zapisala:
Valentina Velišek

Valentina Velišek



Predsedujoči
Miha Stegel, župan

Miha Stegel

Priloge:

- lista prisotnosti
- Amandma k predlogu Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kanal ob Soči (priloga 1)

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 9. redni seji, dne 12. 12. 2023, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 2:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- na seji

Sklep 3:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 4:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Dopolnjen predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2024, vključno s pripadajočimi prilogami.

-na seji

Sklep 5:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Dopolnjen predlog Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2025, vključno s pripadajočimi prilogami.

-na seji

Sklep 6:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predkupni pravici Občine Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 7:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se je seznanil s procesom sprejemanja SD OPN po ZUreP-3.

- na seji

Sklep 8:

1. Občinski svet Občine Kanal ob Soči se je seznanil s Sporazumom o sodelovanju in Aneksom št. 1 k Sporazumu o sodelovanju ter ugotavlja, da sporazum ni bil odpovedan pred 12. 12. 2023.
2. Do tega datuma znaša obveznost podjetja Salonit Anhovo d.d. do Občine Kanal ob Soči 2.003.004,38 EUR.

- na seji

Sklep 9:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči pooblašča župana Miho Stegla, za izvršitev obveznosti iz sporazuma in pripadajočega aneksa.

- na seji

Sklep 10:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Deskle.

- na seji

Sklep 11:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kanal.

- na seji

Sklep 12:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči soglašča, da se v 2. členu Pogodbe o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo RRA SEVERNE PRIMORSKE Regijska razvojna agencija d. o. o. Nova Gorica (prečiščeno besedilo potrjeno dne 01.06.2021 z notarskim potrdilom SV 419/2021) spremeni tako, da se beseda »Kromberk« nadomesti z besedilom »Nova Gorica«.

Spremeni se sedež družbe RRA SEVERNE PRIMORSKE d.o.o. Nova Gorica tako, da se za novi sedež določi: NOVA GORICA.

- na seji

