

OBČINA KANAL OB SOČI
Občinski svet

Številka: 013-02/06-2
Datum: 12.12.2006

Z A P I S N I K

2. redne seje občinskega sveta Občine Kanal ob Soči,
ki je bila dne 12.12.2006 ob 17,00 uri v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Seje so se udeležili svetniki: **Valter Valentinčič, Klemen Stanič, Milena Čargo, Marko Kodelja, Vanda Colja, Radovan Pušnar, Marko Bucik, Milica Zimic, Risto Djurić, Slavko Jereb, Milena Pavlin, Bruno Colavini, Lilijana Velikonja, Miran Jug, Viljem Urbančič, Ivan Humar;**
Opravičeno odsoten svetnik: **Radivoj Černe;**

Ostali prisotni:

- župan Andrej Maffi
- Tadej Mori, dir. občinske uprave
- Mediji: Radio Koper;

Sejo je sklical, zanjo predlagal dnevni red in vodil **župan Andrej Maffi**. Po uvodnem nagovoru in ugotovitvi sklepčnosti je dal predlagani dnevni red v razpravo.

Svetnik Klemen Stanič je omenil korespondenčni seji in predlagal, da če je mogoče, naj se pod eno točko dnevnega reda poda širšo informacijo o nakupu stanovanj v Desklah.

Župan je odgovoril, da se za naslednjo sejo pripravlja celotno gradivo oziroma poročilo o tem, kaj se je dogajalo, ker v tem trenutku manjka še mnenje Ministrstva za finance. Lahko pa o tem poda ustno informacijo pri zadnji točki dnevnega reda.

Svetnik Stanič je nato predlog umaknil.

Župan je dal na glasovanje predlagani dnevni red.

Svetniki so soglasno sprejeli

DNEVNI RED:

1. **Potrditev zapisnika 30. redne seje in 1. seje občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.**
2. **Imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.**
3. **Imenovanje članov Nadzornega odbora.**
4. **Imenovanje Statutarno pravne komisije.**
5. **razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o izdaji soglasja k spremembam in dopolnitvam statuta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica.**
6. **Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov.**

1. **Potrditev zapisnika 30. redne seje in 1. seje občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.**

Župan je najprej odprl razpravo na zapisnik 30. redne seje občinskega sveta.

Svetnik Risto Djurić je pripomnil, da je najbolj pomembna realizacija sprejetih sklepov.

Dir. občinske uprave je pojasnil, da je bil zapisnik poslan tudi svetnikom iz prejšnjega mandata s prošnjo, da morebitne pripombe na zapisnik pošljejo pisno na občino. Bivši svetniki na zapisnik niso imeli pripomb. Pojasnil je tudi, da se sedaj potrjuje samo zapisnik, sklepe pa realizira občinska uprava.

Svetnik Djurić je nato menil, da če so na seji sprejeti določeni sklepi, realizacijo le-teh izvaja občinska uprava in o tem poroča občinskemu svetu.

Direktor je odgovoril, da se sedaj potrjuje samo zapisnik seje.

Svetniki na zapisnik niso imeli pripomb in so SOGLASNO sprejeli

SKLEP

Potrdi se zapisnik 30. redne seje občinskega sveta.

Župan je nato odprl razpravo na zapisnik 1. seje občinskega sveta.

Svetnik Klemen Stanič je opozoril, da se popravijo naslovi pri njegovem imenu in pri sklepu župana sicer:

Gorenje Polje 31, Anhovo, Deskle, ker je Gorenje Polje še vedno del naselja Anhovega in ima status ulice. Pregleda naj se tudi ostale naslove, ker še vedno velja ulični sistem.

Svetnik Djurić je povedal, da na zapisano nima pripomb, ima pa pripombo iz zapisanega, da se je oblikovalo potem pri sklicu korespondenčnih sej sklepe. V zapisniku so bila vprašanja in pobude in se je na splošno razpravljalo o nekaterih zadevah in v obrazložitvi za sklic korespondenčne seje so bile obrazložitve take, da se je večina strinjala s temi zadevami, tako da iz tega zapisnika to ne izhaja.

Župan je pojasnil, da je sedaj ogromno dela in je to potrebno vedeti in razumeti, med drugim se pripravlja tudi rebalans proračuna in občinska uprava se trudi, da bi bile zadeve pravočasno pripravljene. Naslednja seja bo v četrtek 21. decembra. Korespondenčni seji sta bili nujni, ker sam brez sklepa občinskega sveta ne more nič narediti in če ne bi nič naredil, bi danes na seji bile drugačne kritike, ker bi občina izgubila 6 stanovanj. Njegova odločitev je bila takšna in po njegovem mnenju tudi pravilna.

Svetnik Djurić je dodal, da razpravlja samo o tem, da je v obrazložitvi za sklic te seje bilo napisano, da je iz te razprave, da so svetniki izrazili možnost sklica korespondenčne seje in da so se strinjali s tem. V zapisniku sta o tem razpravljala samo dva.

Župan je povedal, da je bil predlog svetnika Humarja, da se sejo ne sklicuje telefonsko.

Svetnik Djurić je dodal, da tega ni razumel kot predlog, ampak je on debatiral o tem.

Župan je pojasnil, da je občinska uprava pripravila gradivo in vse svetnike povabila na občino, da si gradivo preberejo in nato glasujejo. Rešitev bi lahko bila tudi izredna seja, ampak bi jo bilo nemogoče sklicati v nem dnevu. Dva svetnika sta bila tisti dan v Ljubljani. Tehnično je bilo to nemogoče izvesti, zato v tem ne vidi nič spornega.

Svetnik Ivan Humar je najprej omenil zapisnik in opozoril na pravopisno napako in sicer, da se Breg piše z veliko začetnico. To ime se v zapisniku ponovi kar dvakrat- v samem sklepu in v gradivu - tako pri njegovem imenu kot pri imenu njegovega soseda g. svetnika Mirana Juga.

Kar pa se korespondenčne seje tiče, je on na seji samo povedal, kako si predstavlja sklic. Misli pa, da to ni predmet sprejemanja današnjega zapisnika. Župan je že povedal, da se bo za naslednjo redno sejo dobilo celovito poročilo in tudi obrazložitev, zakaj se je odločil za sklic izredne seje. Svetniki se za sklic izredne seje niso odločili, sam je le dal pobudo, da se te zadeve uredi skozi korespondenčno sejo. Župan se je sam odločil in bo na naslednji seji tudi pojasnil, zakaj se je tako odločil.

Svetnik Jereb je povedal, da je pogledal v poslovnik o delu občinskega sveta in misli, da ima župan pravico, da skliče oziroma izpelje korespondenčno sejo. Res je tudi, da so svetniki že na zadnji seji dobili informacijo o tem, da bo korespondenčna seja verjetno potekala. Če pa bi bil na zadnji seji sklep že oblikovan, bi ga tudi sprejemali. Misli, da v zvezi z zapisnikom ni nič spornega in se ga zato kot takega lahko sprejme. Svetniki pa so tudi bili seznanjeni z oblikovanjem in vsebino sklepa, ko se je o njem glasovalo korespondenčno.

Svetniki so nato soglasno sprejeli

SKLEP

Sprejme se zapisnik 1. seje občinskega sveta s pravopisnimi popravki.

2. Imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je podal kratko obrazložitev in predlagal, da se v komisijo imenuje:

- Colavini Bruno
- Djurić Risto
- Čargo Milena

Svetnika Klemna Staniča je zanimalo ali je to zaprta lista in ali se lahko dajejo dodatni predlogi.

Župan je odgovoril pritrdilno in pojasnil, da se bo nato moralo o posameznem kandidatu glasovati.

Svetnika Radovana Pušnarja je zanimalo, ali je v statutu ta komisija opredeljena kot 3-članska ali ima lahko več kot tri člane.

Svetnica Milica Zimic je prebrala 24. člen statuta, ki določa 3- člansko komisijo.

Svetnik Stanič je nato povedal, da stranka LDS predlagal v komisijo svetnika Marka Bucika.

Svetnik Ivan Humar je ugotovil, da se na točko ni najbolj pripravilo. V zapisniku prejšnje seje piše, da je predlagal, da občinska uprava do naslednje seje pozove politične stranke naj pošljejo predloge pisno in bi tako imeli kandidate, ki bi jih po nekem postopku izvolili, bodisi z odprto glasovnico, imenovali bi volilno komisijo, izvedli klasične volitve in kdor bi dobil določeno višino glasov bi bil tudi izvoljen. Ker to ni bilo tako narejeno, bodo verjetno sedaj politične stranke svoje predloge podale na sami seji.

Svetnika Slavka Jereba je zanimalo, kaj se zgodi, če so na sami seji podani dodatni predlogi. Glede na predlagano sestavo te komisije ima pomisleke, nato pa dal dodatni predlog in sicer predstavnika NSi svetnika Ivana Humarja.

Župan je pojasnil, da ne vidi problema v tem, če bo kandidatov več.

Svetnik Djurić je povedal, da statut določa, da se glasuje o celi listi, ali o posameznem kandidatu.

Svetniki so nato razpravljali o načinu izvolitve članov v komisijo.

Svetnik Humar je menil, da je nemogoče izpeljati to imenovanje brez glasovalnega lističa.

Svetnik Jereb je predlagal, da se najprej imenuje začasno tričlansko komisijo, da se opravo tajno glasovanje za Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Ko bo ta komisija izvoljena, se bo konstituirala in opravila potem funkcijo pri volitvah za ostala dva organa občinskega sveta.

Župan je nato svetnikom predlagal, da glasujejo o sklepu za izvedbo tajnega glasovanja.

Svetniki so soglasno sprejeli

SKLEP

Za imenovanje članov v Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se izvede tajno glasovanje.

Svetnik Valter Valentinčič je v začasno komisijo za izvedbo tajnega glasovanja predlagal svetnico Vando Colja.

Svetniki so soglasno potrdili

SKLEP

V začasno komisijo se imenuje Vando Colja.

Župan je nato v komisijo predlagal svetnika Slavka Jereba in dal predlog na glasovanje

Svetniki so soglasno potrdili predlog župana in sicer

SKLEP

V začasno komisijo se imenuje Slavka Jereba.

Svetnica Milena Čargo je v komisijo predlagala svetnika Klemna Staniča

Svetniki so soglasno potrdili predlog in sicer

SKLEP

V začasno komisijo se imenuje Klemna Staniča.

Župan je nato iz razprave povzel predloge za člane komisije in sicer: Colavini Bruno, Djurić Risto, Čargo Milena, Marko Bucik, Ivan Humar in dal tak predlog na glasovanje.

Svetniki so soglasno sprejeli

SKLEP

Potrdi se predlagane kandidate za imenovanje članov Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

- **Colavini Bruno**
- **Djurić Risto**
- **Čargo Milena**
- **Marko Bucik**
- **Ivan Humar**

Svetniki so nato tajno glasovali o predlaganih kandidatih. Komisija za izvedbo glasovanja je nato preštela glasove in občinskemu svetu podala poročilo. Komisija je ugotovila, da je glasovalo 16 svetnikov, neveljavnih glasovnic ni bilo. Kandidati za člane komisije so prejeli naslednje število glasov

- Colavini Bruno 11
- Djurić Risto 12
- Čargo Milena 8
- Marko Bucik 10
- Ivan Humar 6

V Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se imenuje:

- **Djurić Risto**
- **Colavini Bruno**
- **Marko Bucik**

Župan je nato predlagal, da občinski svet z glasovanjem potrdi Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Svetniki so menili, da glasovanje ni potrebno.

Župan je nato člane komisije povabil na prvo konstitutivno sejo. Člani komisije so na konstitutivni seji za predsednika imenovali Djurić Ristota.

3. Imenovanje članov Nadzornega odbora.

Župan je podal kratko obrazložitev in nato predlagal kandidate za člane Nadzornega odbora in sicer: Kos Stanislav, Boltar Čibej Ljudmila, Velušček Vlasta in Stubelj Simon.

Svetnik Djurić je izrazil pomislek glede predlaganega kandidata Stanislava Kosa, ker je član stranke SLS in je tudi kandidiral na listi SLS zato ne ve, če je higiensko, da se ga imenuje v nadzorni odbor.

Župan je pojasnil, da g. Kos dobro pozna tako delo občine kot občinskega sveta in ga je prav zato predlagal v nadzorni odbor in ne kot županovega človeka.

Svetnica Vanda Colja je v imenu stranke DeSUS predlagala Zmaga Loviščka.

Svetnik Klemen Stanič je predlagal naslednje kandidate: Marto Brelih, Alenka Velušček in Milana Boltarja. To so ljudje, ki so sodelovali v marsikaterem društvu in tudi bili svetniki.

Svetnik Marko Bucik je omenil kandidata Stanislava Kosa in povedal, da verjame v njegove sposobnosti kot tudi v njegove nesposobnosti in pristranskosti. G. Kos je pred leti izvajal nadzor nad črpanjem gramoza pri jezu v Ajbi. Dobro je vedel, da je cesta last krajanov Bodreža, kar je zapisano tudi v zemljiški knjigi. Razen enega lastnika so bili vsi ostali dani na stranski tir in tako niso vedeli za nič. Župan pa dobro ve, da je letos dal pozitivno mnenje glede črpanja 200.000 m³ gramoza, ki ga bodo odvažali po isti cesti, ki je last krajanov Bodreža. To bo kasneje še omenil. G. Kos je bil zaradi tega pristranski in mu tudi ne zaupa.

Svetnica Milica Zimic je prebrala 39. člen Statuta, ki govori o tem, kdo ne sme biti član nadzornega odbora. O predlaganih kandidatih pa se bo glasovalo.

Svetnika Ivana Humarja je zanimalo, ali ni kandidatka Alenka Velušček tudi vodja vrtca pri OŠ Deskle.

Svetnik Klemen Stanič je odgovoril, da ga. Velušček ni vodja.

Svetnica Milena Pavlin je predlagala v nadzorni odbor ga. Mugerli Jurca Miroslavo kot nestranskega človeka.

Svetnika Djurića je zanimalo ali se istočasno lahko izvede tudi glasovanje za Statutarno pravno komisijo.

Svetnik Ivan Humar je pojasnil, da je bil sprejet dnevni red in tega se je potrebno držati.

Svetnik Jereb Slavko pa dodal, da če se najprej opravi imenovanje nadzornega odbora, potem se lahko kandidate, ki niso bili izvoljeni v nadzorni odbor lahko predlaga v Statutarno pravno komisijo.

Župan je nato prebral predlagane kandidate in dal tak predlog na glasovanje.

Svetniki so soglasno sprejeli

SKLEP

Potrdi se predlagane kandidate za imenovanje članov Nadzornega odbora:

- Stanislav Kos
- Boltar Čibej Ljudmila
- Velušček Vlasta
- Simon Stubelj
- Zmago Lovišček
- Marta Brelih
- Alenka Velušček
- Milan Boltar
- Miroslava Mugerli Jurca

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je izvedla volitve članov nadzornega odbora in po preštetu glasov poročala občinskemu svetu. Narejeno je bilo 16 glasovnic in vseh 16 je bilo veljavnih. Predlagani kandidati so dobili naslednje število glasov:

- Stanislav Kos 5
- Boltar Čibej Ljudmila 9
- Velušček Vlasta 11
- Simon Stubelj 8
- Zmago Lovišček 12
- Marta Brelih 11

- Alenka Velušček 7
- Milan Boltar 6
- Miroslava Mugerli Jurca 8

Za člane nadzornega odbora so prejeli največ glasov naslednji člani:

- Zmago Lovišček 12
- Vlasta Velušček 11
- Marta Brelih 11
- Boltar Čibej Ljudmila 9
- Stubelj Simon in Mugerli Jurca Miroslava 8

Glede na to, da sta dva kandidata dobila enako število glasov, je župan dal na glasovanje predlog, da se ponovi volitve za ta dva kandidata.

Svetniki so sprejeli

SKLEP

Za imenovanje petega člana nadzornega odbora se volitve ponovi.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pripravila 16 glasovalnih listov. Svetniki so še enkrat tajno glasovali o obeh kandidatih.

Predsednik komisije je po opravljenem delu poročal občinskemu svetu. Povedal je, da je bilo vseh 16 glasovnic veljavnih. Oba kandidata sta prejela enako število glasov, zato se je komisija odločila, da izvede žreb. Vsak kandidat je dobil svojo številko, številko je izvlekla neodvisna oseba. Izvlečena številka je odločila, da je v nadzorni odbor izvoljena Mugerli Jurca Miroslava.

V nadzorni odbor so bili imenovani naslednji kandidati:

- Zmago Lovišček
- Vlasta velušček
- Marta Brelih
- Boltar Čibej Ljudmila
- Mugerli Jurca Miroslava

4. Imenovanje Statutarno pravne komisije.

Kratko obrazložitev je podal župan in v komisijo predlagal naslednje kandidate: Radovan Pušnar, Dolenc Staša, Valentinčič Erika, Slavko Jereb;

Svetnik Marko Bucik je v imenu stranke LDS predlagal Kralj Marinko in Klemna Staniča.

Svetnik Risto Djurić je predlagal v komisijo Marka Kodelja.

Svetnik Klemen Stanič je prosil za predstavitev zunanjih kandidatov, ker bi se svetniki tako lažje odločali.

Svetnica Milena Pavlin je pojasnila, da je Dolenc Staša mlada punca, diplomirala in naredila pred kratkim pravosodni izpit. V to komisijo je bila predlagana prav zato, ker je prav, da je v njej en pravnik oziroma v tem primeru sodnik.

Župan je predlagal, da se pripravi dve glasovnici. Na eni bi bili kandidati iz vrst svetnikov, na drugi pa zunanji kandidati.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pripravila glasovnice in po končanem glasovanju preštela glasove.

Predsednik komisije, g. Djurić je podal poročilo občinskemu svetu.

Za volitve kandidatov iz vrst svetnikov je bilo narejenih 16 glasovnic, vse so bile veljavne. Kandidat so prejeli naslednje število glasov:

- Radovan Pušnar 12
- Slavko Jereb 13
- Klemen Stanič 11
- Marko Kodelja 6

Za volitve zunanjih kandidatov v komisijo je bilo narejenih 16 glasovnic, ena je bila neveljavna.

Kandidati so prejeli naslednje število glasov:

- Dolenc Staša – 11
- Valentinčič Erika 7
- Kralj Marinka 10

Komisija je ugotovila, da so bili v Statutarno pravno komisijo izvoljeni:

- Radovan Pušnar
- Slavko Jereb
- Klemen Stanič
- Staša Dolenc
- Marinka Kralj

5. razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o izdaji soglasja k spremembam in dopolnitvam statuta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica.

Župan je podal kratko obrazložitev.

Razprave ni bilo.

Svetniki so soglasno sprejeli

SKLEP
o izdaji soglasja k spremembam in dopolnitvam statuta
Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost –
Gasilska enota Nova Gorica

Občina Kanal ob Soči daje soglasje k Spremembam in dopolnitvam Statuta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica in sicer:

- Spremeni se 13. člen statuta zavoda tako, da se doda nova alineja, ki se glasi: » - **imenuje in razrešuje direktorja zavoda s soglasjem ustanoviteljev**«.
- V 39. členu statuta zavoda se nadomesti dosedanje besedilo z novim besedilom tako, da se na novo glasi: » **Direktorja zavoda imenuje in razrešuje svet zavoda, imenovanje pa stopi v veljavo, ko dajo nanj soglasje vsi ustanovitelji. Odgovor ustanovitelja mora biti dan v roku 45 dni po prejemu zahteve, drugače se šteje, da je soglasje dano**«.
- Spremeni se 69. člen statuta zavoda tako, da ser na novo glasi: » **Statut stopi v veljavo po pridobitvi soglasja vseh ustanoviteljev. Statut se objavi na oglasni deski zavoda**«.

Ta sklep velja takoj in stopi v veljavo, ko ga prejmejo ostale ustanoviteljice javnega zavoda.

6. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov.

Svetnik Risto Djurić je predlagal, da se čimprej skliče Statutarno pravno komisijo, da se zadeve čimprej uredijo. Misli, da je potrebno uskladiti statut z Zakonom o lokalni samoupravi, predvsem pa narediti nov poslovnik občinskega sveta, ker ni usklajen niti s statutom niti z zakonom o lokalni samoupravi.

Svetnik Klemen Stanič se pridružuje predlogu svetnika Djurića. Problem vidi tudi pri statutu krajevnih skupnosti, ki niso usklajeni z občinskim statutom. Daje pa pobudo, da se pogleda stanje na gradbišču v Desklah. Krajanji mu dajejo pripombe, zato predlaga, da se pristopi odločneje k dokončanju te investicije in postavitvi javne razsvetljave. Z deli naj se pohiti, vendar ne na račun slabše kvalitete izvedbe del. Občina naj apelira na samo vodstvo gradbenega podjetja tako, kot je bilo to že enkrat narejeno v avgustu. Ta dela se ne morejo izvajati v nedogled.

Potem je izpostavil poseg na Kulturnem domu v Desklah zaradi katerega prav tako dobiva s strani krajanov več vprašanj. Lastnik objekta je občina in ta objekt je glavni objekt v katerem občina prireja kulturne prireditve. To ni samo skrb krajanov, ki opozarjajo na to početje, ampak je to skrb nas vseh. Investicijo na tem objektu naj se naredi z nekimi arhitekturnimi smernicami, z vsemi dovoljenji ter v soglasju z lastnikom objekta.

Župan je odgovoril, da je občina nad tem že odreagirala in dala najemniku 30 dni časa, da pridobi vso potrebno dokumentacijo in zadevo sanira.

Svetnik Marko Bucik je kot predsednik krajevnih skupnosti Kanal povedal, da so vsi predsedniki krajevnih skupnosti pred tednom dni prejeli vabilo na skupni sestanek in on je bil edini, ki ga ni prejel. Uradnega odgovora, zakaj vabila ni dobil še ni prejel. Seznanjen je tudi bil, da so vse krajevne skupnosti prejele sredstva v višini 50.000 SIT za novoletno krašenje, kar pozdravlja, vendar kljub temu meni, da so dobile premalo. Kar pa se tiče krašenja Kanala in Deskel je predlagal, da bi lahko obliko krašenja že lahko spremenili, ker je vsako leto enako. KS Kanal in Anhovo-Deskle sta dve večji

krajevni skupnosti v občini z veliko zaselki. Material, ki se ga uporablja za krašenje že toliko let bi lahko razdelili po ostalih krajih, za lepši videz Kanal in Deskle pa nabavili nov material.

Župan je odgovoril, da se to lahko da v proračun za naslednje leto. Kar pa se tiče vabila za sestanek predsednikov krajevnih skupnosti je prepričan, da je bilo vabilo poslano vsem. Sam se lahko v tem primeru samo opraviči.

Svetnika Marka Bucika je zanimalo, ali se bo res iz jeza v Ajbi odvažalo 200.000 m³ gramoza. Kolikor je seznanjen z zadevo naj bi se polovico tega materiala odvažalo na Ajbo, polovica pa na Bodrež in tudi, da je župan dal pozitivno mnenje, da se material črpa. Vprašal je tudi, ali bo občina dobila sredstva, ki si jih je priboril prejšnji župan z izsiljevanjem zaradi omejitve obremenitve občinskih cest. Takrat je bila informacija taka, da se ta sredstva, ki se jih pridobi izven primerne porabe porabi na določenih odsekih občinskih cest in sicer Anhovo – Plave, Kanal- Avče- Doblar. Če pa se bo odvažalo ta material iz jezua do ceste Kanal-Avče je potrebno vedeti, da je cesta od jezua do občinske ceste še vedno last krajanov Bodreža in bi zato radi tudi kaj dobili. O tem je potrebno razmisliti, ker so bili krajani že večkrat opeharjeni in na svoji lastnini so pripravljeni tudi zadevo ustaviti, kar pa ni v interesu nobenega od udeleženi v tej zadevi.

Župan je odgovoril, da mnenje z obrazložitvijo, ki ga je občina dala, se lahko svetnikom predloži na naslednji seji. To so zadeve, ki jih je težko preprečiti. Gre za odvoz cca 100.000 m³ materiala in se prične s 15.1.2007. občina je zahtevala, da se vse poškodbe, ki bodo nastale zaradi tega, potem tudi sanira.

Svetnik Bucik je še enkrat omenil privatno lastnino. Sanacijo poškodb se lahko naredi na občinski cesti, na privatni cesti pa so gospodarji vaščani. Če bo občina dobila sredstva iz tega naslova in če krajani dovolijo, da se material odvažajo po njihovi cesti, lahko iz tega naslova tudi kaj dobijo in pri tem vztraja.

Svetnik Slavko Jereb je najprej podal pripombo glede statuta in poslovnika ter povedal, da je statut bil usklajen z zakonom, res pa je, da je potrebno v statut vnesti spremembe v tistem delu, ko govori o naseljih znotraj občine. Občine je sprejela odlok o imenovanju naselij, ki je bil objavljen in velja, vendar še ni zaživel, dokler se ne dobi odločbe geodetske uprave za tista naselja, kjer se spreminjajo imena in se začne urejati stvari po novem. V tem delu zahteva tudi statut občine popravek oziroma uskladitev. Potrebni pa je še nekaj drugih, ampak manjših popravkov. Poslovnik je tudi zastarel, vendar za delovanje občinskega sveta je vseeno kolikor toliko primeren. V tistih točkah, kjer poslovnik ni usklajen s statutom in zakonom se upoštevajo določila statuta in zakona, ker je poslovnik podzakonski akt in se zato upoštevajo navodila, ki jih predvideva višji akt.

Nato ga je zanimalo, če bo do konca leta še kakšna seja, ker če bo, potem predlaga, da se na sejo uvrsti tudi program dela občinskega sveta za leto 2007. V program dela pripravi občinska uprava in vanj uvrsti vse aktivnosti, ki jih mora občinski svet obravnavati v naslednjem letu ter se po njem tudi ravnati.

Dotaknil se je tudi odvoza naplavin iz reke Soče in povedal, da z reko Sočo, v tistem delu, kjer je jez upravljala podjetje SENG in njim je v interesu, da iz jezera izprazni naplavine, ker se tako poveča volumen vode in s tem tudi energetski potencial in pridobivanje električne energije. SENG je zato verjetno občino zaprosil za prevoze po občinskih cestah, opozoril pa je na to, da mora občina biti pri izdaji soglasja v tej zadevi previdna v tem smislu, da izda dovoljenje za izredne prevoze. Smatra, da gre pri odstranjevanju tolikšne količine materiala po občinskih cestah za izredni prevoz. Izredni prevoz je tudi takrat, ko gre za preobremenitev cest za določeno obdobje. V odločbi za izredni prevoz se navede koliko to pomeni v tonah ali m³, koliko sredstev lahko občina pridobi in pri izdaji soglasja je potrebno strogo navajati, da tisti, ki bo prevoze izvajal mora pridobiti od lastnikov zemljišč soglasje. Takrat bodo lahko lastniki zemljišč povedali svoje pogoje. To mora občina zahtevati od izvajalca del. V tem primeru gre za nekategorizirano cesto.

Kar pa se tiče novoletnega okraševanja je menil, da bi lahko kaj zamenjali, vendar naj se počaka na naslednje leto. Predlagal je, da se krašenje izvaja v drugi polovici meseca decembra, da dobi v tistem času pravi pomen in tako naredi pravo vzdušje.

Svetnik Ivan Humar je v zvezi s krašenjem povedal, da je v Kanalu opazna neka sprememba, v Desklah pa tega sploh ni in ker ni niti javne razsvetljave, je tam zelo nevarno. Glede predloga svetnika Bucika pa dodal, da upa, da krajevne skupnosti iz tretje volilne enote ne bodo dobile kakšnega odpadnega okrasnega materiala.

Nato je omenil cesto Kanal- Avče, ki povezuje kar tri krajevne skupnosti in je postala gradbiščna cesta. V Avčah je bilo do sedaj odpeljano na stotine m³ materiala, ko se je urejalo traso za cevovod in tam bi morali dnevno mimoidoči prati avtomobile ali nekomu zato pošiljati račune, ker je bila cesta zelo umazana. Problem pa je zjutraj, ko je na cesti 5 do 6 kamionov in veliko avtomobilov, ko gredo ljudje v službo. Ta cesta nima profila in je zelo nevarna. Po njegovem mnenju je bila storjena velika napaka enega od prejšnjih sestavov občinskega sveta in župana, ker se v državnem lokacijskem načrtu ni

predvidela razširitev te ceste pred odprtjem tega gradbišča. Sedaj bo ta cesta še dodatno obremenjena z odvozom materiala iz jeza in si ne predstavlja sobivanja tistih, ki so vezani na to cesto. Med Logami pri mlinu in med Avčami je klasična gradbiščna cesta, zato je opozoril na previdnost pri tem in naj se omogoči normalno funkcioniranje te ceste.

Svetnica Milica Zimic je uvodoma povedala, da se pridružuje mnenju predhodnikov glede ceste Kanal – Avče in povedala, da problem ni samo na odseku ceste od Kanala do Avč, ampak tudi samega Kanala, predvsem pa Staničeve ulice v Kanalu. Hiše na tej ulici so vse razpokane, kamioni so visoki, podirajo balkone, ki še stojijo, zato bi tem lastnikom hiš morali reči naj balkone porežejo, ali bi bilo potrebno nekaj zahtevati od samih izvajalcev. To je dnevno početje.

Svetnik Humar je dodal, da je problematično tudi vstopno križišče na glavno cesto, ker je tam ozko grlo in se zjutraj naredi velik zastoj v prometu.

Svetnik Bucik je dodal, da se šoferji kamionov obnašajo po zakonu močnejšega.

Svetnica Milena Pavlin se je tudi strinjala, da je stanje na tej cesti nemogoče in se strinja z izjavo svetnika Bucika. Za šoferje teh kamionov ne velja prednostna pravica in si sedaj ne predstavlja še dodatne kamione. Preden da občina kakršno koli soglasje, naj se najprej dogovori, kaj bo občina oziroma okolica od tega dobilo. Na to še posebej opozarja, da ne bodo potem občini ostale uničene ceste, porušeni balkoni in druga škoda.

Svetnik Djurić je povedal, da se je podobna zadeva izvajal poleti v Ajbi, kjer se je delalo tudi ponoči. Krajanje Ajbe, ki živijo ob cesti so hrup prenašali cele noči in sedaj se boji, da se bo to odvijalo 24 ur na dan. Sami krajanje ne morejo narediti nič zato predlaga, da se pred pričetkom organizira sestanek, kjer bi krajanje predstavili to zadevo, da ne bo kasneje prihajalo do negotovanj. Pred pričetkom del naj se sprejme neke dogovore, tako da bo tudi izvajalec del imel potem neke obveznosti do teh ljudi.

Svetnik Bucik je predlagal, da se vse dogovore sprejme v pisni obliki.

Svetnica Lilijana Velikonja je omenila članek, ki je bil objavljen v Primorskih novicah dne 6.12.2006 v zvezi z namero o zaprtju obrata Ciciban v Kalu nad Kanalom. Nekaj podobnega velja tudi za Eurokabel in je vprašala župana, ali občina lahko kaj naredi, da do tega na bi prišlo, saj je tam zaposlenih kar nekaj ljudi.

Župan je odgovoril, da so to zasebna podjetja in občina nekega vpliva na to nima. V kolikor pa ima kdo kakšno rešitev, ki jo občina lahko naredi, je tudi pripravljen pomagati.

Svetnik Ivan Humar je pojasnil, kako je občina pred leti – v prvem mandatu pomagala reševati situacijo v Kalu nad Kanalom, ko je podjetje Ciciban iz Mirna šlo v stečaj. Za odprtje proizvodnje je bilo takrat zainteresirano podjetje Alpina in tam je občina res pomagala z nekim deležem. Če se sedaj lastnik podjetja umika iz Kala nad Kanalom in če se dobi nekdo, ki je pripravljen to prevzeti, potem občina na nek način lahko pomaga pri odkupu premoženja oziroma naredi nekaj v tem smislu, lahko tudi z enkratnim vložkom, vendar nekih direktnih vzvodov pa občina nima.

Župan je dodal, da obstajajo neke regijske razvojne agencije, kamor se lahko obrne. Vsekakor občina podpira, da se v teh krajih ohrani delovna mesta.

Svetnik Djurić je dodal, da je svetnica Velikonja to omenila zato, ker občina mora biti seznanjena s temi zadevami, še posebej, ker gre za delovna mesta prebivalcev s teh krajev. Kar je slišal, so se tudi druge občine v takih primerih vključevale in iskale nove načine proizvodnje. V vsakem primeru mora občina temu slediti.

Župan je dodal, da bo vsekakor o teh zadevah razpravljal tudi občinski svet.

Ob koncu se je svetnike seznanil, da bo naslednja seja v četrtek 21.12.2006, ko se bo razpravljalo in sprejemalo rebalans proračuna za leto 2006.

Seja je bila snemana in zaključena ob 19,45 uri.

Zapisa
Lenka Horvat

Župan
Andrej Maffi

SPREJETI SKLEPI

2. redne seje občinskega sveta Občine Kanal ob Soči,
ki je bila dne 12.12.2006 ob 17,00 ur

1. Potrditev zapisnika 30. redne seje in 1. seje občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Svetniki so potrdili zapisnik 30. redne seje občinskega sveta in zapisnik 1. seje občinskega sveta s pravopisnimi popravki.

2. Imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

- Za imenovanje članov v Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se izvede tajno glasovanje.

- V začasno komisijo se imenuje Vando Colja.
- V začasno komisijo se imenuje Slavka Jereba.
- V začasno komisijo se imenuje Klemna Staniča.

- Potrdi se predlagane kandidate za imenovanje članov Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

- Colavini Bruno
- Djurić Risto
- Čargo Milena
- Marko Bucik
- Ivan Humar

V Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se imenuje:

- Djurić Risto
- Colavini Bruno
- Marko Bucik

3. Imenovanje članov Nadzornega odbora.

Potrdi se predlagane kandidate za imenovanje članov Nadzornega odbora:

- Stanislav Kos
- Boltar Čibej Ljudmila
- Velušček Vlasta
- Simon Stubelj
- Zmago Lovišček
- Marta Brelih
- Alenka Velušček
- Milan Boltar
- Miroslava Mugerli Jurca

Za imenovanje petega člana nadzornega odbora se volitve ponovi.

V nadzorni odbor so bili imenovani naslednji kandidati:

- Zmago Lovišček
- Vlasta velušček
- Marta Brelih
- Boltar Čibej Ljudmila
- Mugerli Jurca Miroslava

4. Imenovanje Statutarno pravne komisije.

V Statutarno pravno komisijo izvoljeni:

- Radovan Pušnar
- Slavko Jereb
- Klemen Stanič
- Staša Dolenc
- Marinka Kralj

5. Razprava in sklepanje o predlogu Sklepa o izdaji soglasja k spremembam in dopolnitvam statuta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica.

Občina Kanal ob Soči daje soglasje k Spremembam in dopolnitvam Statuta Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica in sicer:

- Spremeni se 13. člen statuta zavoda tako, da se doda nova alineja, ki se glasi: » - imenuje in razrešuje direktorja zavoda s soglasjem ustanoviteljev«.
- V 39. členu statuta zavoda se nadomesti dosedanje besedilo z novim besedilom tako, da se na novo glasi: » Direktorja zavoda imenuje in razrešuje svet zavoda, imenovanje pa stopi v veljavo, ko dajo nanj soglasje vsi ustanovitelji. Odgovor ustanovitelja mora biti dan v roku 45 dni po prejemu zahteve, drugače se šteje, da je soglasje dano«.
- Spremeni se 69. člen statuta zavoda tako, da se na novo glasi: » Statut stopi v veljavo po pridobitvi soglasja vseh ustanoviteljev. Statut se objavi na oglasni deski zavoda«.

Ta sklep velja takoj in stopi v veljavo, ko ga prejmejo ostale ustanoviteljice javnega zavoda.

6. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov.

Svetniki pri tej točki dnevnega reda niso sprejeli nobenega sklepa.