

PRIPOMBE SVETNIKOV NA PREDLOG PRORAČUNA ZA LETO 2019

Na 2. seji občinskega sveta dne, 7. 3. 2019, je občinski svet obravnaval predlog proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2019.

Občinski svetniki so na predlog proračuna podali naslednje pripombe:

Grega Velušček, predsednik odbora za gospodarstvo je podal pripombe odbora, ki je obravnaval predlog proračuna na seji dne, 5. 3. 2019. Odbor je ugotovil, da je proračun prehodne narave, ker vključuje veliko obveznosti iz preteklega leta. V njem je premalo sredstev za gospodarstvo in turizem. Za javne zavode se povečujejo sredstva, posebej so obravnavali Gasilsko enoto Nova Gorica in sprejeli sklep, da se GE Nova Gorica dodeli sredstva na ravni preteklega leta. Občinski upravi pa tudi nalaga, da pregleda financiranje vseh javnih zavodov.

Miha Čargo: - sprašuje, ali so v proračunu rezervirana sredstva za dokončanje igrišča v Desklah.

Metoda Humar: *V proračunu so za te namene planirana sredstva na postavki Tekoče vzdrževanje športnih objektov, potrebno pa se bo glede sofinanciranja pogovarjati tudi s KS Anhovo-Deskle.*

Andrej Valentinčič: - strinja se, da je predlog proračuna tehnične narave;

- predlaga, da se pri posameznih investicijah pregleda, ali so številke skladne s tem, kar se bo porabilo (npr. Komunalna infrastruktura Prilesje)
- v septembru naj se pripravi nov proračun, ki naj bo dvoletni in razvojni, potrebno je planirati obrtno in turistično cono;
- v proračunu nikjer ni zasledil predvidenih sredstev za optično omrežje, občina naj bi kandidirala za neka sredstva.

David Bavdaž: - dobra bi bila predpriprava na nov proračun, strinja se z obrtno cono, vendar bi bilo za pogledati, kje so možna zemljišča in kako bi prišli do njih. Vedeti je potrebno, kdo je lastnik zemljišč, ker lastnik lahko tudi odloča o tem, kaj bo na teh zemljiščih. Obrtna cona naj vključuje takšne storitve, ki bodo sprejemljive z drugimi dejavnostmi, npr. turizmom. Vsekakor pa je potrebno planirati dolgoročno.

Replika Grega Velušček: - odbor za gospodarstvo bo pripravil razpravo z županjo glede usmeritev v gospodarstvo.

Risto Djurić: - gradnja vodovoda v Kalu proti Levpi se je ustavila, pri teh investicijah pa bi morali narediti projekte celovito, ne za vsak odsek svoj projekt. Investicije, ki se jih lotimo, moramo tudi narediti celovito. V NRP naj se uvrščajo investicije, ki se bodo dejansko izvedle, ne pa da se zavaja ljudi. V letošnjem letu se vlaga več v ceste, za naprej pa bo potrebno planirati konkretnejše projekte. Problem se pojavlja pri graditvi čistilnih naprav po krajih, kjer se na te naprave priklaplja malo objektov, stroški pa so zelo veliki. Potrebno bo začeti delati drugače.

Rebalans naj bo v septembru, prvo branje lahko že v juniju.

Grega Velušček: Vprašanje ima glede toplotne izolacije šole Kanal, ki je v planu LEK ni, v proračunu pa je pod energetskimi sanacijami planirana. Ali se bo izvajala ali ne?

Jurij Murovec: V LEK je res ni, najbrž je to napaka, izvajala pa se bo.

Matjaž Berlot: - strinja se z drugimi, da gre za tehnični proračun, podpira tudi, da se začne pogovarjati o razvoju, gospodarstvu, turizmu in kmetijstvu. Po poravnavi obveznosti iz preteklosti naj se v septembru pripravi proračun za naslednje leto.

Sprašuje, ali je v proračunu predvidena ureditev (asfaltacija) platoja pred mrliško vežico v Prilesju.

Metoda Humar: Za ureditev tega platoja so predvidena sredstva v proračunu na postavki režijskega obrata Tekoče vzdrževanje pokopališč in mrliških vežic, ne ve pa, ali gre za asfaltacijo.

Marko Bucik: - proračun ni najbolj idealen, je pa razumsko sestavljen. Sestaviti je potrebno rebalans, da se sredstva prerazporedi na izvedljive projekte. Podpira dvoletni proračun.

Poslušal je projektanta na predstavitivi komunalne infrastrukture v Ligu. Projekt je narejen tako, da bo čim manj stroškov, brez uporabe elektrike za prečrpavanje. V projekt niso vključene vse stavbe, vendar se je pozanimal, da je strošek male čistilne naprave 2.000 EUR, letni strošek obratovanja potem pa 30 EUR. Tisti, ki se ne bodo priklopili na kanalizacijo, naj si naredijo čistilno napravo. Nove trase so lahko vredne 100.000 EUR.

Potrebno je razmisliti o projektih, kot je komunalna infrastruktura Prilesje. Za 20 hiš se planira investicija v višini 500.000 EUR, če bi vsaki hiši naredili svojo ČN, bi porabili kvečjemu 100.000 EUR in ostalo bi 400.000 EUR za druge potrebe.

Predlaga revizijo takšnih projektov, da se ugotovi, ali so realni.

Z malo dobre volje, z malo dela in z malo stroškov se da rešiti veliko težav, kot je npr. Gorenje Nekovo.

Miha Čargo: Problem so nadzori na investicijah, nadzori so slabi, na objektih je veliko pomanjkljivosti, povsod pušča, npr. tržnica v Kanalu. Predlaga, da nadzorniki izstavijo račun za opravljeni nadzor šele po poteku bančne garancije. Nadzorniki naj sami plačajo za odpravo napak.

Aleksander Štrukelj: - podpira proračun in se pridružuje mnenju Matjaža Berlota, sprašuje pa, ali je v proračunu predvidenih kaj sredstev za vodovod Kal nad Kanalom-Cvetrež-Levpa oziroma vsaj projektna dokumentacija, ker ga ljudje sprašujejo, ali se bo vodovod nadaljeval.

Ali je na interventnih posegih zajeto rušenje objekta v Košeniji?

Metoda Humar: Za vodovod Kal-Levpa so v tem proračunu samo sredstva za poravnavanje obveznosti iz preteklega leta, za nadaljevanje ni predvidenih niti sredstev za izvedbo niti za dokumentacijo.

Za interventne posege so vsako leto planirana neka sredstva za primer potrebe. S primerom v Košeniji smo seznanji, CZ je izdala odredbo za rušenje, za to se bo zagotovilo sredstva.

