



ZAPISNIK

2. sestanka Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, dne 5. 3. 2019 ob 16.00 v zgornji sejni sobi Občine Kanal ob Soči.

Prisotni:

Člani Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe: Simeon Kodelja, Vladimir Kolmančič, Ambrož Gorjanc in Branko Dolenc.

Ostali prisotni: županja Tina Gerbec, javni uslužbenki Metoda Humar in Andreja Nanut.

Sestanek je vodil Grega Velušček, predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe (v nadaljevanju predsednik).

Predsedujoči se je najprej opravičil dvema odbornikoma, katera nista občinska svetnika in nista prejela gradiva.

K. tč. 1 dnevnega reda:

Člani odbora so podali naslednje pobude in vprašanja ter prejeli naslednje odgovore:

- Predsednik je izrazil mnenje, da proračun ni ambiciozno zastavljen, saj je malo sredstev namenjeno razvoju gospodarstva. Občina vlaga v infrastrukturo in premalo pozornosti posveča spodbudam za ustvarjanje novih delovnih mest, kar ima za posledico odseljevanje ljudi. Ne nasprotuje gradnji infrastrukture, ampak misli, da bi bila potrebna bolj uravnotežena razporeditev občinskih sredstev. Meni, da je premalo skrbi posvečeno tudi stanovanjski problematiki v povezavi z obrtno cono. **Županja je odgovorila, da bo v naslednjem proračunu več sredstev namenjeno razvoju gospodarstva, vsaj za dokumentacijo za obrtno cono. Stopila je tudi v stik s Salonitom glede tega, nekatera zemljišča so za podjetje strateško pomembna, ne pa vsa. Kot primer navede, da se je nanjo že obrnilo podjetje, ki bi v občini odprlo trgovino z gradbenim materialom, povezala jih je s Salonitom glede prostora, vendar je bil ponujeni prostor neustrezen, kar bi bilo za njih primerno, pa potrebuje podjetje samo in ni možno najeti. Sredstva za razpis so predvidena v isti višini kot v preteklosti - shema je prijavljena na ministrstvo, za naslednji proračun bo prijavljena nova shema, sredstva pa se bodo povečala.**
- Predsednik je podal pobudo, da se razmisli v prihodnje, da bodo razpisana sredstva za razvoj gospodarstva namenjena predvsem start-up podjetjem. Zaveda se, da statistika kaže velik osip, so pa slovenska start up podjetja nadpovprečno uspešna. **Županja je odgovorila, da je res problem, ker start up podjetij po večini zaradi visokih tveganj nihče ne financira.**
- Odbornik Dolenc vidi proračun kot neko prehodno obdobje in je proračun prejšnje politike. Namen odbora vidi predvsem v predlogu občinskemu svetu in sugestijo županji, kako vidi razvoj gospodarstva v naslednjih štirih letih. Podal je pobudo, da se naredi strategijo, cilj za 4 leta, ki se jo postopno uresničuje. Ima celo vrsto vprašanj, vendar predlaga, da se proračun potrdi in si kot odbor sam postavi bolj ambiciozen cilj. Glede turizma ga zanima, kaj je mišljeno pod promocijo občine. **Na postavki promocija občine so stroški, ki jih ima TIC ter občina za promocijo, med te stroške sodi tudi nova celostna podoba občine (vrečke, vizitke, dopisi...) ter sofinanciranje relly-ja, pogodbe z Radio Robin in Alpski Val.**
- Odbornik Dolenc meni, da TIC ni to kar mi potrebujemo v občini in je dejavnosti toliko, da bi se moral preoblikovati v zavod in ga zanima ali je iz proračuna to razvidno. **Županja se strinja s tem, v proračunu to ni vidno, potrebno je razmisliti o najbolj primerni obliki preoblikovanja (samo zavod za turizem ali se vključi tudi**

mladino, kulturo, šport po vzoru drugih občin ...). Vsekakor je druga organizacijska oblika potrebna za naprej.

- Predsednik je predlagal tudi možnost preoblikovanja TIC-a v javno podjetje, da bi se nanj preneslo v nadaljevanju tudi katere druge dejavnosti.
- Odbornik Dolenc je izpostavil problematiko ustvarjanja prihodkov od turizma. Zavod sam ustvarja prihodke. Pri nas je vse subvencionirano. Podal je pobudo, da se odbor enkrat sestane na temo, kako organizirati turizem v Kanalu, da bo tudi občina kaj imela od tega. **Županja bi na odbor povabila primer iz okoliških občin (npr. Brda, ko Vilo Vipolže upravlja Zavod). Npr. na Kontradi so objekti, ki bi jih lahko tržili, poleti so polne plaže turistov in bi morali tudi od njih nekaj dobiti ter nazaj vlagati.**
- Odbornik Dolenc je podal pobudo glede urejanja zelenic v Kanalu, da se to ne dela prostovoljno, ampak, da zelenice vsaj npr. 2x na leto nekdo uredi.
- Predsednik je postavil vprašanje glede kriterija določanja pomembnosti prireditve, glede na to, da so se za nekatere prireditve povečala sredstva. **Odbornik Dolenc meni, da nimamo prave strategije, zato bi bilo smiselno pripraviti smernice in strategijo, iz katere bo razvidna klasifikacija prireditev (katere prireditve prinašajo prihodke, katere se sofinancira s socialnega vidika...). V skladu s to strategijo bi se ukvarjal s prireditvijo Zavod.** Predsednik je dodal, da bi pričakoval, da so učinki prireditev jasni, glede na to da so financirane iz proračuna ter da odločitev o delitvi sredstev nekdo na občini sprejme. **Metoda je odgovorila, da so sklenjene pogodbe o delitvi sredstev za prireditve financirane neposredno s proračuna.**
- Odbornik Kodelja je izpostavil problematiko sofinanciranja nepridobitnih dejavnosti. KS ima nalogo, da izvaja določena dela, ki jih krajani izberejo in ne za sofinanciranje izvajanja programov. Predlagal je, da se pred sprejetjem proračuna naredi popis del, če kaj ostane se deli na društva. Problem, ker KS ne dobi dokazil. **Županja je odgovorila, da se to lahko naredi, vendar je v preteklosti tudi nadzorni odbor KS podal usmeritev, naj za to oblikujejo ustrezna merila. Metoda je pojasnila, da je bilo na seji KS Kanal to obravnavano (transferi). Predsednik KS je pojasnil, da KS dobi lastna sredstva (iz najemnin). V planu za leto 2019 so za transfere planirali le lastna sredstva. Delijo se samo lastna prihodki KS, ne delijo se sredstva iz občinskega transfera.**
- Odbornika Kodeljo zanima predvidena delitev sredstev za CZ, ve, da gredo usposabljanja gasilcev iz te postavke. **Metoda je odgovorila, da v to postavko spada reprezentanca, stroški telefona, zavarovanje za motorna vozila (za čoln), podjemna pogodba, nadomestila plač (intervencije), oprema-potopna črpalka, obleke ter izobraževanje za nove člane, tekoči transferi nepridobitnih dejavnosti (gre za 5 društev, ki pomagajo pri intervencijah).**
- Odbornik Kodelja je podal pobudo, da se oprema CZ izposodi, ker je na voljo in se je ne kupuje s proračunskimi sredstvi. **Predsednik se strinja in meni, da bi bilo bolj smiselno gasilskim društvom kupiti opremo, kot pa CZ, glede na hierarhijo odzivnosti.**
- Odbornik Kodelja je izpostavil povišanje sredstev za javne zavode in predlaga, da se v proračunu potrdi 74.000 EUR, za 24.000 EUR pa zahteva dodatna dokazila o razlogih povišanja. **Metoda je pojasnila, da imajo javni zavodi presežke in v finančnih planih in ne vključujejo investicij. Predsednik je podal pobudo, da se pokliče Občine, ki so predstavniki v svetih zavodov in imajo vpogled v poročila.**
- Odbornik Kodelja je postavil vprašanje, kaj spada pod rabo obnovljivih virov energije. **Metoda je pojasnila, da gre za energetske sanacije obeh OŠ ter sanacijo prezračevanja kuhinje v vrtcu Deskle.**
- Predsednik je izpostavil možnost črpanja evropskih sredstev Eko sklada za te energetske sanacije ter neučinkovitost Golea-je ter RRA-ja. Podal je pobudo, da se namesto sofinanciranja teh agencij na trgu za storitve koristi raje ponudnike na trgu.

Županja se strinja, da bi morali financirati samo, kar je dejansko za občino izvedeno.

- Odbornik Kolmančič ugotavlja, da je proračun neka prehodna zadeva in se strinja, da odbor poda neke usmeritve glede razvoja gospodarstva. Meni, da je naloga odbora za gospodarstvo, da se nadzor nad investicijami poveča in podal primer investicije v Cvetrežu, ko nov asfalt že poka. Naloga odbora je, da ugotovi razloge, ali so projekti slabo pripravljene (se nam povečujejo stroški) ali je nadzor problem. Podal je pobudo, da se o mnenju vpraša tudi ljudi na terenu. **Županja meni, da je dobrodošlo, da se s terena sporoči mnenje. Odbornik Dolenc je pojasnil, da imamo po ZJN-3 nove možnosti in sicer merilo kvalitete ter ponovitev razpisa.**
- Predsednik je podal pobudo, da se kontejnerje v Kanalu nekoliko estetsko prekrije, v kolikor ni druge lokacije za njihovo postavitvev.
- Odbornik Kodelja je postavil vprašanje glede prisotnosti redarja v Kanalu. **Županja je pojasnila, da je že kontaktirala direktorico medobčinske uprave, na naslednji seji OS bo podano poročilo redarstva, svetniki pa bodo imeli možnost postavljanja vprašanj. Sama vidi še veliko dela, ki bi ga morala v občini opravljati redarska služba in o čemer je tudi že obvestila direktorico Medobčinske uprave (npr. kontrola odlaganja odpadkov, ...) Glede na težave s hitrostjo v nekaterih naseljih (primer Bodrež, Prilesje – kolesarska, ...) bi lahko redarstvo merilo hitrost in s tem omejil nevarnosti na teh cestnih povezavah. Občine bi samo nabavile radar.**

K. tč. 2 dnevnega reda:

Pod točko razno so bile postavljane naslednje pobude oz. vprašanja:

- Predsednik je podal pobudo, da minister za regionalni razvoj obiše Kanal;
- Odbornik Kodelja je podal pobudo za vključitev Miklavža v Krstenicah ter cerkve v Britofu med možne ogledne znamenitosti v občini.

Odbor predlaga županji, da zahteva poročilo CZ o porabljenih sredstvih (za leto 2018). **Metoda je pojasnila, da bo finančno poročilo predmet zaključnega računa in bi CZ dodala še pojasnila k posameznim stroškom.**

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe je soglasno sprejel sklep, v katerem predlaga občinskemu svetu, da potrdi Proračun Občine Kanal ob Soči za leto 2019 - predlog I. branje s pripombami:

- odbor predlaga občinskemu svetu, da se sredstva za Poklicno gasilsko enoto Nova Gorica ohranijo na ravni iz predhodnega proračuna ter da se občinsko upravo zadolži, da preveri utemeljenost povečanja proračunskih postavk tudi pri ostalih javnih zavodih;
- v času izvajanja proračuna se s sredstvi ravna racionalno;
- pri naslednjem proračunu odbor predlaga, da se več sredstev nameni za razvoj gospodarstva.

Sestanek odbora se je zaključil ob 18⁴⁵.

Zabeležila:
Andreja Nanut

Predsednik Odbora za gospodarstvo
in gospodarske javne službe,

Grega Velušček